

Конев М.В.

2. ООО «Бизнес клуб «Империиум»

101000, Москва, проезд Лубянский, д. 27/1, стр. 1

3. ОАО «Инвестиционная компания «Мета»

107045, Москва, ул. Сретенка, д. 24/2с1

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-2509/77-16 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров

28.12.2016 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

в присутствии представителей:

от Заявителя:

от Организатора торгов:

в отсутствие:

ОАО «Инвестиционная компания «Мета» (уведомлено надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 19.12.2016 №ИШ/60965),

рассмотрев жалобу Конева М.. (далее — Заявитель) на действия организатора торгов — ООО «Бизнес клуб «Империя» (далее — Организатор торгов) при проведении торгов по продаже имущества, принадлежащего ООО «Рамфуд» (реестровый №1374336) (далее - Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

По мнению Заявителя, нарушения со стороны Организатора торгов выразились в неправомерном выборе победителя Торгов, ввиду предоставления победителю Торгов преимущественных условий.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о

проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Антимонопольный контроль торгов, проводимых в рамках процедуры банкротства, делегирован антимонопольным органам (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.04.2014 № 17974/13).

Согласно пункту 3 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 15.02.2010 №54 утвержден Порядок проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее – Порядок проведения открытых торгов), Требования к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также Порядок подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным Требованиям.

Согласно Единому федеральному реестру сведений о банкротстве (bankrot.fedresurs.ru), а также согласно официальному сайту газеты «Коммерсантъ» (kommersant.ru) (реестровый №77032026865) (далее — Официальный сайт) 28.10.2016 опубликовано объявление о несостоятельности.

Организатор торгов - ООО «Бизнес клуб «ИМПЕРИУМ» сообщает о проведении открытых торгов в форме аукциона (а в случае если первые и повторные торги не состоятся и не будет заключен договор с единственным участником - в форме публичного предложения), с закрытой формой подачи предложения о цене по продаже имущества, принадлежащего ООО «РАМФУД» (ИНН/ КПП 5040047364/ 504001001, ОГРН 1025005118104, адрес: 140152, Московская обл., р-н Раменское, д. Кузнецово), признанного решением Арбитражного суда Московской области от 19.05.2016 г. по делу №А41-58636/15, несостоятельным (банкротом) (далее - Должник).

Для участия в торгах необходимо в указанный ниже срок приема заявок подать заявку и внести сумму задатка в размере 5% (пять процентов) от начальной цены продажи лота на расчетный счет организатора торгов - ООО «Бизнес клуб «ИМПЕРИУМ»: ИНН/ КПП 7709858320/ 770901001, ОГРН 1107746597408, р/с 40702810200000058577, в Банке ВТБ 24 (ПАО), к/с

30101810100000000716, в ОПЕРУ Московского ГТУ Банка России, БИК 044525716. Поступление задатка на расчетный счет организатора торгов должно быть подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Заявка на участие в торгах оформляется в форме электронного документа, составляется в произвольной форме на русском языке.

Заявка на участие в торгах должна содержать предложение о цене имущества, не подлежащее разглашению до начала проведения торгов.

Прилагаемые к заявке документы представляются в форме электронных документов, подписанных электронной цифровой подписью заявителя.

На торги выставляется имущество Должника, находящееся по адресу: 412483, Саратовская обл., Калининский р-н, г. Калининск, ул. Первомайская, д. №9, являющееся предметом залога ООО «Блуменфельд», а именно:

Лот №1: Здание - контора (новая), общей площадью 190,1 кв. м (кадастровый номер <...> :15:281512:412); Здание водонасосной станции, общей площадью 142,4 кв. м (кадастровый номер <...> :15:281512:431); Здание откормочного цеха (склад), общей площадью 850,8 кв. м (кадастровый номер <...> :15:281512:391); Здание погрузочного терминала, общей площадью 135,1 кв. м (кадастровый номер <...> :15:281512:399); Нежилое двухэтажное производственное здание - цех №2, общей площадью 1 527,2 кв. м (кадастровый номер <...> :15:281501:108); Нежилое здание - проходная-весовая-дезбарьер, общей площадью 64,5 кв. м (кадастровый номер <...> :15:281512:118); Земельный участок (инв. №884), общей площадью 16 200,03 кв. м (кадастровый номер <...> :15:281512:51); Сооружение - артезианская скважина (240 м) (кадастровый номер <...> :15:281512:408); Сооружение - производственная канализационная сеть №1 (140,7 м) (кадастровый номер <...> :15:281512:397); Сооружение эстакада для прокладки технологических коммуникаций (364 м) (кадастровый номер <...> :15:281501:121).

Начальная цена продажи лота: 18 157 840 руб. 39 коп., НДС не облагается.

Лот №2: Линия по убою и разделке свиней (инв. №06.2-РФ).

Начальная цена продажи лота: 19 038 506 руб. 87 коп., НДС не облагается.

Срок начала представления заявок на участие в торгах по продаже имущества Должника в форме аукциона - 31.10.2016 с 12-00 (здесь и далее - время московское). Срок окончания представления заявок - 05.12.2016 в 15-00. Подведение результатов торгов, а также оглашение представленных предложений о цене состоится 07.12.2016 в 13-00 на ЭТП - «МЕТА-ИНВЕСТ» (<http://meta-invest.ru>). Представление предложений о цене осуществляется

на ЭТП «- МЕТА-ИНВЕСТ» (<http://meta-invest.ru>), и представляются участниками торгов одновременно с представлением заявок на участие в торгах или в день подведения результатов торгов с 00-00 до 13-00 07.12.2016.

Победителем открытых торгов в форме аукциона признается участник торгов, предложивший максимальную цену имущества Должника.

Согласно протоколам о результатах проведения открытых торгов по лоту №1, по лоту №2 (аукцион №1715) от 07.12.2016 в Торгах принимало участие три участника: ООО «Заря», ООО «Мускадес», Конев М.В.

Согласно доводам жалобы Заявителя, Организатором торгов неправомерно выбран победитель Торгов (ООО «Заря» с ценой предложения 61 002 000,00 коп.), т. к. Организатором торгов было раскрыто ценовое предложение Заявителя либо победителем было подано ценовое предложение позже, чем указано в вышеназванных протоколах.

Комиссия, изучив представленные документы и сведения, установила следующее.

Согласно абзацу 1 пункта 7 статьи 110 Закона о банкротстве при проведении торгов по продаже предприятия может использоваться закрытая форма представления предложений о цене предприятия (предложения о цене предприятия представляются одновременно с заявкой на участие в торгах и не подлежат разглашению до начала проведения торгов) или открытая форма представления предложений о цене предприятия (предложения о цене предприятия заявляются участниками торгов открыто в ходе проведения торгов).

В соответствии с Официальным сайтом, Организатором торгов установлена закрытая форма подачи предложения о цене по продаже имущества.

Пунктом 13 статьи 110 Закона о банкротстве в том числе установлено следующее.

В случае, если при проведении торгов используется закрытая форма представления предложений о цене предприятия, предложения о цене предприятия представляются участниками торгов одновременно с представлением заявок на участие в торгах или в день подведения результатов торгов до указанного в сообщении о проведении торгов времени подведения результатов торгов.

Организатор торгов публично в день, во время и в месте, которые указаны в сообщении о проведении торгов, оглашает представленные участниками торгов предложения о цене предприятия.

Организатор торгов рассматривает предложения участников торгов о цене предприятия и определяет победителя торгов.

Согласно абзацу 6 пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве в случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

Таким образом, законодателем установлен порядок определения победителя торгов при закрытой форме подачи ценовых предложений.

Согласно протоколу о результатах проведения открытых торгов по лоту №1 (аукцион №1715) от 07.12.2016 Заявителем подана заявка на участие в Торгах 05.12.2016 (ценовое предложение 59 000 000,00 коп.), вместе с тем, победителем торгов (ООО «Заря») подана заявка на участие в Торгах 17.11.2016 (ценовое предложение 61 002 000,00 коп.).

Кроме того, согласно протоколу о результатах проведения открытых торгов по лоту №2 (аукцион №1715) от 07.12.2016 Заявителем подана заявка на участие в Торгах 05.12.2016 (ценовое предложение 35 000 000,00 коп.), вместе с тем, победителем торгов (ООО «Заря») подана заявка на участие в Торгах 17.11.2016 (ценовое предложение 37 002 000,00 коп.).

Таким образом, согласно вышеуказанным протоколам заявка Заявителя была подана позже заявки победителя.

Кроме того, согласно скриншотам с электронной торговой площадки, представленным Организатором торгов, ценовое предложение ООО «Заря» по обоим лотам было подано вместе с заявкой на участие в Торгах, а именно 17.11.2016, вместе с тем, заявка Заявителя по обоим лотам была подана 05.12.2016, ценовые предложения — 07.12.2016.

Таким образом, ценовые предложения ООО «Заря» по обоим лотам были поданы раньше ценовых предложений Заявителя, а так же, ценовые предложения победителя были максимальными из предложенных Заявителем и иным участником Торгов.

Следовательно, Организатор торгов правомерно признал победителем Торгов ООО «Заря».

В ходе заседания Комиссии (21.12.2016 и 28.12.2016) Заявителем не представлено каких-либо документов и сведений, подтверждающих неправомерный выбор победителя Торгов и предоставление ООО «Заря» преимущественных условий.

На основании вышеизложенного, Комиссия приняла решение признать жалобу Заявителя необоснованной.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.

2. Снять ограничение на размещение торгов, наложенное письмом Московского УФАС России от 19.12.2016 №ИШ/60965.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.