

ИП Д.П. Жеребилову

<...>

РЕШЕНИЕ № 048

«20» июня 2012 года

г. Красноярск

Резолютивная часть решения оглашена 05.06.2012.

В полном объеме решение изготовлено 20.06.2012.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии Харченко О.П. - заместитель руководителя управления – начальник аналитического отдела, члены Комиссии: Яхонтова Н.А. – специалист-эксперт, Чуракова О.А. – главный специалист-эксперт, рассмотрев дело № 048, возбужденное в отношении ИП Жеребилова Д.П. <...> по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в отсутствие ИП Жеребилова Д.П.

УСТАНОВИЛА:

В ходе наблюдения за соблюдением обязательных требований Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе») 02.02.2012 сотрудниками Красноярского УФАС России было выявлено распространение наружной рекламы в виде прямоугольной рекламной конструкции, прикрепленной к ограждению, расположенному в районе здания, находящегося по адресу: г. Красноярск, ул. Брянская, 210 «А», следующего содержания: «КРЕДИТ РУКОВОДИТЕЛЮ ДО 1 МЛН. РУБ. БЕЗ ДОКУМЕНТОВ Т. 285-7-666 ИП Жеребилов Д.П. <...>» (далее – Реклама).

По данному факту 05.03.2012 Красноярским УФАС России было возбуждено дело № 048 по признакам нарушения требований пункта 2 части 2 статьи 28 и части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» в отношении ИП Жеребилова Д.П.

В ходе рассмотрения данного дела, исследовав его материалы, Комиссией установлены следующие обстоятельства.

ИП Жеребилов Д.П. внесен <...> в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей Межрайонной ИФНС <...>.

Согласно пункту 2 части 2 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг не должна умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получат воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается, хотя бы одно из таких условий.

В силу части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В рассматриваемой Рекламе сообщено одно из условий оказания рекламируемых услуг, влияющее на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица – до 1 млн., в то время как иные условия, оказания соответствующих рекламируемых услуг, влияющие на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица не указаны. Иные условия, оказания соответствующих рекламируемых услуг, влияющие на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица являются существенной информацией, отсутствие которой может ввести в заблуждение потенциальных потребителей Рекламы.

Таким образом, рассматриваемая Реклама нарушает требования части 7 статьи 5, пункта 2 части 2 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 5, пунктом 2 части 2 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», несет рекламодатель.

В силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем рассматриваемой Рекламы является ИП Жеребилов Д.П. <...>.

МИФНС России № 23 по Красноярскому краю на запрос Красноярского УФАС

России представило выписку из ЕГРИП в отношении Жеребилова Д.П., содержащую информацию об адресе регистрации индивидуального предпринимателя и сведения о видах экономической деятельности, осуществляемых предпринимателем.

Определение о возбуждении дела № 048 направлено заказной с уведомлением корреспонденцией по адресу, указанному в качестве адреса регистрации индивидуального предпринимателя в выписке из ЕГРИП.

В указанное в определении о возбуждении дела на рассмотрение дела ИП Жеребилов Д.П. не явился, запрашиваемые определением документы не представлены.

Определение об отложении и продлении срока рассмотрения дела № 048 также направлялось в адрес ИП Жеребилова Д.П. заказной с уведомлением корреспонденцией.

В указанное в определении об отложении и продлении срока рассмотрения дела № 048 на рассмотрение дела ИП Жеребилов Д.П. не явился, запрашиваемые определением документы не представлены.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального Закона №38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рассматриваемую Рекламу, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5, пункта 2 части 2 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

2. В связи с устранением нарушения на момент рассмотрения дела, предписание о прекращении нарушения не выдавать.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

О.П. Харченко

Члены Комиссии

О.А. Чуракова

Н.А. Яхонтова

Чуракова Ольга Анатольевна

(391) 211-18-30

- [reshenie\\_st\\_28.doc](#)

