

Генеральному директору

ООО «Интеграл»

<...>

Руководителю ОП ООО «Интеграл» – директору ТЭЦ

<...>

Директору ООО «СТЛ»

<...>

Конкурсному управляющему

ООО «Юргинский Машзавод»

<...>

Директору

ООО «ПК «Юргинский Машзавод»

<...>

РЕШЕНИЕ

по делу № 042/01/10-844/2023

о нарушении антимонопольного законодательства

Резолютивная часть решения оглашена «15» января 2024 г. г. Кемерово, ул. Ноградская, д. 5

В полном объеме решение изготовлено «29» января 2024 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председателя

Комиссии: <...> – заместителя руководителя управления;

<...> – начальника отдела топливно-энергетического комплекса;

Членов Комиссии: <...> – главного специалиста-эксперта отдела топливно-энергетического комплекса;

<...> – главного специалиста-эксперта отдела топливно-энергетического комплекса,

в присутствии: представителя ООО «Интеграл» по доверенности № 08/2024 от 01.01.2024), а также представителя ООО «СТЛ» по доверенности № б/н от 26.12.2023, рассмотрев дело № 042/01/10-844/2023 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Интеграл» (127055, г. Москва, ул. Лесная, д. 61, стр. 2, пом. 1Ц; ОГРН 1187746947332; ИНН/КПП 7707422881/770701001, дата регистрации юридического лица 19.11.2018) (далее – ООО «Интеграл») по признакам нарушения п. 4 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

По результатам рассмотрения обращения Общества с ограниченной ответственностью «СибТрансЛогистик» (далее – ООО «СТЛ») исх. № б/н от 20.03.2023, перенаправленное Прокуратурой Кемеровской области – Кузбасса письмом исх. № 7/3-р-2690-23/3010 от 24.03.2023 (вх. № 3016/23 от 30.03.2023), о наличии в действиях Общества с ограниченной ответственностью «Интеграл» (далее – ООО «Интеграл») признаков нарушения антимонопольного законодательства Кемеровским УФАС России издан Приказ № 36/23 от 28.06.2023 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ООО «Интеграл» п. 4 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции.

Определением о назначении дела № 042/01/10-844/2023 о нарушении антимонопольного законодательства от 30.06.2023 (исх. № ТМ/6019/23) рассмотрение дела № 042/01/10-844/2023 о нарушении антимонопольного законодательства было назначено на 19.07.2023.

На заседании Комиссии, состоявшемся 19.04.2023, изучив материалы дела, заслушав представителей лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия приняла решение об отложении рассмотрения дела № 042/01/10-844/2023 о нарушении антимонопольного законодательства в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

Определением от 21.07.2023 рассмотрение дела № 042/01/10-844/2023 о нарушении антимонопольного законодательства было отложено на 21.08.2023.

На заседании Комиссии, состоявшемся 21.08.2023, изучив материалы дела, заслушав представителей лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия приняла решение об отложении рассмотрения дела № 042/01/10-844/2023 в связи с

необходимостью получения дополнительных доказательств, а также привлечением к участию в рассмотрении дела № 042/01/10-844/2023 о нарушении антимонопольного законодательства в качестве заинтересованных лиц:

- Общество с ограниченной ответственностью «Промышленная компания «Юргинский машиностроительный завод» (652050, Кемеровская область – Кузбасс, г. Юрга, ул. Шоссейная, д. 3, каб. 220, ИНН/КПП 4230033216/423001001; ОГРН 1194205010196, дата регистрации юридического лица 18.04.2019);

- Общество с ограниченной ответственностью «Юргинский машиностроительный завод» (652050, Кемеровская область – Кузбасс, г. Юрга, ул. Шоссейная, д. 3, ИНН/КПП 4230020425/ 423001001; ОГРН 1054230016180, дата регистрации юридического лица 20.10.2005).

Определением от 21.08.2023 рассмотрение дела № 042/01/10-844/2023 о нарушении антимонопольного законодательства было отложено на 20.09.2023.

18.09.2023 Кемеровским УФАС России было получено ходатайство ООО «Интеграл» (вх. № 8686-ЭП/23) об отложении рассмотрения дела № 042/01/10-844/2023 о нарушении антимонопольного законодательства на более позднюю дату в связи с невозможностью явки лица, участвующего в рассмотрении.

На заседании Комиссии, состоявшемся 20.09.2023, изучив материалы дела, рассмотрев ходатайство ООО «Интеграл», Комиссия приняла решение об удовлетворении указанного ходатайства и об отложении рассмотрения дела № 042/01/10-844/2023.

Определением от 20.09.2023 рассмотрение дела № 042/01/10-844/2023 о нарушении антимонопольного законодательства было отложено на 11.10.2023.

На заседании Комиссии, состоявшемся 11.10.2023, изучив материалы дела, заслушав представителей лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия приняла решение об отложении рассмотрения дела № 042/01/10-844/2023 в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

Определением от 11.10.2023 рассмотрение дела № 042/01/10-844/2023 о нарушении антимонопольного законодательства было отложено на 01.11.2023.

01.11.2023 Кемеровским УФАС России были получены ходатайство ООО «СТЛ» (вх. № 10186-ЭП/23) об отложении рассмотрения дела № 042/01/10-844/2023 о нарушении антимонопольного законодательства на более позднюю дату в связи с занятостью представителя и ходатайство ООО «Интеграл» (вх. № 10192-ЭП/23) об отложении рассмотрения дела № 042/01/10-844/2023 о нарушении антимонопольного законодательства на более позднюю дату в связи с тем, что представитель ООО «СТЛ» не имеет возможности обеспечить явку на заседание в назначенное время.

Указанные ходатайства были удовлетворены.

Определением от 01.11.2023 рассмотрение дела № 042/01/10-844/2023 о нарушении антимонопольного законодательства было отложено на 05.12.2023.

04.12.2023 Кемеровским УФАС России было получено ходатайство ООО «СТЛ» (вх.

№ 11403-ЭП/23) об отложении рассмотрения дела № 042/01/10-844/2023 о нарушении антимонопольного законодательства на более позднюю дату в связи с занятостью представителя.

На заседание Комиссии, состоявшееся 05.12.2023, представитель ООО «Интеграл» не явился, защитника не направил.

Комиссия по рассмотрению дела, изучив материалы дела, приняла решение об удовлетворении ходатайства ООО «СТЛ» и об отложении дела № 042/01/10-844/2023 на более позднюю дату.

Определением от 06.12.2023 рассмотрение дела № 042/01/10-844/2023 о нарушении антимонопольного законодательства было отложено на 09.01.2024.

09.01.2024 на заседании Комиссии, в связи с необходимостью получения дополнительных сведений от сторон, в деле № 042/01/10-844/2023 о нарушении антимонопольного законодательства был объявлен перерыв до 15.01.2024.

15.01.2024 состоялось заседание Комиссии, на котором было установлено следующее.

29.10.2021 между ООО «СТЛ» и ООО «Интеграл» заключен Договор теплоснабжения и поставки горячей воды № ЮОП-846 (далее – Договор № ЮОП-846).

Согласно условиям Договора № ЮОП-846 Теплоснабжающая организация (ТСО, ООО «Интеграл») обязуется поставить Потребителю (ООО «СТЛ») через присоединенную сеть тепловую энергию и теплоноситель, в том числе как горячую воду на нужды горячего водоснабжения, а Потребитель обязуется оплачивать принятый ресурс (п. 1.1 Договора № ЮОП-846).

ТСО имеет право для принятия неотложных мер по предупреждению или ликвидации аварийных ситуаций в системе теплоснабжения для недопущения длительного и глубокого нарушения температурных и гидравлических режимов системы теплоснабжения, санитарно-гигиенических требований к качеству теплоносителя ограничивать или прекращать подачу энергии и/или горячей воды, без согласования и без соответствующего предупреждения Потребителя, с последующим в течении 1 часа оповещением Потребителя о причинах и предполагаемой продолжительности отключения (п. 2.2 Договора № ЮОП-846).

Полное и/или частичное ограничение режима потребления энергии и/или горячей воды предполагает сокращение объемов потребления или временное прекращение подачи энергии и/или горячей воды Потребителю в случае наступления предусмотренных нормативными правовыми актами РФ или настоящим Договором обстоятельств (п. 8.1 Договора № ЮОП-846).

Ограничение режима потребления (полное либо частичное) может вводиться ТСО, в том числе, в случае возникновения (угрозы возникновения) аварийных ситуаций (подп. «ж» п. 8.2 Договора № ЮОП-846).

Как следует из обращения ООО «СТЛ» 02.03.2023 ООО «Интеграл» направило в адрес ООО «СТЛ» уведомление о введении ограничения подачи теплоносителя на объектах ООО «СТЛ» в связи с аварийной ситуацией на тепловых сетях ООО «Юргинский машзавод».

03.03.2023 зафиксирован факт падения давления на подающем трубопроводе до значения 1,72 м3/час в здании АБК и здании депо, переданным ООО «СТЛ» по договору аренды с ООО «Юргинский машзавод».

С 03.03.2023 ООО «Интеграл» неоднократно продлевало сроки возобновления подачи теплоносителя в полном объеме.

По мнению ООО «СТЛ», ООО «Интеграл» ненадлежащим образом исполняет свои обязанности по Договору № ЮОП-846, так как отсутствуют объективные причины для ограничения подачи ресурса.

Недостаточное давление в тепловом контуре может нарушить целостность системы отопления и выведет ее из строя в здании АБК и здании депо, кроме этого, при отрицательной температуре воздуха в здании депо перемерзнет система охлаждения дизеля на тепловозах и другой железнодорожной техники, что приведет к непоправимым последствиям и сделает невозможным эксплуатацию локомотивов.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации) доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим.

Постановлением Администрации города Юрги от 13.09.2021 № 824 ООО «Интеграл» присвоен статус единой теплоснабжающей организации на территории Юргинского городского округа как организации, владеющей на праве аренды источником тепловой энергии – ТЭЦ ООО «Юргинский машзавод».

В соответствии с ч. 4 ст. 4.2 Федерального закона «О теплоснабжении» от 27.07.2010 № 190-ФЗ доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта, которому в схеме теплоснабжения присвоен статус единой теплоснабжающей организации.

Таким образом ООО «Интеграл» занимает доминирующее положение на рынке реализации тепловой энергии и теплоносителя на территории Юргинского городского округа.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции запрещаются экономически или технологически не обоснованные сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки

при наличии возможности его рентабельного производства, а также если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности.

Из материалов заявления следует, что 02.03.2023 ООО «Интеграл» направило в адрес ООО «СТЛ» уведомление исх. № 865/ЮОП-И о введении с 02.03.2023 ограничения подачи теплоносителя на объекты, занимаемые ООО «СТЛ», в связи с тем, что на тепловых сетях ООО «Юргинский машзавод» сложилась аварийная ситуация, предположительно связанная с прорывом на тепловом выводе Ду500 (западный).

Письмом исх. № 866/ЮОП-И от 02.03.2023 ООО «Интеграл» уведомило ООО «Юргинский машзавод» о том, что 01.03.2023 на тепловом выводе Ду500 (западный) ООО «Интеграл» выявило большую разницу расхода теплоносителя между прямым и обратным трубопроводом.

Расход теплоносителя на нужды ГВС всех абонентов, объекты которых расположены на данном участке тепловой сети, составляет 0,6 м³/час, тогда как фактическое значение составляет 50,6 м³/час. Столь существенное увеличение расхода теплоносителя (более чем в 84 раза) ООО «Интеграл» расценивает как аварийную ситуацию, предположительно связанную с порывом на тепловом выводе Ду500 (западный).

С целью устранения причин и снижения повышенного расхода теплоносителя до договорных значений, ООО «Интеграл» уведомило ООО «Юргинский машзавод» о введении ограничения расхода теплоносителя по тепловому выводу Ду500 (западный) с 02.03.2023 с 08:00.

Также указанным письмом ООО «Интеграл» просило ООО «Юргинский машзавод» для полного возобновления подачи теплоносителя направить письмо об устранении причин и комиссионной приемки места повреждения.

Письмом исх. № 1-8/43 от 02.03.2023 ООО «Юргинский машзавод» в ответ на уведомление ООО «Интеграл» просило командировать ООО «Интеграл» 03.03.2023 к 10:00 уполномоченное лицо ООО «Интеграл» для совместного исследования теплового вывода Ду500 (западный) на наличие повреждений и порывов с составлением акта по результатам обследования.

03.03.2023 в дополнение к уведомлению исх. № 865/ЮОП-И от 02.03.2023 ООО «Интеграл» направило в адрес ООО «СТЛ» письмо исх. № 936/ЮОП-И, которым уведомило последнего, что на тепловых сетях ООО «Юргинский машзавод» в настоящее время идет совместное обследование с участием представителей ООО «Юргинский машзавод» и ООО «Интеграл» с целью выяснения обстоятельств аварийной ситуации.

ООО «СТЛ» запросило у ООО «Юргинский машзавод» сведения о причинах аварийной ситуации (исх. № 25 от 03.03.2023), в ответ на которое ООО «Юргинский машзавод» письмом (исх. № от 06.03.2023) сообщило, что ООО «Юргинский машзавод» является собственником тепловых сетей промышленной площадки, в связи с чем 03.03.2023 была создана совместная комиссия с ООО «Интеграл» для обследования теплового вывода Ду500 (западный). При проведении обследования теплового вывода подземной и надземной прокладки повреждений и порывов тепловой магистрали не выявлено. На основании этого был составлен Акт обследования теплового вывода Ду500 (западный) от 03.03.2023, который представители ООО «Интеграл» подписывать отказались.

Письмом исх. № 1-8/473 от 03.03.2023 ООО «Юргинский машзавод» сообщило ООО «Интеграл», что при совместном обследовании трубопровода повреждений и порывов не обнаружено, что фиксируется совместно подписанным Актом.

Также указанным письмом сообщалось, что так как причин для ограничения теплоснабжения промышленной площадки не выявлено, то необходимо восстановить теплоснабжение до момента его ограничения, из-за возможного повреждения и порчи имущества ООО «Юргинский машзавод».

К указанному письму был приложен Акт обследования теплового вывода Ду500 (западная) от 03.03.2023, подписанный представителями ООО «ПК «Юргинский машзавод», ООО «Юргинский машзавод». Представителем ООО «Интеграл» указанный Акт не подписан, принят экземпляр под подпись 03.03.2023.

Также в адрес ООО «Интеграл» был направлен Акт обследования теплового узла здания заводоуправления ООО «Юргинский машзавод» находящейся на тепловом выводе Ду500 (западная) от 06.03.2023, в котором указывалось, что при проведении обследования теплового узла здания заводоуправления ООО «Юргинский машзавод» давление на подаче составляет 2,2 МПа давление на обратке составляет 1,8 МПа.

Письмом исх. № 957/ИСХ-И от 06.03.2023 ООО «Интеграл» сообщило ООО «Юргинский машзавод», что отказывается от подписания Акта обследования теплового вывода Ду500 (западная) от 03.03.2023, так как причины повышенного расхода теплоносителя не выявлены, следовательно, меры для устранения – не приняты. Повторно просило провести работы по обследованию теплового вывода Ду500 (западный), выявить и устранить причины повышенного расхода теплоносителя, составить и подписать акт с участием представителя ООО «Интеграл».

Также указанным письмом сообщалось, что ограничение подачи теплоносителя будет сохранено до полного выяснения обстоятельств повышенного расхода теплоносителя.

06.03.2023 ООО «Интеграл» письмом исх. № 958/ЮОП-И уведомило ООО «СТЛ» о том, что до настоящего времени на тепловых сетях ООО «Юргинский машзавод» обстоятельства аварийной ситуации, которая предположительно связана с прорывом на тепловом выводе Ду500 (западный) не выяснены. Идет дальнейшее выяснение причин и обстоятельств повышенного расхода теплоносителя.

07.03.2023 ООО «Интеграл» в ответ на письмо ООО «СТЛ» от 03.03.2023 исх. № 24

направило письмо ООО «СТЛ», в котором сообщило, что до настоящего времени на тепловых сетях ООО «Юргинский машзавод» обстоятельства аварийной ситуации, которая предположительно связана с порывом на тепловом выводе Ду500 (западный) не выяснены.

Письмом от 10.03.2023 исх. № 2026/ЮОП-И ООО «Интеграл» направило в адрес конкурсного управляющего ООО «Юргинский машзавод» Ведомость учета параметров потребления тепла Юргинской ТЭЦ за период с 28.02.2023 по 01.03.2023 в соответствии с которой видна разница между расходом теплоносителя на подающем и обратном трубопроводе, которая составляет более 52 м³/час, тогда как договорной объем на потребление теплоносителя в виде горячей воды составляет 0,6 м³/час (ведомости сняты с узла учета «Взлет УРСВ-540Ц» заводской номер 1800571, дата следующей поверки – ноябрь 2024 г.).

Также указанным письмом ООО «Интеграл» просило представителя ООО «Юргинский машзавод» продолжить выяснение причин и обстоятельств повышенного расхода теплоносителя для скорейшего возобновления теплоснабжения в полном объеме.

Письмом исх. № 1-1/50 от 10.03.2023 ООО «Юргинский машзавод» сообщило ООО «Интеграл», что каких-либо доказательств, подтверждающих заявленную ООО «Интеграл» позицию о большой разнице расхода теплоносителя и о том, что причиной указанного перерасхода является предположительный порыв на тепловом выводе Ду500 (западный), ООО «Интеграл» не представлено.

Проверка, проведенная совместно представителями ООО «Интеграл» и ООО «Юргинский машзавод» 03.03.2023, достоверно подтверждает отсутствие повреждений и аварий на тепловом выводе Ду500 (западный), а, следовательно, повторного ее проведения не требует.

Также указанным письмом ООО «Юргинский машзавод» указывало, что учитывая то, что ограничение подачи теплоносителя, при температуре наружного воздуха - 10°С – -15°С, неблагоприятно сказывается на состоянии имущественного комплекса ООО «Юргинский машзавод», нарушает не только права работников ООО «Юргинский машзавод» на благоприятные условия труда в связи с понижением температуры воздуха в рабочих помещениях, но и нарушает законные права и интересы добросовестных арендаторов, ведущих производственную деятельность на территории ООО «Юргинский машзавод», ООО «Интеграл» необходимо в кратчайший срок восстановить подачу тепла, предоставить документальное подтверждение перерасхода теплоносителя на тепловом выводе Ду500 (западный) более чем в 84 раза, а также подтверждение наличия порывов/аварий на указанном тепловом выводе.

В ответ на письмо исх. № 1-1/50 от 10.03.2023 ООО «Интеграл» письмом исх. № 1026/ЮОП-И от 10.03.2023 направило Ведомость учета параметров потребления тепла Юргинской ТЭЦ за период с 28.02.2023 по 01.03.2023, в соответствии которой видна разница между расходом теплоносителя на подающем и обратном трубопроводе, которая составляет в среднем более 52 м³/час, тогда как договорной объем на потребление теплоносителя в виде горячей воды составляет 0,6 м³/час (ведомости сняты с узла учета «Взлет УРСВ-540Ц» заводской номер № 1800571, дата следующей поверки ноябрь 2024 г.). Просило продолжить выяснение причин и обстоятельств повышенного расхода теплоносителя для скорейшего

возобновления теплоснабжения в полном объеме.

Письмом исх. № б/н от б/д ООО «Юргинский машзавод» сообщило ООО «Интеграл», что Общество уже неоднократно уведомляло ООО «Интеграл» об отсутствии на тепловом выводе Ду500 (западный) каких-либо повреждений и порывов тепловой магистрали. В подтверждение был предоставлен акт проверки, проведенной совместно с представителями ООО «Интеграл» 03.03.2023.

Повторное обследование теплового вывода неизменно установит тот же результат, что и зафиксирован в акте от 03.03.2023, то есть об отсутствии какихлибо повреждений и порывов тепловой магистрали, при этом приведет к необоснованной потере рабочего времени работников ООО «Юргинский машзавод». Подтвердить указанный вывод, а также отсутствие аварий и протечек на тепловом выводе Ду500 (западный) могут представители ООО «Интеграл», участвующие при проведении обследования трубопровода 03.03.2023.

Ввиду изложенного повторное обследование трубопровода является нецелесообразным и бессмысленным.

Предоставленные ООО «Интеграл» ведомости учета параметров потребления тепла Юргинской ТЭЦ подтверждают перерасход теплоносителя на тепловом выводе Ду500 (западный) за период с 28.02.2023 по 01.03.2023.

С целью установления разницы в расходе теплоносителя на подающем и обратном трубопроводе в последующий период времени ООО «Юргинский Машзавод» просило ООО «Интеграл» предоставить ведомости учета параметров потребления тепла ТЭЦ с 02.03.2023 по 14.03.2023.

Письмом от 15.03.2023 исх. № 1061/ЮОП-И ООО «Интеграл» повторно просило представителя ООО «Юргинский машзавод» продолжить выяснение причин и обстоятельств повышенного расхода теплоносителя на тепловом вводе Ду500 (западный), поскольку возобновить теплоснабжение в полном объеме ООО «Интеграл» сможет только после получения информации о результатах обследования и принятых мерах.

Письмом исх. № б/н от 22.03.2023 ООО «Юргинский машзавод» в ответ на письмо исх. № 1061/ЮОП-И от 15.03.2023 сообщало, что с целью выявления возможных порывов на трубопроводе, предлагает провести 24.03.2023 совместную проверку теплового вывода Ду500 (западный), при участии представителей ООО «Юргинский машзавод» и уполномоченных по доверенности представителей ООО «Интеграл», либо при участии привлеченной ООО «Интеграл» и предварительно согласованной с ООО «Юргинский машзавод» независимой экспертной организации.

Для этого просило в срок до 23.03.2023 предоставить в письменном виде перечень уполномоченных представителей ООО «Интеграл» с приложением оригиналов доверенностей на указанных лиц. При принятии ООО «Интеграл» решения о привлечении экспертной организации, просило в тот же срок сообщить наименование и адрес указанной организации.

С целью выяснения причин повышения расхода теплоносителя на тепловом выводе Ду500 (западный) ООО «Юргинский машзавод» повторно просило ООО «Интеграл»

предоставить в срок до 23.03.2023 ведомости учета параметров потребления тепла ТЭЦ с 02.03.2023 по 14.03.2023, а также ведомости учета параметров потребления тепла ТЭЦ с 01.02.2023 по 26.02.2023.

Письмом исх. № 1257/ЮОП-И от 23.03.2023 ООО «Интеграл» сообщило ООО «Юргинский машзавод», что ООО «Интеграл» выражает согласие участвовать в данной проверке, и предлагает согласовать время начала осмотра. Сообщило о лицах уполномоченных представлять интересы ООО «Интеграл» в комиссионном осмотре, а также повторно направило в адрес ООО «Юргинский машзавод» Ведомость учета параметров потребления тепла Юргинской ТЭЦ за период с 27.02.2023 по 02.03.2023.

Ответным письмом исх. № б/н от 23.03.2023 ООО «Юргинский машзавод» согласилось на проведение 24.03.2023 совместной проверки теплового вывода Ду500 (западный), при условии предоставления ООО «Интеграл» своим представителям, уполномоченным на участие в комиссионной проверке, дополнительных полномочий на право подписания акта, составленного по результатам проверки.

Согласно Акту обследования теплового вывода Ду500 (западный) от 24.03.2023 было установлено, что при проведении обследования теплового вывода Ду500 (западный) подземной и надземной прокладки тепловой магистрали повреждений, порывов, утечки и несанкционированного сброса теплоносителя не выявлено.

В соответствии с Дополнением от 31.03.2023 к Акту обследования теплового вывода Ду500 (западный) от 24.03.2023 было установлено, что 24.03.2023 при проведении обследования теплового вывода Ду500 (западный) подземной и надземной прокладки тепловой магистрали, в тепловой камере обнаружено подключение «Испытательного цеха» к центральному теплоснабжению. Запорная арматура 2Ду150 находилась в открытом положении. Параметры теплоносителя на вводе $T_1=66,7\text{оС}$, $T_2=39,8\text{оС}$. Допуск в «Испытательный цех» для обследования системы отопления сотрудниками ООО «Интеграл» не обеспечен.

Для определения причин повышенной подпитки по выводу Ду500 (западная) требуется дополнительное обследование систем отопления всех объектов теплоснабжения ООО «Юргинский машзавод», на предмет наличия несанкционированного водозабора теплоносителя.

Дополнительно в Акте также указывалось, что в связи с не предоставлением документов, подтверждающих личность и полномочия, участие директора ООО «СТЛ» в составе комиссии ООО «Интеграл» не подтверждает.

В настоящее время, обстоятельства, послужившие причиной значительной разницы в расходе теплоносителя между прямым и обратным трубопроводом на тепловом выводе Ду500 (западный), ООО «Интеграл» не установлены.

Отопительный сезон в г. Юрга завершился 15.05.2023 и, таким образом, установить причину значительной разницы в расходе теплоносителя между прямым и обратным трубопроводом на тепловом выводе Ду500 (западный) не представлялось возможным.

Согласно п. 104 Правил организации теплоснабжения в Российской Федерации,

утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 08.08.2012 № 808 (далее – Правила № 808), в случае возникновения (угрозы возникновения) аварийных ситуаций в системе теплоснабжения для недопущения длительного и глубокого нарушения температурных и гидравлических режимов систем теплоснабжения, санитарно-гигиенических требований к качеству теплоносителя допускается полное и (или) частичное ограничение режима потребления (далее - аварийное ограничение), в том числе без согласования с потребителем при необходимости принятия неотложных мер. В таком случае аварийное ограничение вводится при условии невозможности предотвращения указанных обстоятельств путем использования резервов тепловой мощности.

Пунктом 105 Правил № 808 установлено, что необходимость введения аварийных ограничений может возникнуть в следующих случаях:

- понижение температуры наружного воздуха ниже расчетных значений более чем на 10 градусов на срок более 3 суток;
- возникновение недостатка топлива на источниках тепловой энергии;
- возникновение недостатка тепловой мощности вследствие аварийной остановки или выхода из строя основного теплогенерирующего оборудования источников тепловой энергии (паровых и водогрейных котлов, водоподогревателей и другого оборудования), требующего восстановления более 6 часов в отопительный период;
- нарушение или угроза нарушения гидравлического режима тепловой сети по причине сокращения расхода подпиточной воды из-за неисправности оборудования в схеме подпитки или химводоочистки, а также прекращение подачи воды на источник тепловой энергии от системы водоснабжения;
- нарушение гидравлического режима тепловой сети по причине аварийного прекращения электропитания сетевых и подпиточных насосов на источнике тепловой энергии и подкачивающих насосов на тепловой сети;
- повреждения тепловой сети, требующие полного или частичного отключения магистральных и распределительных трубопроводов, по которым отсутствует резервирование.

Согласно п. 108 Правил № 808 графики ограничений потребителей в случае угрозы возникновения аварийной ситуации вводятся в действие единой теплоснабжающей организацией по решению органа местного самоуправления поселения, городского округа, органа исполнительной власти городов федерального значения.

В соответствии с п. 109 Правил № 808 теплоснабжающие и теплосетевые организации обязаны информировать о введенных аварийных ограничениях и прекращении теплоснабжения соответствующие органы местного самоуправления в течение 1 суток со дня их введения.

Однако в нарушение положений Правил № 808 ООО «Интеграл» не было представлено утвержденного графика ограничений потребителей, а также доказательств о информировании в течении 1 суток органа местного самоуправления о введении аварийного ограничения. Документальное

подтверждение аварийной ситуации отсутствует.

Вместе с тем, для квалификации действий (бездействия) ООО «Интеграл» как нарушение п. 4 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции необходимо также установление ущемления интересов юридического лица.

Письмом от 12.01.2024 (вх. № 254-ЭП/24 от 15.01.2024) ООО «Интеграл» указывало, что, начиная с 2023 г. у ООО «Интеграл» не имелось возможности не ограничить подачу тепловой энергии на тепловом выводе Ду500 (западный) так как повышенный расход теплоносителя приводил к остановке ТЭЦ, при этом восстановление режима работы станции в кратчайшие сроки невозможно. Введение режима ограничения потребления тепловой энергии в отношении ООО «СТЛ» не привело к ущемлению интересов ООО «СТЛ» и ущербу.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения дела № 042/01/10-844/2023 о нарушении антимонопольного законодательства ООО «СТЛ» не предоставило доказательств причинения материального ущерба, причиненного действиями ООО «Интеграл».

Кроме того, письмом от 15.01.2024 (вх. № 255-ЭП/24 от 15.01.2024) ООО «СТЛ» сообщило, что ограничение со стороны ООО «Интеграл» с 03.03.2023 подачи тепловой энергии на объект ООО «СТЛ» не отразилось на деятельности ООО «СТЛ».

Исходя из положений ч. 1 ст. 1, ч. 1 ст. 2, п. 10 ст. 4, ст. 10 Закона о защите конкуренции обладание хозяйствующим субъектом доминирующим положением на товарном рынке не является объектом правового запрета.

Нарушение хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на рынке, требований гражданского и иного законодательства при вступлении в договорные отношения, исполнении договорных обязательств, в том числе выражающееся в недобросовестном поведении, нарушающем права контрагентов, само по себе не свидетельствует о ведении хозяйствующим субъектом монополистической деятельности, запрещенной согласно ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции.

В свою очередь, хозяйствующий субъект вправе доказывать, что его поведение не образует злоупотребление доминирующим положением в соответствующей форме, поскольку имеет разумное оправдание.

Следовательно, при квалификации действий хозяйствующего субъекта по данному составу правонарушения необходимо, чтобы на соответствующем товарном рынке он занимал доминирующее положение и совершил действие (бездействие) в сфере установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования, характеризующееся как злоупотребление этим положением.

Субъективная сторона рассматриваемого правонарушения состоит в наличии вины. При этом следует обратить внимание, что юридическое лицо признается виновным в совершении правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В результате изучения сведений и документов, имеющихся в материалах дела № 042/01/10-844/2023 о нарушении антимонопольного законодательства, следует, что

причиной введения с 02.03.2023 ограничения подачи теплоносителя на объекты, занимаемые ООО «СТЛ» является значительная разница в расходе теплоносителя между прямым и обратным трубопроводом на тепловом выводе Ду500 (западный), принадлежащем ООО «Юргинский машзавод». У ООО «Интеграл» как поставщика тепловой энергии не имеется правовых оснований для того, чтобы принудительно обязать потребителя ООО «Юргинский машзавод», через тепловые сети которого подключены объекты ООО «СТЛ» представить сотрудникам ООО «Интеграл» доступ в интересующие их производственные помещения для обследования систем отопления на предмет наличия несанкционированного водозабора теплоносителя.

Совокупность установленных по обращению доказательств не является достаточными для вывода о наличии вины в действиях ООО «Интеграл» по снижению давления в тепловом контуре ООО «СТЛ».

Таким образом при рассмотрении дела № 042/01/10-844/2023 о нарушении антимонопольного законодательства не доказано нарушение интересов ООО «СТЛ».

Действия ООО «Интеграл» не привели к недопущению, ограничению, устранению конкуренции и (или) ущемлению интересов ООО «СТЛ» в сфере предпринимательской деятельности.

Сведений о материальном ущербе ООО «СТЛ», причиненном вследствие действий ООО «Интеграл» не представлено.

Нарушение ООО «Интеграл» п. 4 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции не подтверждено ввиду отсутствия вины последнего, в связи с чем, рассматриваемые действия ООО «Интеграл» не могут рассматриваться как нарушение п. 4 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, Комиссия считает, что действия ООО «Интеграл» по ограничению подачи тепловой энергии на тепловом выводе Ду500 не могут быть квалифицированы как нарушение антимонопольного законодательства РФ.

Руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1 - 3 ст. 41, п. 2 ч. 1 ст. 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства

РЕШИЛА:

Производство по делу № 042/01/10-844/2023, возбужденному по признакам нарушения ООО «Интеграл» п. 4 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» прекратить, ввиду отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях (бездействии) ООО «Интеграл».

В соответствии со ст. 52 Закона о защите конкуренции решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии: <...>

<...>

<...>

2024-936