

1. Акционерное общество «Научно-исследовательский институт «ВЕКТОР»
(АО «НИИ«ВЕКТОР»)

Ак. Павлова ул., д. 14-А, г. Санкт-Петербург, 197376

2. Закрытое акционерное общество «Национальный институт проблем управления
— Юридическая практика»
(ЗАО «НИПУ-ЮРПРАКТИКА»)

Рощинская 2-я ул., д. 4, эт. 2, пом. 1, ком. 6,
г. Москва, 115191

3. Конкурсному управляющему
«...»

4. Общество с ограниченной ответственностью «Аукционный тендерный центр»
(ООО «АТЦ»)

60 лет Октября, д. 30, корп. А, г. Оренбург, 460021

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1889/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

06.11.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

«...» — заместителя начальника отдела антимонопольного контроля торгов;

членов Комиссии:

«...» — старшего государственного инспектора отдела антимонопольного контроля торгов;

«...» — **специалиста 1 разряда правового отдела;**

в присутствии представителей:

от АО «НИИ»ВЕКТОР»: «...» по доверенности от 01.11.2018 № 1613-02-1949, «...» по доверенности от 01.11.2018 № 1613-02-1950;

от ЗАО «НИПУ-ЮРПРАКТИКА»: «...» по доверенности от 01.10.2018 № 01/10;

в отсутствие конкурсного управляющего «...», ООО «АТЦ», извещены надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения жалобы по существу письмом Московского УФАС России от 22.10.2018 № ИГ/50986/18,

рассмотрев жалобу АО «НИИ»ВЕКТОР» (далее — Заявитель) на действия ЗАО «НИПУ-ЮРПРАКТИКА» (далее — Организатор торгов), ООО «АТЦ» (далее — Оператор электронной площадки) при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ЗАО «Аэрокосмические технологии» (Сообщение № 2875469 лот № 3) (далее — Торги);

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов, Оператора электронной площадки при проведении торгов.

Согласно доводам жалобы нарушение со стороны Организатора торгов, Организатора электронной площадки при проведении конкурентной процедуры выразилось в создании необоснованных препятствий при подаче заявки Заявителя на участие в торгах, что, в свою очередь, повлекло за собой неправомерное определение победителя торгов.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за

исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу пунктов 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2014 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве, продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном частями 3 - 19 статьи 110 и частью 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Согласно абзацу 2 пункта 8 статьи 110 Закона о банкротстве организатор торгов публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов.

Согласно пункту 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться в том числе порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений).

В случае проведения торгов по продаже предприятия с использованием открытой формы представления предложений о цене предприятия время окончания представления предложений не указывается).

Дата публикации Сообщения о проведении торгов в ЕФРСБ (далее — Сообщение) — **24.07.2018**; дата публикации Сообщения в официальном издании - **21.07.2018**.

Согласно Сообщению дата и время начала предоставления заявок — 21.08.2018. Дата окончания предоставления заявок — 10.10.2018. Дата подведения результатов торгов — 11.10.2018.

Состав имущества: Лот № 3 НИОКР «КВАЗАР» (Научно-исследовательские конструкторские разработки), НЦП - 284 715 931,00 руб.

В соответствии с протоколом № 5330-ОТПП/2/3 о результатах торгов в форме публичного предложения по продаже имущества от 04.10.2018 победителем торгов признано ООО «МПО ИМПУЛЬС», заявка которого содержала в своем составе ценовое предложение в размере 870 000,00 руб.

Согласно доводам жалобы Заявителем 04.10.2018 была подана заявка на участие в торгах, между тем, Организатором торгов данная заявка не была принята к рассмотрению, в связи с чем, Организатором торгов неправомерно был определен победитель торгов.

Согласно абзацу 2 части 4 статьи 139 Закона о банкротстве при продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 Закона о банкротстве, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

В соответствии с Сообщением при отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, величина снижения начальной цены устанавливается в размере: 15% от начальной цены продажи лота на повторных торгах посредством публичного предложения (до достижения 10% от начальной цены на повторных торгах посредством публичного предложения), далее 1% от начальной цены продажи лота на повторных торгах посредством публичного предложения (до достижения 1% от начальной цены на повторных торгах посредством публичного предложения), а срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена (период проведения торгов), устанавливается равным 3 (Трем) календарным дням.

Таким образом, при проведении торгов в форме публичного предложения выбор победителя осуществляется исключительно по окончании определенного периода проведения торгов.

Всего публичное предложение состояло из 17 периодов снижения начальной цены.

Установлено, что заявка ООО «МПО ИМПУЛЬС» была подана 01.10.2018 в 16:51, что, в свою очередь, относится к 14 периоду подведения торгов (проведение 14 периода торгов, в соответствии с информацией размещенной в Сообщении, осуществлялось с 10:00 часов 29.09.2018 до 17:00 часов 01.10.2018, цена имущества должника в данном периоде — 854 147,80 руб., размер задатка 85 414,78 руб.).

В силу абзаца 5 части 4 статьи 139 Закона о банкротстве право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, **содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника**, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

На заседании Комиссии представителем Организатора торгов была представлена выписка операций по лицевому счету, указанного Организатором торгов в Сообщении в качестве счета для перечисления задатков за период с 29.09.2018 по 04.10.2018, подтверждающая перечисление ООО «МПО ИМПУЛЬС» задатка в тот же период, когда участником была подана заявка на участие в торгах.

Так, в соответствии с представленной информацией, Комиссией установлено, что задаток, перечисленный ООО «МПО ИМПУЛЬС» по лоту № 3 в размере 85 414,78 руб. поступил 01.10.2018.

При таких обстоятельствах, Организатором торгов победитель торгов был определен в соответствии с требованиями Закона о банкротстве, так как заявка ООО «МПО ИМПУЛЬС», в свою очередь, была представлена в установленный для конкретного периода срок и содержала в своем составе предложение о цене имущества должника не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленного для определенного периода.

Согласно абзацу 6 части 4 статьи 139 Закона о банкротстве с даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

Между тем, Комиссией установлено, что заявка АО «НИПУ-ЮРПРАКТИКА» была подана 04.10.2018, после определения победителя торгов, таким образом, у Организатора торгов отсутствовали правовые основания для рассмотрения поданной заявки.

При таких обстоятельствах, действия Организатора торгов не противоречат требованиям действующего законодательства в сфере банкротства.

Следовательно, доводы жалобы не нашли своего правового подтверждения.

В связи с вышеизложенным, Комиссия пришла к выводу признать жалобу необоснованной.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу АО «НИИ«ВЕКТОР» (ОГРН 1117847020400 ИНН 7813491943) на действия ЗАО «НИПУ-ЮРПРАКТИКА» (ОГРН 1097746589203 ИНН 7725677459), ООО «АТЦ» (ОГРН 1055610091020 ИНН 5610088527) при проведении торгов необоснованной.

2. Снять ограничение на размещение торгов, наложенное письмом Московского УФАС России от 22.10.2018 № ИГ/50986/18.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех

месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии «...»

члены Комиссии «...»

«...»