

Тула

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе в составе, рассмотрев дело № 02-03/71-2016, возбужденное по признакам нарушения ООО «Подкрепицца-Тула» пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе», в отношении в отсутствие представителя ООО «Подкрепицца-Тула», уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения настоящего дела,

УСТАНОВИЛА:

В ходе рассмотрения заявления гр. < --- > о распространении ненадлежащей рекламы на сайте <http://pesec.club/> выявлены признаки нарушения ООО «Подкрепицца-Тула» (ИНН 7106508140, г. Тула, Красноармейский пр-кт, д. 29, подвал, помещение II) требований Федерального Закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе».

На сайте <http://pesec.club/> размещена следующая реклама ООО «Подкрепицца-Тула»:

«Хочешь вкусно и сытно покушать? Сеть пиццерий «Подкрепицца» приглашает заказать доставку пиццы, салатов и вторых блюд со скидкой 50%!

ООО «Подкрепицца-Тула»

ОГРН 1087154039170

ИНН 7106508140

г. Тула, пр-кт Красноармейский, д. 29

Лучшая пиццерия»

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального Закона «О рекламе», является рекламой.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Согласно пункту 29 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 08.10.2012г. № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления

слов «самая», «**лучшая**», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами ([пункт 1 части 3 статьи 5](#) Закона о рекламе).

В нарушение установленных требований Закона в рекламе ООО «Подкрепицца-Тула» отсутствуют конкретные критерии, по которым осуществлялось сравнение и объективно подтверждено, что пиццерия «Подкрепицца» является **лучшей** по отношению к другим пиццериям города Тулы.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 1 части 3 статьи 5, Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель, в данном случае - ООО «Подкрепицца-Тула».

В своих объяснениях (вх. № 4625 от 19.10.2016г.) ООО «Подкрепицца-Тула» признало факт нарушения рекламного законодательства, указав, что договор с индивидуальным предпринимателем Валуевым Н.Н. (администратор сайта <http://pesec.club/>) на размещение рекламы Общества не заключался, кроме того, в настоящее время рекламный макет с вышеуказанной акцией с сайта <http://pesec.club/> удален, о чем свидетельствует представленный скриншот.

С учетом данного обстоятельства, Комиссия Управления приходит к выводу о нецелесообразности выдачи предписания.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 N 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ООО «Подкрепицца-Тула», размещенную на сайте <http://pesec.club/>, поскольку она размещена с нарушением пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
2. Предписание ООО «Подкрепицца-Тула» не выдавать в связи с добровольным устранением нарушения.
3. Материалы дела передать уполномоченному должностному лицу Тульского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении должностного лица ООО «Подкрепицца-Тула» к административной ответственности по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 31 октября 2016г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном [статьей 198](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.