

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Проминжиниринг»

16.10.2023г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: заместителя руководителя – начальника отдела контроля закупок ..., заместителя начальника отдела контроля закупок ..., главного специалиста 1 разряда отдела контроля закупок ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Проминжиниринг» (далее – Заявитель) на действия Филиала «Аэронавигация Центральной Волги» ФГУП «Госкорорация по ОрВД» (далее - Заказчик) при проведении Аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на ремонт системы охранной сигнализации периметров объектов филиала (извещение № 32312751962, <https://zakupki.gov.ru/>) (далее – Аукцион),

в присутствии представителей: Заказчика – ... (доверенность № 63 АА7722800 от 17.05.2023г.), Заявителя – ... (доверенность №54 от 11.10.2023г.), ... (доверенность № 53 от 11.10.2023г.),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

05.10.2023г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Проминжиниринг» на действия Филиала «Аэронавигация Центральной Волги» ФГУП «Госкорорация по ОрВД» при проведении Аукциона.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Заказчик неправомерно признал Заявителя уклонившимся от подписания договора.

Филиал «Аэронавигация Центральной Волги» ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» указывал на правомерность своих действий при проведении Аукциона. Заказчик представил документы и сведения согласно уведомлению Самарского УФАС России от 10.10.2023г. № 7847/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

Заказчик при осуществлении закупочной деятельности обязан руководствоваться Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), Положением о закупке и Закупочной документацией.

11.09.2023г. Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 32312751962 о проведении Аукциона.

Протоколом рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе и подведения итогов от 21.09.2023г. победителем проведенной закупки признано ООО «Проминжиниринг» (заявка № 9566).

Согласно части 2 статьи 47 Положения о закупке, в соответствии с частью 15 статьи 3.2 Закона о закупках, договор по результатам конкурентной закупки заключается не ранее чем через десять дней и не позднее чем через двадцать дней с даты размещения в единой информационной системе итогового протокола, составленного по результатам конкурентной закупки.

Статья 47 Положения о закупке гласит, что в течение пяти дней с даты направления проекта договора заказчиком участник закупки, с которым заключается договор, направляет заказчику проект договора, подписанный подписью лица, имеющего право действовать от имени такого участника закупки, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения договора, если требование обеспечения исполнения договора было предусмотрено извещением об осуществлении закупки, либо направляет заказчику протокол разногласий в случае наличия разногласий по проекту договора, подписанный подписью лица, имеющего право действовать от имени такого участника закупки.

Аналогичные положения указаны в пункте 23 Аукционной документации.

Комиссия Самарского УФАС России отмечает, что срок осуществление действий, указанных в статье 47 Положения о закупках, пункте 23 Аукционной документации, не содержит ссылок на рабочие дни.

Заказчиком 25.09.2023г. направлен проект договора для подписания ООО «Проминжиниринг».

В регламентированные сроки (30.09.2023г.) ООО «Проминжиниринг» не представлен подписанный проект договора, в связи с чем 02.10.2023г. ООО «Проминжиниринг» признано Заказчиком уклонившимся от заключения договора по результатам Аукциона.

Согласно доводам Заявителя, в связи с тем, что 30.09.2023г. является нерабочим днем, а в соответствии со статьей 193 Гражданского Кодекса Российской Федерации если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день, следовательно крайнем днем для подписания договора является 02.10.2023.

Вместе с тем, проект договора подписан Заявителем 01.10.2023г. (нерабочий день). Доказательств невозможности подписания договора в регламентированный срок в материалы жалобы не представлено.

Кроме того, при наличии вопросов относительно условий документации участники Аукциона вправе направить запрос о даче разъяснений. Вместе с тем, Заявитель жалобы данным правом не воспользовался.

Положения Аукционной документации в сроки, установленные в соответствии с письмом Федеральной антимонопольной службы от 25.06.2019г. № МЕ/53183/19, Заявителем не обжаловались.

Таким образом, Комиссия Самарского УФАС России признает доводы жалобы необоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Проминжиниринг» необоснованной.