

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### О НАЗНАЧЕНИИ ДЕЛА № 01-08нк/2018 О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА К РАССМОТРЕНИЮ

25 января 2018 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела № 01-08нк/2018 о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) <...>.

#### УСТАНОВИЛ:

В Челябинское УФАС России поступило заявление Общества с ограниченной ответственностью «Альтернативная энергия» (далее – ООО «Альтернативная энергия») по факту совершения недобросовестных конкурентных действиях Общества с ограниченной ответственностью «ЭКО Тепло» (далее – ООО «ЭКО Тепло», Ответчик №1), Общества с ограниченной ответственностью Торговый дом «Р.О.С. Индуктор» (далее – ООО ТД «Р.О.С. Индуктор», Ответчик № 2), выразившихся во введении в оборот вихревых индукционных котлов с незаконным использованием результата интеллектуальной деятельности Заявителя, а именно патента на полезную модель № 133 262 «Вихревой индукционный нагреватель жидких сред конвекционный» (далее – Патент № 133 262).

Из заявления следует, что Заявитель осуществляет деятельность по производству и реализации на территории Российской Федерации вихревых индукционных нагревателей жидких сред.

01 апреля 2013 года гр. <...> (далее – <...>) и гр. <...> (далее – <...>) получен патент № 133 262 (заявка № 2013114650, приоритет полезной модели 01 апреля 2013 года, зарегистрировано в Государственном реестре полезных моделей Российской Федерации 10 октября 2013 года; срок действия патента до 01 апреля 2023 года), право на который 25 октября 2013 года на основании Договора об отчуждении исключительного права на полезную модель, зарегистрированный 16 января 2014 года в Федеральной службе по интеллектуальной собственности (далее – ФИПС) за номером РД0130761, отчужден ООО «Альтернативная энергия».

Заявитель указывает, что в конце 2017 года им установлен факт реализации Ответчиками, осуществляющими деятельность в г. Миассе, продукции, аналогичной имеющемуся у Заявителя патента № 133 262.

Заявителем представлена копия Экспертного заключения о результатах сопоставительного анализа по существенным признакам технического решения, охраняемого патентом № 133 262 правообладателя ООО «Альтернативная энергия» (г. Ижевск) и изделия, производимого ООО «ЭКО ТЕПЛО» (г. Миасс) (далее – Экспертное заключение), составленного Главным специалистом Челябинского Центра научно-технической информации (далее – Челябинский ЦНТИ) филиала ФГБУ «Российское энергетическое агентство» Минэнерго России, патентным поверенным <...> (далее – <...>) в декабре 2017 года.

Согласно выводам, полученным патентным поверенным по результатам проведения анализа, все существенные признаки полезной модели № 133 262, приведенные в ее формуле, использованы в изделии, производимом в г. Миассе, следовательно,

указанная полезная модель использована в продукте изготовителя, что является нарушением исключительных прав ООО «Альтернативная энергия»; почти полная идентичность паспортов правообладателя и нарушителя патента на выпускаемые изделия также, по мнению патентного поверенного, свидетельствует о нарушении исключительных прав правообладателя Патента № 133 262.

По мнению Заявителя, действия ООО «ЭКО Тепло» и ООО ТД «Р.О.С. Индуктор» по использованию результатов интеллектуальной деятельности, принадлежащих Заявителю, не имея законных оснований, представляют собой акт недобросовестной конкуренции.

Заявитель зарегистрирован в качестве юридического лица 02.04.2009 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 11 по Удмуртской Республике. Основным видом деятельности является производство пара и горячей воды (тепловой энергии), к дополнительным, в том числе относятся обеспечение работоспособности котельных и иные. Как усматривается из заявления Заявитель осуществляет деятельность по производству и реализации на территории Российской Федерации вихревых индукционных нагревателей жидких сред.

ООО «ЭКО Тепло» зарегистрировано в качестве юридического лица 13 сентября 2017 года Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области. Основным видом деятельности является торговля оптовая водопроводным и отопительным оборудованием и санитарно-технической арматурой, к дополнительным, в том числе относятся обеспечение работоспособности котельных и иные.

ООО ТД «Р.О.С.Индуктор» зарегистрировано в качестве юридического лица 20 августа 2014 года Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области. Основным видом деятельности является торговля оптовая прочими машинами и оборудованием.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции группой лиц признаются юридические лица, в которых более чем пятьдесят процентов количественного состава коллегиального исполнительного органа составляют одни и те же физические лица.

Как усматривается из Выписок из Единого государственного реестра юридических лиц (далее – Выписка из ЕГРЮЛ) лицом, имеющим право без доверенности действовать от имени ООО «ЭКО Тепло» и ООО ТД «Р.О.С.Индуктор», является <...> (далее – <...>), одновременно являющийся и учредителем указанных обществ, что позволяет признать Ответчиков группой лиц.

В данном случае, Заявитель и Ответчики осуществляют аналогичные виды деятельности в соответствии с имеющимися документами.

В соответствии со статьей 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются, в том числе изобретения

Согласно части 1 статьи 1229 ГК РФ гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, если настоящим Кодексом не предусмотрено иное.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную настоящим Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается настоящим Кодексом.

Согласно части 1 статьи 1225 ГК РФ к результатам интеллектуальной собственности, в том числе относятся полезные модели.

В соответствии с частью 1 статьи 1358 ГК РФ патентообладателю принадлежит исключительное право использования изобретения, полезной модели или промышленного образца в соответствии со [статьей 1229](#) настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на изобретение, полезную модель или промышленный образец), в том числе способами, предусмотренными [пунктом 2](#) настоящей статьи. Патентообладатель может распоряжаться исключительным правом на изобретение, полезную модель или промышленный образец.

Таким образом, Заявитель обладает исключительным правом на использование патента № 133 262.

У ООО «ЭКО Тепло» и ООО ТД «Р.О.С. Индуктор» отсутствует разрешение правообладателя на использование патента на полезную модель № 133 262, принадлежащих Заявителю. Указанное обстоятельство подтверждается обращением ООО «Альтернативная Энергия» о нарушении его исключительных прав на указанный патент, данными, содержащимися в Государственном реестре полезных моделей Российской Федерации, а также выводами, содержащимися в Заключении патентного поверенного.

Введение в оборот ООО «ЭКО Тепло» и ООО ТД «Р.О.С. Индуктор» вихревых индукционных котлов с использованием патента № 133 262, правообладателем которого является Заявитель, нарушает исключительные права ООО «Альтернативная Энергия» на патент № 133 262.

Согласно статье 10 bis «Парижской конвенции по охране промышленной собственности» от 20.03.1883 подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента. Актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

В силу части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. СССР подписал Конвенцию 12.10.1967, Российская Федерация как правопреемник СССР является государством участником конвенции (часть 3 статьи 1 Федерального закона от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации»).

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно статье 14.5 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий по продаже, обмену или иному введению в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности, за исключением средств индивидуализации, принадлежащих хозяйствующему субъекту-конкуренту.

В действиях ООО «ЭКО Тепло» и ООО ТД «Р.О.С. Индуктор» присутствуют признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции:

1. Такие действия направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности, поскольку ООО «ЭКО Тепло» и ООО ТД «Р.О.С. Индуктор», реализуя продукцию с использованием патента № 133 262, прав на который принадлежат Заявителю, имеют возможность пользоваться известностью Заявителя для привлечения потенциальных потребителей.

2. Противоречие действующему законодательству, а именно статье 1358 ГК РФ, статье 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.

3. Способность причинения убытков конкуренту выразилась в том, что у Заявителя в результате действий ООО «ЭКО Тепло» и ООО ТД «Р.О.С. Индуктор» может снизиться размер получаемой прибыли по отношению к уровню прибыли при воздержании от указанных действий ООО «ЭКО Тепло» и ООО ТД «Р.О.С. Индуктор» (упущенная выгода), поскольку данные действия способствуют привлечению потребителей к товарам данных лиц и их оттоку от товаров Заявителя.

4. Введение в заблуждение потенциальных потребителей путем незаконного использования патента № 133 262 Заявителя.

Действия ООО «ЭКО Тепло» и ООО ТД «Р.О.С. Индуктор», способные вызвать смешение с товарами, производимыми Заявителем, по незаконному использованию патента № 133 262, принадлежащего Заявителю, указывают на признаки нарушения статьи 14.5 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного издан приказ Челябинского УФАС России от 18 января года № 7 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения статьи 14.5 Закона о защите конкуренции,

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Назначить дело № 01-08нк/2018 к рассмотрению на **28 февраля 2018 года на 15 часов 00 минут** по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 59, каб.320.

2. Привлечь к участию в рассмотрении дела № 01-08нк/2018 в качестве:

ответчиков:

- ООО «ЭКО Тепло» (ул. Попова, д. 6, оф. 5, г. Миасс, Челябинская область, 456318);

- ООО ТД «Р.О.С. Индуктор» (пр-кт Макеева, д. 77, оф. 141, г. Миасс, Челябинская область, 456320);

заявителя: ООО «Альтернативная Энергия» (ул. Марата, д. 3, г. Ижевск, 426063).

**3. ООО «Альтернативная Энергия» в срок до 21 февраля 2018 года** представить в Челябинское УФАС России:

3.1) документы и сведения, подтверждающие факт введения в оборот ООО «ЭКО Тепло» и ООО ТД «Р.О.С. Индуктор» товаров (индукционные вихревые котлы), с использованием патента на полезную модель № 133 262, права на который принадлежат Заявителю;

3.2) документы и сведения, подтверждающие реализацию Заявителем товаров (вихревой индукционный нагреватель жидких сред конвенционный) с использованием патента на полезную модель № 133 262 (2-3 экземпляра договора, товарные накладные, кассовые чеки и иное);

3.3) письменные сведения о фактически осуществляемых видах деятельности ООО «Альтернативная Энергия» с указанием кодов общероссийских классификаторов видов экономической деятельности, продукции, работ, услуг;

3.4) письменные сведения о географических границах (страна, область, город), в пределах которых ООО «Альтернативная Энергия» осуществляет виды деятельности, указанные в пункте 3.4) настоящего Определения;

3.5) иные документы и сведения, имеющие значение для рассмотрения дела.

**4. ООО «ЭКО Тепло» в срок до 21 февраля 2018 года** представить в Челябинское УФАС России:

4.1) письменные сведения о фактически осуществляемых видах деятельности ООО «ЭКО Тепло» с указанием кодов общероссийских классификаторов видов экономической деятельности, продукции, работ, услуг;

4.2) письменные сведения о географических границах (страна, область, город), в пределах которых ООО «ЭКО Тепло» осуществляет виды деятельности, указанные в пункте 4.1) настоящего Определения;

4.3) письменные пояснения о реализации товаров вихревые индукционные котлы с использованием патента на полезную модель № 133 262, права на который принадлежат Заявителю, без разрешения правообладателя с приложением подтверждающих документов (в том числе, договоры, товарные накладные, кассовые чеки и иное);

4.4) письменные пояснения о наличии договорных и (или) иных правоотношений с ООО «Альтернативная Энергия», в том числе по вопросу использования патента на полезную модель № 133 262 с приложением подтверждающих документов или пояснения об их отсутствии;

4.5) письменные пояснения о наличии договорных и (или) иных правоотношений с ООО ТД «Р.О.С. Индуктор», в том числе по вопросу производства и реализации товаров вихревые индукционные котлы с приложением подтверждающих документов;

4.6) иные документы и сведения, имеющие значение для рассмотрения настоящего дела.

**5. ООО «Р.О.С. Индуктор»** в срок **до 21 февраля 2018 года** представить в Челябинское УФАС России:

4.1) письменные сведения о фактически осуществляемых видах деятельности ООО ТД «Р.О.С. Индуктор» с указанием кодов общероссийских классификаторов видов экономической деятельности, продукции, работ, услуг;

4.2) письменные сведения о географических границах (страна, область, город), в пределах которых ООО ТД «Р.О.С. Индуктор» осуществляет виды деятельности, указанные в пункте 4.1) настоящего Определения;

4.3) письменные пояснения о реализации товаров вихревые индукционные котлы с использованием патента на полезную модель № 133 262, права на который принадлежат Заявителю, без разрешения правообладателя с приложением подтверждающих документов (в том числе, договоры, товарные накладные, кассовые чеки и иное);

4.4) письменные пояснения о наличии договорных и (или) иных правоотношений с ООО «Альтернативная Энергия», в том числе по вопросу использования патента на полезную модель № 133 262 с приложением подтверждающих документов или пояснения об их отсутствии;

4.5) письменные пояснения о наличии договорных и (или) иных правоотношений с ООО «ЭКО Тепло», в том числе по вопросу производства и реализации товаров вихревые индукционные котлы с приложением подтверждающих документов;

4.6) иные документы и сведения, имеющие значение для рассмотрения настоящего дела.

**За непредставление, несвоевременное представление либо представление заведомо недостоверных сведений по требованию антимонопольного органа информации действующим законодательством предусмотрена административная ответственность**

В соответствии со статьей 43 Закона о защите конкуренции с момента возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства лица, участвующие в деле имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, задавать вопросы другим лицам участвующим в деле, заявлять ходатайства, давать комиссии пояснения в письменной или устной форме, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, знакомиться с ходатайствами других лиц участвующих в деле, возражать против ходатайств, доводов других участвующих в деле лиц.