

<.....>

Исходящие № 4162/02 от 12.08.2020

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении

«12» августа 2020 года
Новгород

Великий

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области Виниченко Ольга Сергеевна, рассмотрев заявление <.....> (далее - заявитель, <.....>) по факту нарушения части 2 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в действиях (бездействии) Акционерного общества «Газпром газораспределение Великий Новгород» (далее – АО «Газпром газораспределение Великий Новгород», Общество),

У С Т А Н О В И Л:

В Новгородское УФАС России (далее – Управление) поступило заявление <.....>, из которого следует, что между ним и АО «Газпром газораспределение Великий Новгород» заключён договор о техническом обслуживании и ремонте внутридомового газового оборудования домовладения № Б1207/1641 от 07.05.2019. Приложениями к договору являются акт разграничения балансовой принадлежности и акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон. Заявитель просит проверить законность действий директора филиала АО «Газпром газораспределение

Великий Новгород» в г.Боровичи по составлению договоров в нарушение Правил, утверждённых постановлением Правительства РФ № 1314 от 30.12.2013, в отношении заявителя пенсионера, который не является юридическим лицом.

По запросу Управления <.....> представил дополнения к заявлению, из которых следует, что акт разграничения балансовой принадлежности и акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон противоречат пунктам 88, 89 Правил подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения, утверждённым постановлением Правительства РФ от 30.12.2013 № 1314, согласно которым заявитель несёт имущественную и эксплуатационную ответственность в границах своего земельного участка, а исполнитель несёт балансовую и эксплуатационную ответственность до границ земельного участка. Но АО «Газпром газораспределение Великий Новгород» в нарушение указанных норм законодательства закрепил за <.....> весь участок газопровода от точки врезки до его дома. В результате за 35 метров газопровода и за подводку в дом к оплате ему был предоставлен счёт на сумму 135344,32 руб., тогда как в границе его земельного участка находятся 12 метром газопровода.

Согласно ответу АО «Газпром газораспределение Великий Новгород» на запрос Управления с заявкой на заключение договора о подключении (технологическом присоединении) объектов капитального строительства к сети газораспределения в соответствии с постановлением Правительства № 1314, а также необходимым пакетом документов <.....> в АО «Газпром газораспределение Великий Новгород» не обращался. 24.07.2017 он обратился с заявлением о выполнении строительно-монтажных работ по газификации жилого дома <.....>. 28.07.2017 с <.....> был заключён договор подряда на выполнение строительно-монтажных работ № Б-СС и КРСГ-096-17. В соответствии с условиями договора подряда и по поручению <.....> Обществом была построена сеть от дома <.....>. 11.10. 2017 сторонами был подписан акт приёмки выполненных работ по договору подряда. На основании пунктов 4 и 6 Правил пользования газом в части обеспечения безопасности при использовании и содержании внутридомового и внутриквартирного оборудования при предоставлении коммунальной услуги по газоснабжению, утверждённых постановлением Правительства РФ от 14.05.2013 № 410 между АО «Газпром газораспределение Великий Новгород» и <.....> был заключён договор о техническом обслуживании и ремонте внутридомового газового оборудования домовладения № Б-1207/1641 от 07.05.2019 на газоиспользующее оборудование, а также сети, построенные в рамках договора подряда. Между Обществом и <.....> происходила переписка по вопросу внесения изменений в договор о техническом обслуживании и ремонте внутридомового газового оборудования домовладения в части исключения из него газопровода, проходящего за пределами земельного участка <.....>, но в соответствии с частью 1 статьи 219, частями 1,2,4 статьи 209, статьи 210 Гражданского кодекса Российской

Федерации находящегося в его собственности. В связи с тем, что данный участок газопровода построен <.....>, находится в его собственности, на нём лежит бремя содержания и обслуживания данного газопровода. Поэтому во внесении изменений в договор о техническом обслуживании <.....> было отказано.

Из представленных заявителем и АО «Газпром газораспределение Великий Новгород» копий документов следует, что <.....> Филиалом АО «Газпром газораспределение Великий Новгород» в г. Боровичи на основании его заявления были выданы технические условия № 150 на подключение объекта капитального строительства к сети газораспределения от 18.04.2016 на газоснабжение жилого дома, расположенного по адресу: <.....>, с целью использования газа для приготовления пищи и отопления. Точкой подключения является газопровод среднего давления, диаметром 63 мм, проложенный к жилому дому <.....>.

24.07.2017 <.....> обратился в Филиал АО «Газпром газораспределение Великий Новгород» в г. Боровичи с письменным заявлением о выполнении строительно-монтажных работ по газификации жилого дома <.....>.

28.07.2017 между АО «Газпром газораспределение Великий Новгород» (Подрядчик) и <.....> (Заказчик) заключён договор подряда № Б-СС и КРСГ-096-17 (на выполнение строительно-монтажных работ) (далее – Договор подряда). Согласно пункту 1.1 Договора подряда Подрядчик обязуется своими силами выполнить по заданию Заказчика строительные работы по газификации объекта по адресу: <.....>.

Сторонами подписан акт о приёмке выполненных работ № 421 от 11.10.2017.

Между АО «Газпром газораспределение Великий Новгород» и <.....> заключён договор на врезку газопровода в действующую сеть № Б-ССиКРСГ-17-17ВР от 11.10.20017, предметом которого является выполнение АО «Газпром газораспределение Великий Новгород» работ по присоединению полиэтиленового газопровода, диаметром 63 мм, по адресу: <.....>.

26.06.2019 между АО «Газпром газораспределение Великий Новгород» и <.....> заключён договор о техническом обслуживании и ремонте внутридомового газового оборудования домовладения № Б 1207/1641 от 07.05.2019, предметом которого является выполнение работ и оказание услуг по ремонту и техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования, расположенного по адресу: <.....>.

Приложением № 1 к данному договору сторонами подписаны акт разграничения балансовой принадлежности и акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон.

Порядок пользования газом в части обеспечения безопасного использования и содержания внутридомового и внутриквартирного газового оборудования

при предоставлении коммунальной услуги по газоснабжению, в том числе порядок заключения и исполнения договора о техническом обслуживании и ремонте внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования установлен Правилами пользования газом в части обеспечения безопасности при использовании и содержании внутридомового и внутриквартирного газового оборудования при предоставлении коммунальной услуги по газоснабжению, утверждёнными постановлением Правительства РФ от 14 мая 2013 г. N 410.

В своей деятельности Управление руководствуется Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Согласно статье 10 Закона о защите конкуренции, запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

В соответствии с пунктом 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции хозяйствующий субъект - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Поскольку <.....> не является хозяйствующим субъектом в понимании Закона о защите конкуренции, на возникшие между ним и АО «Газпром газораспределение Великий Новгород» правоотношения не распространяется действие статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Однако, это не лишает заявителя права обращения в суд за защитой своих прав.

В соответствии с частью 1 статьи 196 Гражданского кодекса Российской Федерации общий срок исковой давности составляет три года.

Согласно пункту 5.3 Разъяснений № 7 Президиума ФАС России «Порядок применения закона о защите конкуренции с учетом правил технологического присоединения, правил недискриминационного доступа, правил подключения и законодательства о теплоснабжении» (утв. протоколом Президиума ФАС России от 30.11.2016 № 15), при поступлении в антимонопольный орган заявления о нарушении антимонопольного законодательства, подготовленного в соответствии со статьей 44 Закона о

защите конкуренции, но содержащего данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена статьей 9.21 КоАП, данное обращение подлежит квалификации в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 28.1 КоАП как заявление, содержащее данные, указывающие на наличие события административного правонарушения.

В данной связи заявление <.....> в отношении АО «Газпром газораспределение Великий Новгород» рассмотрено в порядке, предусмотренном КоАП РФ, а не Законом о защите конкуренции.

Статьей 9.21 КоАП РФ установлена административная ответственность за нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или **установленного порядка подключения (технологического присоединения)** к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, **газораспределительным сетям** или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям.

Порядок подключения (технологического присоединения) к сетям газораспределения проектируемых, строящихся, реконструируемых или построенных, но не подключенных к сетям газораспределения объектов капитального строительства установлен Правилами подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения, утверждёнными постановлением Правительства РФ от 30.12.2013 № 1314 (далее – Правила).

Согласно пункту 59 Правил подключение объектов капитального строительства к сети газораспределения осуществляется на основании договора о подключении.

Из материалов проверки усматривается, что подключение дома <.....> к сетям газораспределения было осуществлено не по договору о подключении, а по договору подряда № Б-СС и КРСГ-096-17 (на выполнение строительно-монтажных работ) от 28.07.2017 и по договору на врезку газопровода в действующую сеть № Б-ССиКРСГ-17-17ВР от 11.10.20017.

Согласно пунктам 2, 6 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из

следующих обстоятельств:

- отсутствие состава административного правонарушения, в том числе недостижение физическим лицом на момент совершения противоправных действий (бездействия) возраста, предусмотренного настоящим Кодексом для привлечения к административной ответственности (за исключением случая, предусмотренного частью 3 настоящей статьи), или невменяемость физического лица, совершившего противоправные действия (бездействие);
- истечение сроков давности привлечения к административной ответственности.

В силу части 1 статьи 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, - по истечении трех месяцев) со дня совершения административного правонарушения, за нарушение законодательства Российской Федерации о газоснабжении – по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

Поскольку присоединение жилого дома <.....> было осуществлено 11.10.2017, годичный срок давности привлечения к административной ответственности по статье 9.21 КоАП РФ в части возможного нарушения АО «Газпром газораспределение Великий Новгород» порядка подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения истёк 11.10.2018.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 5 статьи 28.1 КоАП РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л:

В возбуждении дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена статьей 9.21 КоАП РФ в отношении АО «Газпром газораспределение Великий Новгород» отказать.

Руководитель Управления

Государственный советник РФ 1 класса
Виниченко

О.С.