

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 06/05-18.1-2019

«07» февраля 2019 г.

г. Кемерово, ул. Ноградская, д.5

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области (Кемеровское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель Председателя Комиссии: <...>;

Члены Комиссии: <...>;

при ведении протокола с использованием аудиозаписи,

при участии:

<С>,

рассмотрев в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ № 135-ФЗ), жалобу <С> и материалы жалобы № 06/05-18.1-2019,

УСТАНОВИЛА:

23.01.2019 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступила жалоба <С> (Заявитель) № 06/05-18.1-2019 на действия организатора торгов – финансового управляющего физического лица (<М>) <Ф> (Организатор торгов), проводившихся путем открытого аукциона в электронной форме по продаже следующего имущества должника-банкрота: лот № 3 – помещение нежилое, общей площадью 67,9 кв.м., расположенное по адресу: г. Томск, ..., д., пом., имеющих на торговой площадке «Фабрикант» номер ... (далее – Торги), выразившиеся в невозврате задатка Заявителю по результатам Торгов.

Указанная жалоба принята к рассмотрению Кемеровским УФАС России и уведомлением № 05/630 от 28.01.2019 назначена к рассмотрению на 31.01.2019 г. на 14 часов 00 минут.

31.01.2019 г. от <С> поступило ходатайство о рассмотрении жалобы № 06/05-18.1-2019 в его отсутствие. Также к указанному ходатайству приложены дополнительные материалы, подтверждающие направление заявления на возврат задатка за участие в Торгах, содержащих банковские реквизиты, на электронный адрес Организатора торгов, указанный в сообщениях о проведении Торгов.

Учитывая отсутствие 31.01.2019 г. в 14 часов 00 минут Организатора торгов на рассмотрении жалобы № 06/05-18.1-2019, а также необходимость получения дополнительных материалов (выписки со счета на который направлялся задаток), в целях полного и всестороннего рассмотрения жалобы, Комиссия решила отложить ее рассмотрение, в связи с чем уведомлением от 31.01.2019 г. (исх. № 05/828) срок принятия решения по жалобе № 06/05-18.1-2019 был продлен до 12.02.2019 г., рассмотрение данной жалобы отложено на 07.02.2019 г. на 15 часов 00 минут.

07.02.2019 г. на рассмотрении жалобы № 06/05-18.1-2019 <С> полностью поддержал доводы, изложенные в жалобе, указал, что по состоянию на 07.02.2019 г. задаток Организатором торгов не возвращен. 18.01.2019 г. <С> написано заявление в полицию на Организатора торгов, однако по состоянию на 07.02.2019 г. ответа на нее не поступил.

Изучив имеющиеся материалы жалобы № 06/05-18.1-2019, выслушав пояснения <С>, Комиссия установила следующее:

Решением Арбитражного суда Томской области от 09.06.2018 г. по делу № А67-... <М> ИНН ... (Должник) признан несостоятельным (банкротом) и в его отношении введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден <Ф>, член Союза «Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих» (ИНН 420508844030, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих ...; адрес для направления корреспонденции: ..., г. Кемерово, ...).

Определением от 15.10.2018 г. Арбитражного суда Томской области по делу № А67-8923/2016 утверждено Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества гражданина <М>.

06.11.2018 г. на сайте в сети «Интернет» Единого Федерального реестра сведений о банкротстве (ЕФРСБ) по адресу: <http://bankrot.fedresurs.ru>, опубликовано сообщение под № ... о проведении Торгов.

10.11.2018 г. сообщение о проведении Торгов опубликовано на сайте в сети Интернет электронной площадки (ЭП) «Фабрикант» по адресу: <https://www.fabrikant.ru>. Кроме того, на сайте в сети Интернет электронной площадки «Фабрикант» опубликованы проекты договора купли-продажи имущества и договора о задатке.

Согласно указанным сообщениям:

организатор торгов – финансовый управляющий <Ф> ИНН ..., СНИЛС №..., рег.№..., адрес для корреспонденции: ..., г. Кемерово, ...;

предмет Торгов – продажа нежилого помещения, кадастровый номер <...> :21:0200010:6655, общей площадью 67,90 кв.м., расположенного по адресу: г. Томск, переулок Нечевский, дом № 34, помещение 1008 – 1011;

начальная цена – 2 742 786,55 руб.;

форма торгов – открытый аукцион с открытой формой подачи ценовых предложений;

дата и время начала подачи заявок – 12.11.2018 г. в 00:00;

дата и время окончания подачи заявок – 17.12.2018 г. в 23:59;

дата и время торгов – 20.12.2018 г. в 10:00;

место проведения – ТП «Фабрикант»;

порядок ознакомления с имуществом – по предварительному согласованию с

финансовым управляющим в рабочие дни с 10-00 до 16-00 тел. ... (на ЕФРСБ); 650000, г. Кемерово, ..., офис 320, по будням с 10:00 до 17:00, по предварительной записи по тел. ..., ... (на ЭП «Фабрикант»);

шаг аукциона - 5 %, задаток – 20% от начальной цены лота. Задаток должен быть оплачен до подачи заявки на участие в торгах по реквизитам: р/с... в ПАО Сбербанк, филиал Кемеровское отделение №8615 ПАО Сбербанк г. Кемерово, Структурное подразделение №8615/061, получатель платежа – <М>, ИНН ..., назначение платежа: «Задаток за участие в торгах имуществом <М> по лоту № ____».

Арбитражным судом Кемеровской области вынесено определение от 18.12.2018 г. по делу № А67-8923/2016 которым финансовому управляющему Должника <Ф> запрещено проводить электронные торги по продаже имущества Должника, в том числе являющегося предметом Торгов, в сети Интернет на сайте ЭП МТС «Фабрикант» и заключать договоры купли-продажи в отношении имущества должника с любыми третьими лицами до вступления в законную силу судебного акта, принятого по результатам рассмотрения заявления <...> (единственный кредитор) об отказе от требований к должнику и прекращении производства по делу.

Согласно протоколу № 1 заседания комиссии по определению участников торговой процедуры «Аукцион продавца № 1492777», опубликованному на сайте в сети Интернет электронной площадки «Фабрикант» 19.12.2018 г. в 08:25, на участие в Торгах подано три заявки от <Г Ю.А.>, <Г А.Ю.> и <С> Всем претендентам отказано в допуске к участию в Торгах, в связи с наложением Арбитражным судом Томской области обеспечительных мер определением от 18.12.2018 г. по делу № А67-8923/2016.

В соответствии с итоговым протоколом № 2 заседания комиссии по проведению торговой процедуры «Аукцион продавца № ...», опубликованному на сайте в сети Интернет электронной площадки «Фабрикант» 19.12.2018 г. в 08:27, Торги признаны несостоявшимися.

Определением Арбитражного суда Томской области от 28.12.2018 г. по делу № А67-... производство по данному делу о несостоятельности (банкротстве) <М> прекращено.

09.01.2019 г. на адрес электронной почты, указанный Организатором торгов в сообщении о проведении Торгов, опубликованном на сайте в сети Интернет ЭП «Фабрикант»: ..., Заявитель направил письмо о возврате задатка с приложением соответствующего заявления, содержащего реквизиты банковского счета, на который необходимо перечислить задаток.

17.01.2019 г. от Организатора торгов поступил ответ следующего содержания: «Добрый день! Я за границей до 1.02. До этой даты никто вам денег не вернёт. Жалуйтесь дальше.».

06.02.2019 г. Организатор торгов опубликовал на сайте в сети Интернет ЕФРСБ сообщение под № ... об итогах Торгов.

Оценив вышеизложенное, Комиссия приходит к следующим выводам:

Довод Заявителя о незаконном невозврате задатка, уплаченного им за участие в

Торгах, обоснован, в связи со следующим:

Согласно сведениям, предоставленным ПАО Сбербанк на счет, указанный в сообщениях о проведении Торгов, для перечисления задатков за участие в Торгах 14.12.2018 г. от <С> поступили денежные средства в размере 548 557,32 руб. В качестве назначения платежа указано: «Задаток за участие в торгах имуществом <М> по лоту 3».

25.12.2018 г. со счета, указанного в сообщениях о проведении Торгов, для перечисления задатков за участие в Торгах, произошло списание части вклада путем частичной выдачи наличными суммы в размере 3 384 251,24 руб., в результате чего на данном счете остаток составил 76 128,44 руб.

Согласно пункту 1 статьи 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) В течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества. Данное положение утверждается арбитражным судом и должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 настоящего Федерального закона.

В соответствии с абзацем 10 пункта 15 статьи 110 Закона о банкротстве суммы внесенных заявителями задатков возвращаются всем заявителям, за исключением победителя торгов, в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов.

Учитывая изложенное, задаток должен был быть возвращен Организатором торгов Заявителю не позднее 26.12.2018 г. (включительно).

Заявитель пояснил о том, что уплаченный им задаток по состоянию на 07.02.2019 г. не возвращен.

Таким образом, действия Организатора торгов, выразившиеся в невозврате Заявителю задатка за участие в Торгах, вступают в противоречие с требованиями пункта 15 статьи 110 Закона о банкротстве.

Согласно статье 56 Закона о банкротстве принятие арбитражным судом решения об отказе в признании должника банкротом является основанием для прекращения действия всех ограничений, предусмотренных настоящим Федеральным законом и являющихся последствиями принятия заявления о признании должника банкротом и (или) введения наблюдения.

В связи с тем, что в настоящее время производство по делу о несостоятельности (банкротстве) <М> № А67-... прекращено, с учетом требований статьи 56 Закона о банкротстве, у Комиссии отсутствуют основания для выдачи предписания.

Оценивая вышеизложенное, руководствуясь статьей 18.1 ФЗ № 135-ФЗ, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу <С> обоснованной.

2. Признать организатора торгов – финансового управляющего физического лица (<М>) <Ф>, нарушившим требования пункта 15 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
3. Передать материалы жалобы № 06/05-18.1-2019 должностному лицу для решения вопроса о возбуждении в отношении Организатора торгов административного производства.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.