

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.

Государственному заказчику –

Департаменту финансов

Новгородской области

пл. Победы-Софийская, д. 1,

Великий Новгород, 173005

Уполномоченному органу –

Департаменту имущественных отношений

и государственных закупок

Новгородской области

пл. Победы-Софийская, д. 1,

Великий Новгород, 173005

Оператору электронной площадки –

Закрытому акционерному обществу
«Сбербанк – Автоматизированная система
торгов»

Милютинский пер., д. 10, стр. 4,

г. Москва, 101000

e-mail: ko@sberbank-ast.ru

Подателю жалобы –

НРОО «Собрание коренных новгородцев»

ул. Андреевская, д. 18/8,

Великий Новгород, 173000

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе

10 ноября 2014 года

Великий Новгород

Комиссия по контролю в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Комиссия) в составе:

Куриков И.А. – председатель Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела Управления;

Терентьева А.В. – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления;

Раскоснов Д.А. – член Комиссии, специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

государственного заказчика – Департамента финансов Новгородской области – Кузнецова А.С. (доверенность № 4 от 13.08.2014), Бойцова В.В. (доверенность № 3 от 13.08.2014);

уполномоченного органа – Департамента имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области (далее – Департамент государственных закупок) – консультанта-юриста отдела по организации закупок Игнатъевой Н.А. (доверенность № ГИ-2465-и от 26.03.2014);

податель жалобы – Новгородская региональная общественная организация «Собрание коренных новгородцев» (173000, Великий Новгород, ул. Андреевская, д. 18/8; далее – НРОО «Собрание коренных новгородцев») надлежащим образом уведомлен о месте и времени заседания Комиссии, своих представителей на заседание Комиссии не направил,

рассмотрев жалобу участника закупки – НРОО «Собрание коренных новгородцев» на действия государственного заказчика – Департамента финансов Новгородской области при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку компьютерной техники, извещение № 0150200000614002428 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 20.10.2014, и проведя внеплановую проверку осуществления данной закупки (определения поставщика),

УСТАНОВИЛА:

31.10.2014 в Новгородское УФАС России поступила жалоба участника закупки – НРОО «Собрание коренных новгородцев» на действия государственного заказчика – Департамента финансов Новгородской области при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку компьютерной техники (извещение № 0150200000614002428 от 20.10.2014) (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), с соблюдением требований, предусмотренных статьей 105 Закона о контрактной системе.

Из Жалобы следует, что НРОО «Собрание коренных новгородцев» считает установленные заказчиком требования к параметрам и характеристикам подлежащих поставке товаров (компьютерных мониторов) необъективными и избыточными.

Так, заказчиком установлены следующие требования к закупаемым мониторам: диагональ – 24.1 (61,13 см); разрешение матрицы – TFT AH-IPS; область обзора по горизонтали/вертикали - 178°/178°; количество цветов – 1000000000; вход – HDMI ver. 1.4; USB-концентратор – x4, что существенно увеличивает цену товара (стоимость от 20 000 рублей). Мониторы с такими характеристиками нужны для работы с цветом и профессиональными приложениями дизайнерам, фотографам, видеооператорам и т.д. Также указанные мониторы используются для воспроизведения видео через подключение к DVD/BD плееру, игровым приставкам, планшетами, мобильным телефонам, различной фото- и видеотехнике, что само по себе не требуется сотрудникам Департамента финансов Новгородской области и является избыточным требованием.

Закупка 42 мониторов с указанными техническими характеристиками не обоснована по правилам, предусмотренным статьей 18 Закона о контрактной системы. Заказчик не приводит никаких доводов в пользу необходимости закупки товаров со специальными требованиями. Для ежедневной работы сотрудников заказчика с офисными приложениями, базами данных, а также специализированными бюджетными программами не обязательно наличие характеристик мониторов, указанных в Техническом задании документации об аукционе.

Учитывая изложенное, податель Жалобы просит отменить осуществление закупки путем проведения вышеуказанного электронного аукциона.

Государственный заказчик – Департамент финансов Новгородской области считает Жалобу необоснованной по основаниям, изложенным в возражениях на нее (исх. № КФ-2382-И от 07.11.2014).

В соответствии с Законом о контрактной системе статья 18 (обоснование закупок) вступает в силу с 1 января 2015 года. До вступления в силу указанной статьи заказчик не обязан при формировании плана закупок, плана-графика осуществлять обоснование закупки.

Требования к содержанию документации об электронном аукционе определены в

статье 64 Закона о контрактной системе.

При подготовке документации об электронном аукционе заказчиком полностью соблюдены требования статьи 64, а также иных статей Закона о контрактной системе. Дополнительно аргументировать в документации о закупке необходимость закупки товара Законом о контрактной системе не предусмотрено.

В Департаменте финансов Новгородской области практически все сотрудники, при осуществлении своих функций и полномочий, осуществляют работы с электронными таблицами большого объема, графическими приложениями (различного рода графики, диаграммы, гистограммы и т.д.), презентационными материалами, записанными на магнитные носители, большими объемами текста (двумя, тремя документами одновременно) и прямыми видеотрансляциями заседаний различного уровня.

Мониторы с характеристиками, указанными в Техническом задании, действительно предназначены для более комфортной работы с графическими приложениями, электронными таблицами, различного рода презентационными материалами и для тех, кто длительное время работает за компьютером. Указанные в Техническом задании характеристики, не содержат специальных требований, т.к. монитор, по определению, является устройством вывода информации в графическом виде с различных устройств и чем характеристики лучше, тем качественнее монитор выполняет свои функции, а избыточность характеристик – это субъективное мнение подателя Жалобы.

Таким образом, закупка таких мониторов приведет к более качественной, комфортной и продуктивной работе сотрудников заказчика, при исполнении ими своих служебных обязанностей, снизит нагрузку, исключит множество ошибок и опечаток, а также позволит минимизировать потерю здоровья.

На рассмотрении Жалобы представители заказчика – Департамента финансов Новгородской области поддержали доводы возражений на Жалобу в полном объеме.

Уполномоченный орган – Департамент государственных закупок собственных возражений на Жалобу не представил. На рассмотрении Жалобы представитель уполномоченного органа пояснил, что на участие в рассматриваемом аукционе заявки подали 4 участника закупки.

В результате рассмотрения Жалобы и проведения внеплановой проверки осуществления закупки установлено следующее.

В течение октября – ноября 2014 года государственным заказчиком – Департаментом финансов Новгородской области и уполномоченным органом – Департаментом государственных закупок проводится осуществление закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку компьютерной техники (мониторы в количестве 42 шт., начальная (максимальная) цены контракта – 974 806 руб.).

Документация по проведению рассматриваемого электронного аукциона утверждена руководителем Департамента финансов Новгородской области Е.В. Солдатовой 08.10.2014.

Статьей 33 Закона о контрактной системе определены правила описания объекта закупки.

Так, согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В Техническом задании (приложение № 1 к документации об электронном аукционе) отсутствуют указания на товарный знак или производителя подлежащей поставке продукции, установлены максимальные и минимальные значения показателей товара, а также показатели, значения которых не могут изменяться, что соответствует требованиям части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе.

На участие в рассматриваемом аукционе поступило 4 заявки участников закупки, в которых к поставке предложены мониторы различных торговых марок и разных производителей.

Учитывая изложенное, доказательств того, что установленные государственным заказчиком – Департаментом финансов Новгородской области в документации об электронном аукционе требования к товару направлены на ограничение количества участников закупки, не имеется.

Также отсутствуют и доказательства несоответствия установленных значений характеристик товаров действительным потребностям сотрудников заказчика, в связи с чем у Комиссии Новгородского УФАС России нет оснований считать, что Департаментом финансов Новгородской области установлены избыточные требования к объекту закупки.

Не могут быть приняты во внимание и доводы подателя Жалобы о нарушении порядка обоснования закупки, поскольку соответствующие положения статьи 18 Закона о контрактной системе вступают в силу только с 1 января 2015 года.

Признаков иных нарушений законодательства о контрактной системе в результате рассмотрения Жалобы и проведения внеплановой проверки в действиях (бездействии) государственного заказчика – Департамента финансов Новгородской области и уполномоченного органа – Департамента

государственных закупок не усматривается.

Руководствуясь статьями 33, 64, пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, утверждённым приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу Новгородской региональной общественной организации «Собрание коренных новгородцев» (173000, Великий Новгород, ул. Андреевская, д. 18/8) на действия государственного заказчика – Департамента финансов Новгородской области при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку компьютерной техники, извещение № 0150200000614002428 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 20.10.2014, необоснованной.

Председатель Комиссии

И.А. Куриков

Члены Комиссии

А.В. Терентьева

Д.А. Раскоснов

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.