

## РЕШЕНИЕ

### по делу об административном правонарушении

г. Томск

04.06.2012 года

Судья Ленинского районного суда г. Томска Сасина АВ., рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Томске жалобу главного врача муниципального лечебно-профилактического медицинского учреждения «Поликлиника №10» И на постановление заместителя руководителя - начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области Алиева Р.А от 28.03.2012 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1.4 СТ.7.30 КоАП РФ,

### УСТАНОВИЛ:

Постановлением заместителя руководителя - начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области Алиевым Р.А. № 03-09/76-12 от 28.03.2012 года главный врач муниципального лечебно-профилактического медицинского учреждения «Поликлиника №10» И привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного Ч.1.4 ст. 7.30 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 15000 рублей. Главный врач муниципального лечебно-профилактического медицинского учреждения «Поликлиника №10» И обратился с жалобой, в которой просит постановление от 28.03.2012 года отменить, производство по делу прекратить. В обоснование указал, что действительно извещения о проведении запроса котировок не содержали сведения об обосновании начальной (максимальной) цены контракта. Считает, что неопубликование на официальном сайте информации об обоснованности начальной (максимальной) цены контракта не имеет для поставщиков практического значения и ее отсутствие не может помешать им участвовать в запросе котировок. Полагает возможным освободить его от административной ответственности ввиду малозначительности правонарушения. И., надлежащим образом извещенный о месте и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явился. Защитник И., У., действующий на основании доверенности № 70 АА 0305351 от 12.04.2012 года, доводы жалобы поддержал по основаниям в ней изложенным. Представитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области Литосова Л.А и помощник прокурора Ленинского района г. Томска Соколова Г.С. считают необходимым оставить постановление от 28.03.2012 года без изменения, поскольку оно законно и обоснованно. Проверив доводы жалобы, выслушав защитника, помощника прокурора, изучив материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему. Статьей 7.30 КоАП РФ предусмотрена ответственность за нарушение порядка размещения заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчика. Согласно Ч.1 СТ. 45 Федерального закона от 21.07.2005 года N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» заказчик обязан разместить на официальном сайте извещение о проведении запроса котировок. В соответствии с

Ч.2 СТ. 45 Федерального закона от 21.07.2005 года N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 настоящего Федерального закона, и быть доступными для ознакомления в течение всего срока подачи котировочных заявок без взимания платы. Пунктом 8 ст. 43 Федерального закона от 21.07.2005 года N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» предусмотрено, что запрос котировок должен содержать сведения о максимальной цене контракта и обоснование максимальной цены контракта в соответствии с положениями Ч.2 ст. 19.1 настоящего Федерального закона. Согласно Ч.2 ст. 19.1 Федерального закона от 21.07.2005 года N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети «Интернет» или иного указания. Факт нарушения должностным лицом Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» подтверждается материалами дела. Согласно извещению о проведении запроса котировок 0365300072411000013 сведения об обосновании максимальной цены контракта не указаны. Таким образом, исходя из вышеприведенных норм, исследованных материалов дела, суд приходит к выводу, что вина И., установлена и его действия правильно квалифицированы по Ч.1.4 СТ.7.30 КоАП РФ, поскольку извещение о запросе котировок размещено в нарушение требований Ч.8 ст.43, Ч.ч. 1,2 ст.45, Ч.2 СТ.19.1 Закона о размещении заказа не содержат обоснование начальной (максимальной) цены контракта. Оснований для применения положений СТ. 2.9 КоАП РФ не усматривается. Административное наказание, назначенное И., соответствует санкции Ч.1.4 СТ.7.30 КоАП Российской Федерации и является справедливым. При таких обстоятельствах постановление заместителя руководителя начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области Алиева Р.А. от 28.03.2012 года является законным и обоснованным, оснований для его изменения или отмены не имеется. Учитывая изложенное, руководствуясь СТ. СТ. 30.7,30.8 КоАП РФ, судья

#### **РЕШИЛ:**

Постановление заместителя руководителя начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области Алиева Р.А. от 28.03.2012 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном Ч.1.4 ст.7.30 КоАП РФ в отношении И., оставить без изменения, а жалобу И., - без удовлетворения.