

Решение

19.04.2010г.
г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.Б. Артахов
Члены Комиссии: Т.С. Акопян, И.В. Моисеева, Ю.В. Моргунова

рассмотрев дело № 388, возбужденное по жалобам ООО «Фемтэко» и ИП Бубликова Д.Н. о нарушении ФГОУ ВПО «ЮФУ» (далее – заказчик) требований Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), в присутствии представителя заказчика

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступили жалобы ООО «Фемтэко» и ИП Бубликова Д.Н. на действия заказчика и аукционной комиссии ФГОУ ВПО «ЮФУ».

Дело рассмотрено без участия представителей ООО «Фемтеэко» и ИП Бубликова Д.Н.

Из жалобы ООО «Фэмтеко» следует, что аукционная комиссия неправомерно допустила к участию в аукционе ООО «АйТи-Стар», т.к. в своей заявке оно не указало наименование оборудования, предполагаемого к поставке, что является нарушением требований Закона.

Из жалобы ИП Бубликова Д.Н. следует, что заказчик включил в один лот товары, закупка которых должна производиться путем проведения открытого аукциона в электронной форме, а не путем открытого аукциона, что является нарушением Распоряжение правительства РФ № 1996-р от 17.12.2009. Кроме того, в разделе 5 «Техническое задание» документации при описании комплектующих «Рабочей станции» есть указание на товарный знак без сопровождения словами «или эквивалент». При внесении изменений в документацию об аукционе, заказчик изменил предмет контракта.

Заказчик против удовлетворения требований заявителей возражал и просил признать жалобы необоснованными.

Изучив материалы дела, выслушав пояснения сторон, Комиссии установила следующее:

Заказчик разместил извещение о проведении открытого аукциона № 50.02-06/06а/10 на поставку спектрофлуориметра для нужд физической и органической химии ЮФУ ЦКП «Высокие технологии». 17.03.2010 заказчиком были внесены изменения в документацию об аукционе, предмет аукциона внесенными изменениями изменен не был.

Раздел 5 документации об аукционе «Техническое задание» при описании характеристик «Рабочей станции» содержит указание на торговые знаки: персональный процессор «Intel», принтер «HP LaserJet». Пункт 3.5.3 документации об аукционе содержит право участника размещения заказа на предложение эквивалентного товара в случае указания заказчиком товарных знаком при описании товара.

В состав одного лота заказчиком включена поставка персонального компьютера, монитора, принтера (ОКДП – 3000000), которые в соответствии с Перечнем товаров, работ, услуг, размещение заказов на которые осуществляется путем проведения открытого аукциона в электронной форме, утвержденного Распоряжением Правительства РФ № 1996-р от 17.12.2009, должны закупаться путем проведения открытого аукциона в электронной форме.

В соответствии с ч.39 ст. 65 Закона Правительством Российской Федерации устанавливается перечень товаров, работ, услуг, размещение заказов соответственно на поставки, выполнение, оказание которых для федеральных нужд осуществляется путем проведения открытого аукциона в электронной форме с 1 января 2010 года по 30 июня 2010 года. Проведение аукциона (за исключением открытого аукциона в электронной форме) или конкурса на размещение заказов на поставки таких товаров, выполнение таких работ, оказание таких услуг для федеральных нужд не допускается.

Таким образом, включив в документацию об аукционе товары, размещение заказов на которые должно осуществляться путем проведения открытого аукциона в электронной форме, заказчик нарушил требования Распоряжением Правительства РФ № 1996-р от 17.12.2009 и ч.39 ст. 65

Закона.

Из протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе от 05.04.2010 следует, что к участию в аукционе допущено ООО «АйТи-Стар». Вместе с тем, при изучении заявки указанной организации Комиссией установлено, что в ней отсутствуют сведения о наименовании и характеристиках предполагаемого к поставке товара, что является нарушением ч.2 ст.35 Закона, в соответствии с которой заявка должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара.

В соответствии с ч.1 ст.12 Закона при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае непредоставления документов, определенных частью 2 статьи 35 Закона.

Таким образом, допустив к участию в аукционе, заявку ООО «АйТи-Стар», которая не содержала сведений, предусмотренных ч.2 ст.35 Закона, аукционная комиссия нарушила ч.1 ст.12 Закона.

На основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. №94, в соответствии с ч.ч.1,3 ст.17 и ч.6 ст.60 Закона Комиссия Ростовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы ООО «Фемтэко» и ИП Бубликова Д.Н. обоснованными.
2. Признать заказчика нарушившим Распоряжение Правительства РФ № 1996-р от 17.12.2009, ч.39 ст. 65 Закона.
3. Признать аукционную комиссию заказчика нарушившей ч.1 ст.12 Закона.
4. Выдать заказчику предписание об аннулировании открытого аукциона.
5. Рассмотреть вопрос о привлечении должностных лиц заказчика и аукционной комиссии к административной ответственности.
6. Контроль за исполнением решения возложить на Моисееву И.В.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: А.Б. Артахов

Члены Комиссии: Т.С. Акопян, Ю.В. Моргунова, И.В. Моисеева

Предписание № 142

19.04.2010

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Комиссия) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии Артахов А.Б.

Члены Комиссии: Акопян Т.С., Моисеева И.В., Моргунова Ю.В.

на основании своего решения от 19.04.2010 по делу № 388 о нарушении ФГОУ ВПО «ЮФУ» при проведении открытого аукциона № 50.02-06/06а/10 на поставку спектрофлуориметра для нужд физической и органической химии ЮФУ ЦКП «Высокие технологии» ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее по тексту - Закон)»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ФГОУ ВПО «ЮФУ» в срок до 30.04.2010 аннулировать открытый аукцион № 50.02-06/06а/10 на поставку спектрофлуориметра для нужд физической и органической химии ЮФУ ЦКП «Высокие технологии».

Об исполнении предписания сообщить в срок до 10.05.2010, приложив заверенные копии

документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на Моисееву И.В.

В соответствии с ч. 9 ст.60 Закона предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание: невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа в соответствии с ч.7 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством РФ, не освобождает от обязанности исполнить предписание.

Председатель Комиссии: Артахов А.Б.

Члены Комиссии: Акопян Т.С., Моисеева И.В., Моргунова Ю.В.