

РЕШЕНИЕ

по делу № 81/105-2011 о рассмотрении жалобы на нарушение законодательства о размещении заказов

29.12.2011 года

город Тула

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области (далее - Комиссия) в составе: < --- >, рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Здравсервис» от 21.12.2011 года исх. № 1212 (вх. № 5360 от 22.12.2011 года) на действия Единой комиссии по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд МУЗ «Городская больница № 2 г. Тулы» при рассмотрении заявок на участие в запросе котировок на поставку средств противовирусных (заказ № 0366300045411000088), руководствуясь статьёй 60 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Административный регламент), в присутствии:

< --- > - представителя МУЗ «Городская больница № 2 г. Тулы», члена Единой комиссии по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд МУЗ «Городская больница № 2 г. Тулы» (доверенность от 29.12.2011 года № 2912/2, приказ МУЗ «Городская больница № 2 г. Тулы» от 17.05.2011 года № 54);

< --- > - представителя МУЗ «Городская больница № 2 г. Тулы» (доверенность от 29.12.2011 года № 2912/1);

< --- > - представителя ООО «Здравсервис» (доверенность от 20.12.2011 года б/н), УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «Здравсервис» (далее - Заявитель) от 21.12.2011 года исх. № 1212 (вх. № 5360 от 22.12.2011 года) на действия Единой комиссии по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд МУЗ «Городская больница № 2 г. Тулы» (далее – Единая комиссия) при рассмотрении заявок на участие в запросе котировок на поставку средств противовирусных (заказ № 0366300045411000088) (далее – запрос котировок).

Из жалобы следует, что, по мнению Заявителя, Единой комиссией при рассмотрении и оценке котировочных заявок, поданных на участие в данном запросе котировок, были допущены следующие нарушения Закона.

1. Заявитель считает, что Единая комиссия неправомерно отклонила котировочную заявку ООО «Здравсервис» по причине несоответствия требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок (заказ № 0366300045411000088).

По мнению Заявителя, по товарной позиции № 1 котировочной заявки (препарат с

торговым наименованием «Арбидол») ООО «Здравсервис» предложило к поставке препарат с тем же торговым наименованием; идентичными дозировкой, лекарственной формой и первичной упаковкой; с совпадающим общим количеством капсул, что соответствует требованиям Заказчика, содержащимся в приложении № 2 «Характеристики и требования к поставляемым товарам (Средства противовирусные)» к извещению о проведении запроса котировок (заказ № 0366300045411000088).

2. Заявитель считает, что в протоколе № 0366300045411000088-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 19.12.2011 года не указаны положения извещения о проведении данного запроса котировок, которым не соответствует заявка ООО «Здравсервис», положения котировочной заявки ООО «Здравсервис», которые не соответствуют требованиям извещения о проведении запроса котировок (заказ № 0366300045411000088), так как в указанном протоколе содержится только указание на факт несоответствия котировочной заявки ООО «Здравсервис» требованиям извещения о проведении запроса котировок.

На заседании Комиссии представитель Заявителя поддержал позицию, изложенную в жалобе.

Представители Заказчика, Единой комиссии сообщили, что с доводами жалобы Заявителя не согласны, считают действия Единой комиссии при рассмотрении заявок на участие в запросе котировок на поставку средств противовирусных (заказ № 0366300045411000088) законными и обоснованными в силу того, что Заявителю отказано в допуске к участию в данном запросе котировок, так как котировочная заявка ООО «Здравсервис» не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении данного запроса котировок.

Изучив представленные в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области документы, заслушав доводы участников рассмотрения данной жалобы, а также на основании проведенной Комиссией в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона внеплановой проверки по вопросу соблюдения Единой комиссией требований Закона при размещении вышеуказанного заказа, Комиссия установила следующее.

Извещение о проведении запроса котировок на поставку средств противовирусных (заказ № 0366300045411000088) (далее - извещение о проведении запроса котировок) 12.12.2011 года размещено на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт).

Начальная (максимальная) цена контракта составила 230 790,33 рублей.

Приказом МУЗ «Городская больница № 2 г. Тулы» от 17.05.2011 года № 54 создана Единая комиссия по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд МУЗ «Городская больница № 2 г. Тулы», определен ее состав.

В силу части 2 статьи 45 Закона извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 Закона.

Согласно пункту 4 статьи 43 Закона запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

Изучив извещение о проведении запроса котировок (заказ № 0366300045411000088), Комиссия установила следующее.

В приложении № 2 «Характеристики и требования к поставляемым товарам (Средства противовирусные)» к извещению о проведении запроса котировок (заказ № 0366300045411000088) Заказчик, руководствуясь положениями пункта 4 статьи 43 Закона и собственными потребностями, установил для средства противовирусного с торговым наименованием «Арбидол» (МНН Метилфенилтиометил-диметиламинометил-гидроксиброминдол карбоновой кислоты этиловый эфир) следующие характеристики:

- дозировка, лекарственная форма и описание – капсулы 100 мг 10 шт.;
- количество – 800 упаковок.

В соответствии с требованиями пункта 3 статьи 43 Закона, пункта 3 статьи 44 Закона в Приложении № 1 «Форма котировочной заявки» к извещению о проведении запроса котировок (заказ № 0366300045411000088) Заказчиком установлена форма котировочной заявки, из которой следует, что кроме согласия исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок на поставку средств противовирусных, участник размещения заказа должен указать наименование и характеристики предлагаемых к поставке товаров.

Изучив котировочную заявку ООО «Здравсервис», Комиссия установила, что ООО «Здравсервис» предложило к поставке, в том числе, средство противовирусное с торговым наименованием «Арбидол» (МНН Метилфенилтиометил-диметиламинометил-гидроксиброминдол карбоновой кислоты этиловый эфир) со следующими характеристиками:

- дозировка, лекарственная форма и описание – капсулы 100 мг 40 шт.;
- количество – 200 упаковок.

Таким образом, ряд характеристик средства противовирусного с торговым наименованием «Арбидол» (фасовка, количество упаковок), содержащихся в заявке ООО «Здравсервис», не соответствует характеристикам средства противовирусного с торговым наименованием «Арбидол», установленным Заказчиком в приложении № 2 «Характеристики и требования к поставляемым товарам (Средства противовирусные)» к извещению о проведении запроса котировок (заказ № 0366300045411000088).

Согласно части 3 статьи 47 Закона, котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Изучив протокол № 0366300045411000088-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 19.12.2011 года (заказ № 0366300045411000088) Комиссия установила, что по результатам рассмотрения и оценки котировочных заявок, поданных на участие в данном запросе котировок, Единая комиссия единогласно приняла, в том числе, решение об отклонении котировочной заявки ООО «Здравсервис» по причине несоответствия котировочной заявки ООО «Здравсервис» требованиям извещения о проведении запроса котировок (заказ № 0366300045411000088).

Таким образом, отклонив котировочную заявку ООО «Здравсервис», не соответствующую требованиям, установленным в извещении о проведении данного запроса котировок, Единая комиссия действовала в соответствии с частью 3 статьи 47 Закона.

Следовательно, довод жалобы Заявителя о неправомерном отклонении Единой

комиссией котировочной заявки ООО «Здравсервис» по причине несоответствия требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок (заказ № 0366300045411000088), в ходе заседания Комиссии не нашел своего подтверждения.

Довод жалобы Заявителя об отсутствии в протоколе № 0366300045411000088-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 19.12.2011 года (заказ № 0366300045411000088) обоснования причин отклонения котировочной заявки ООО «Здравсервис» несостоятелен в связи со следующим.

В силу части 4 статьи 47 Закона, результаты рассмотрения и оценки котировочных заявок оформляются протоколом, в котором содержатся сведения о заказчике, о существенных условиях контракта, о всех участниках размещения заказа, подавших котировочные заявки, об отклоненных котировочных заявках с обоснованием причин отклонения, предложение о наиболее низкой цене товаров, работ, услуг, сведения о победителе в проведении запроса котировок, об участнике размещения заказа, предложившем в котировочной заявке цену, такую же, как и победитель в проведении запроса котировок, или об участнике размещения заказа, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем в проведении запроса котировок условий.

Из приложения № 3 «Сведения о решении комиссии» к протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 19.12.2011 года № 0366300045411000088-1, размещенному на официальном сайте, следует, что Единая комиссия приняла решение отклонить котировочную заявку участника размещения заказа ООО «Здравсервис» по следующей причине: «Котировочная заявка не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. Пояснение: В Приложении № 2 Характеристики и требования к поставляемым товарам (Средства противовирусные) Заказчик в позиции 1 указал: - «Метилфенилтиометил-диметиламинометил-гидроксидокарбонной кислоты этиловый эфир. Арбидол. капсулы 100 мг 10 шт. уп. 800». Участник в своей заявке указал: - «Метилфенилтиометил-диметиламинометил-гидроксидокарбонной кислоты этиловый эфир. Арбидол. капсулы 100 мг 40 шт. уп. 200». Следовательно, в соответствии с положениями части 4 статьи 47 Закона протокол № 0366300045411000088-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 19.12.2011 года (заказ № 0366300045411000088), размещенный на официальном сайте, содержит обоснование причин отклонения котировочной заявки ООО «Здравсервис», поданной на участие в данном запросе котировок.

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями статьи 17, 60 Закона и Административным регламентом, Комиссия РЕШИЛА:

Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Здравсервис» от 21.12.2011 года исх. № 1212 (вх. № 5360 от 22.12.2011 года) на действия Единой комиссии по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд МУЗ «Городская больница № 2 г. Тулы» при рассмотрении заявок на участие в запросе котировок на поставку средств противовирусных (заказ № 0366300045411000088) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в соответствии с частью 9 статьи 60 Закона.