



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной
службы**

по Вологодской области

ул. Пушкинская, 25, г. Вологда, 160000

тел. (8172) 72-99-70

факс (8172) 72-46-64

e-mail: to35@fas.gov.ru

<http://vologda.fas.gov.ru>

_____ № _____

на № _____ от _____

САО «ВСК»

121552, г. Москва,

ул. Островная, д. 4

160000, г. Вологда,

ул. Зосимовская, 22

ООО «Росгосстрах»

140002, г. Люберцы, ул. Парковая,

д.3

[г. Вологда, ул. Ленинградская,](#)
д. _____

32

РЕШЕНИЕ № 304-14АМЗ/15

Резолютивная часть объявлена 02.04.2015 г.

Изготовлено в полном объеме 06.04.2015 г.

г. Вологда

Комиссия Вологодского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Щепелина В.П. – заместителя руководителя Управления - председатель Комиссии;

Докшина М.И. – старшего госинспектора отдела антимонопольного и рекламного контроля - член Комиссии;

Осетровой В.В. - начальника отдела по защите прав потребителей финансовых услуг и миноритарных акционеров Отделения по Вологодской области Северо-Западного главного управления Центрального банка Российской Федерации;

Павлюченко А.С. – главного эксперта отдела по защите прав потребителей финансовых услуг и миноритарных акционеров Отделения по Вологодской области Северо-Западного главного управления Центрального банка Российской Федерации,

рассмотрев дело № 304-14АМЗ/15 по признакам нарушения САО «ВСК» ч.1 ст.14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление ФАС по Вологодской области поступило заявление ООО «Росгосстрах» о действиях недобросовестной конкуренции со стороны САО «ВСК», выразившихся в неверном расчете цены услуги в котировочной заявке по предмету

запроса котировок – оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности (услуги ОСАГО) для нужд ОАО «ВМЗ».

В обоснование своих доводов ООО «Росгосстрах» в заявлении и на заседании Комиссии пояснило, что 02.12.2014 на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении информации о закупках отдельными видами юридических лиц была опубликована закупка № 31401756228. Способ размещения закупки: запрос котировок. В извещении о проведении запроса котировок на право заключения договора ОСАГО была установлена начальная максимальная цена 275 000 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок на оказание услуг ОСАГО владельца транспортных средств от 11.12.2014 на участие в запросе котировок поступили котировочные заявки от участников размещения заказа с предложенной ценой контракта:

ООО «Росгосстрах» - 256 187 рублей 39 копеек;

САО «ВСК» - 246 101 рубль 17 копеек;

ОСАО «Ресо-Гарантия» - 213 119 рублей 52 копейки;

ОАО «СОГАЗ» - 258 172 рубля 41 копейка;

ОСАО «Ингосстрах» - 256 187 рубля 39 копеек.

Решением комиссии от 11.12.2014 года, оформленным протоколом рассмотрения котировочных заявок, победителем признано САО «ВСК», как предложившее минимальную цену государственного контракта в сумме 246 101 рубль 17 копеек.

ООО «Росгосстрах» полагает, что предложенная САО «ВСК» цена контракта с неверно выполненным расчетом оказалась ниже цены, предложенной ООО «Росгосстрах» и иными страховыми организациями. Действия ООО «СК «СОГЛАСИЕ» противоречат установленному Указанием Банка России от 19.09.2014 № 3384-У «О предельных размерах базовых ставок страховых тарифов и коэффициентах страховых тарифов, требованиях к структуре страховых тарифов, а также порядке их применения страховщиками при определении страховой премии по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств» порядку расчета тарифов.

Действия САО «ВСК» причинили ООО «Росгосстрах», а также иным конкурентам убытки, поскольку конкуренты лишились возможности участвовать в честной конкурентной борьбе и получить на рынке страхования страхователя - ОАО «ВМЗ».

САО «ВСК» в обоснование своих доводов в письменных пояснениях и на заседании Комиссии пояснило, что по позициям под номерами № 23 «Маз-543203-222», № 24 «Маз-53371-031», № 30 «Маз-6312А8-360-010», № 31 «КАМАЗ КС – 35714 К-3» в расчете страховой премии допущены технические ошибки, вследствие сбоя в работе компьютерной программы, установленной для произведения необходимых расчетов. Указанные действия САО «ВСК» произведены не умышленно.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения представителя САО «ВСК», Комиссия Вологодского УФАС России считает, что САО «ВСК» нарушило ч.1 ст.14 ФЗ «О защите конкуренции» по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации. Часть 1 статьи 14 вышеуказанного Закона содержит запрет на недобросовестную конкуренцию.

Комиссией Вологодского УФАС России установлено, что в соответствии с аналитическим отчетом № 14 от 03.03.2015 года, составленным Вологодским УФАС России, САО «ВСК» и ООО «Росгосстрах» являются конкурентами на рынке страховых услуг по ОСАГО для отдельных видов юридических лиц, согласно Федеральному закону от 18.07.2011 № 223-ФЗ на территории Российской Федерации, в том числе Вологодской области.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 11.12.2014, было подано четыре заявки на участие в запросе котировок ценовым предложением: ООО «Росгосстрах» - 256 187 рублей 39 копеек, ОСАО «Ингосстрах» - 256 187 рубль 39 копеек, САО «ВСК» - 246 101 рубль 17 копеек, ОАО «СОГАЗ» - 258 172 рубль 41 копейка. САО «ВСК», как участник, котировочная заявка которого соответствует всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена услуги признано победителем.

Согласно ч. 2 ст. 8 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Закон об ОСАГО), страховые тарифы по обязательному страхованию и структура страховых тарифов определяются страховщиками с учетом требований, установленных указанием Банка России от 19.09.2014 № 3384-У «О предельных размерах базовых ставок страховых тарифов и коэффициентах страховых тарифов, требованиях к структуре страховых тарифов, а также порядке их применения страховщиками при определении страховой премии по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств». В соответствии с ч. 6 ст. 9 Закона об ОСАГО страховщики не вправе применять иные ставки и тарифы.

Комиссией установлен факт неверного расчета САО «ВСК» страховой премии, что не отрицается ответчиком. Таким образом, действия САО «ВСК», выразившиеся в предложении цены исполнения договора на оказание услуг по ОСАГО рассчитанной не в соответствии с Указанием по тарифам по ОСАГО, Комиссия расценивает, как действия недобросовестной конкуренции. Данные действия были направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности по отношению к ООО «Росгосстрах» и иным участникам размещения заказа, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, что могло причинить ООО «Росгосстрах» убытки.

На основании изложенного, Руководствуясь ст.ст. 23; 39 ч.1; 41, 49 Закона «О защите конкуренции», Комиссия Вологодского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства,

РЕШИЛА:

1. Признать действия САО «ВСК», выразившиеся в неверном расчете цены исполнения государственного контракта на оказание услуг по ОСАГО, действиями недобросовестной конкуренции по отношению к ООО «Росгосстрах» и нарушающими ч.1 ст.14 ФЗ «О защите конкуренции».

Председатель Комиссии

В.П. Щепелин

Члены Комиссии

М.И. Докшин

В.В. Осетрова

А.С. Павлюченко

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.