

РЕШЕНИЕ

о признании жалобы необоснованной

Дело № 12-01-18.1-03/631

11 октября 2012 года

г. Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы РФ по Волгоградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

рассмотрев по правилам статьи 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалобу ИП Дрига В. Е. (почтовый адрес: 115114, г. Москва, а/я 59) на действия организатора электронных торгов - ООО «Поволжская электронная торговая площадка» (400119, г. Волгоград, ул. 25 лет Октября, 1, стр. 2) при проведении открытого аукциона в электронной форме в отношении имущества должника (ООО «Жилищная эксплуатационная компания», ОГРН 1023400144622, ИНН 3441025981 (400050, г. Волгоград, ул. Пархоменко, 47-Б)), извещение № 34030040156 о проведении открытых торгов в электронной форме опубликовано в газете «Коммерсантъ» №173 от 15.09.2012, на стр. 47,

УСТАНОВИЛА:

В Волгоградское УФАС России 03.10.2012г. поступила жалоба ИП Дрига В. Е. на действия организатора электронных торгов - ООО «Поволжская электронная торговая площадка» при проведении открытого аукциона в электронной форме в отношении имущества должника (ООО «Жилищная эксплуатационная компания», ОГРН 1023400144622, ИНН 3441025981 (400050, г. Волгоград, ул. Пархоменко, 47-Б)), извещение № 34030040156 о проведении открытых торгов в электронной форме опубликовано в газете «Коммерсантъ» №173 от 15.09.2012, на стр. 47.

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (от 08.10.2012 № 03-8/6721) направлено 08.10.2012 представителю Заявителя посредством факсимильной связи по номеру (499) 241-35-10 и направлено 08.10.2012 представителю организатора электронных торгов посредством электронной почты по адресу povolzhskaya.elektronnaya@mail.ru и вручено 10.10.2012 нарочно.

Решение по делу № 12-01-18.1-03/631 состоялось 11 октября 2012 года в 16 часов 00 минут.

На рассмотрении жалобы присутствовал:

– представитель организатора электронных торгов, доверенность от 28.09.2012г., выданная ООО «Поволжская электронная торговая площадка».

Заявителем обжалуются торги – аукцион № 0000175 в электронной форме на электронной площадке «www.vertrades.ru» по продаже имущества ООО «Жилищная эксплуатационная компания». Извещение о проведении данных открытых торгов в электронной форме опубликовано в газете «Коммерсантъ» №173 от 15.09.2012, на стр. 47 (объявление № 34030040156), Лот № 1.

Основанием для проведения торгов являются: решение Арбитражного суда Волгоградской области от 20.01.2010 по делу №А12-7149/2009.

Организатором электронных торгов является ООО «Поволжская электронная торговая площадка» на основании договора № 1 на проведение аукциона (торгов) от 3 сентября 2012 года с конкурсным управляющим ООО «Жилищная эксплуатационная компания» Харьковым А. А.

По данным торгам заявителем обжалуются следующие действия организатора электронных торгов – указание в извещении о проведении торгов требования о приложении к заявке следующих документов: бухгалтерской отчетности на последнюю отчетную дату, подтверждающей стоимость имущества (активов), заверенной налоговым органом; справок о задолженности перед бюджетом и внебюджетными фондами, выданных соответствующими учреждениями не ранее 5 дней до подачи заявки; справки о наличии исполнительных производств, выданной ССП не ранее 5 дней до подачи заявки.

Извещение о проведении данных открытых торгов в электронной форме опубликовано в газете «Коммерсантъ» №173 от 15.09.2012.

Представление заявок на участие в аукционе по адресу в Интернете: <http://vertrades.ru> с 10-00 час. 17.09.2012 г. до 17-00 час. 19.10.2012 г.

Подведение результатов аукциона 25.10.2012 г. на ЭТП.

Заявитель предоставил 10.10.2012 дополнение в жалобе, в которой просит её рассмотреть без его участия, доводы, изложенные в жалобе поддерживает, просит рассмотреть жалобу по существу выявленных нарушений антимонопольного законодательства.

Отмечает, что в нарушение действующего законодательства были установлены требования предоставления вместе с заявкой документов: бухгалтерской отчетности на последнюю отчетную дату, подтверждающей стоимость имущества (активов), заверенной налоговым органом; справок о задолженности перед бюджетом и внебюджетными фондами, выданных соответствующими учреждениями не ранее 5 дней до подачи заявки; справки о наличии исполнительных производств, выданной ССП не ранее 5 дней до подачи заявки. При этом по ранее проведённым торгам № 34030031437 также в отношении

имущества должника ООО «Жилищная эксплуатационная компания» (конкурсным управляющим ООО «Жилищная эксплуатационная компания» в обоих случаях является Харьков А. А.), были установлены аналогичные требования, однако заявка ИП Дрига В. Е. не была допущена по основаниям: представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или сведения, содержащиеся в них, недостоверны. В связи с этим, с учётом недопуска заявителя по ранее проведённым торгам, ИП Дрига В. Е. считает, что незаконные требования препятствуют ему подать заявку на участие в торгах № 34030040156.

Представитель организатора электронных торгов на заседании комиссии 11 октября 2012 года представил пояснения на жалобу ИП Дрига В. Е. на действия организатора электронных торгов и запрошенные материалы.

Представитель организатора электронных торгов на заседании комиссии факт нарушения не признал, поддержал позицию, изложенную в пояснениях и дополнениях к пояснениям.

Представитель организатора электронных торгов пояснил следующее:

1) Перечень документов, которые необходимо прикладывать к заявке на участие в аукционе, определяется п. 11 ст. 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и Приказом Минэкономразвития России от 15.02.2010 № 54. Конкурсный управляющий и комитет кредиторов несостоятельного должника вправе расширить перечень документов, прилагаемых к заявке на участие в аукционе, по сравнению с тем перечнем документов, которые предусмотрены вышеназванными нормативными правовыми актами, так как последние не содержат положений, ограничивающих права конкурсного управляющего и комитета кредиторов по этому вопросу;

2) Права и законные интересы ИП Дрига В. Е. со стороны ООО «Поволжская электронная торговая площадка» не нарушались, так как общество действовало в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, указаниями конкурсного управляющего ООО «Жилищная эксплуатационная компания» Харькова А. А., и решением комитета кредиторов ООО «Жилищная эксплуатационная компания».

3) Проведение аукциона по продаже имущества ООО «Жилищная эксплуатационная компания» сопряжено с несением значительных расходов, которые, в конечном счете, несут кредиторы ООО «Жилищная эксплуатационная компания». Приостановление аукциона приведет к увеличению таких расходов. В связи с этим, рассмотрение жалобы ИП Дрига В. Е. не должно приводить к нарушению прав и законных интересов других лиц, в том числе, кредиторов ООО «Поволжская электронная торговая площадка».

4) Вопросы, указанные в жалобе ИП Дрига В. Е., не относятся к компетенции антимонопольного органа.

5) Проект сообщения о продаже имущества ООО «Жилищная эксплуатационная компания» в газете «Коммерсантъ» утверждён Комитетом кредиторов ООО «Жилищная эксплуатационная компания» на заседании, состоявшемся 27 августа

2012 года. Проект сообщения направлен конкурсным управляющим ООО «Жилищная эксплуатационная компания» Харьковым А. А. в ООО «Поволжская электронная торговая площадка» письмом-заказом от 28 августа 2012 года.

Исследовав имеющиеся сведения и документы в материалах дела, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Текст извещения № 34030040156 о проведении открытых торгов в электронной форме, опубликованного в газете «Коммерсантъ» №173 от 15.09.2012, на стр. 47, соответствует проекту сообщения о продаже имущества ООО «Жилищная эксплуатационная компания» в газете «Коммерсантъ», утверждённого Комитетом кредиторов ООО «Жилищная эксплуатационная компания» на заседании, состоявшемся 27 августа 2012 года.

Соответственно, решение об утверждении текста извещения о проведении торгов с установлением требований о приложении к заявке: бухгалтерской отчетности на последнюю отчетную дату, подтверждающей стоимость имущества (активов), заверенной налоговым органом; справок о задолженности перед бюджетом и внебюджетными фондами, выданных соответствующими учреждениями не ранее 5 дней до подачи заявки; справки о наличии исполнительных производств, выданной ССП не ранее 5 дней до подачи заявки, утверждено Комитетом кредиторов ООО «Жилищная эксплуатационная компания», подписано и направлено в ООО «Поволжская электронная торговая площадка» конкурсным управляющим ООО «Жилищная эксплуатационная компания» Харьковым А. А.

Данные требования о приложении к заявке указанных документов не предусмотрены Порядком проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденным Приказом Приказ Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 N 54, и Порядком Продажи имущества должника, установленного статьями 139 и 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», перечень документов, прилагаемых к заявке, установленный данными нормативными актами, является закрытым.

Согласно части 1 статьи 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов.

Согласно части 8 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Организатор торгов выполняет следующие функции:

опубликовывает и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о

результатах проведения торгов;

принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;

заключает с заявителями договоры о задатке;

определяет участников торгов;

осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;

определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;

уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

В данном случае организатор электронных торгов - ООО «Поволжская электронная торговая площадка» - не разрабатывало и не утверждало текст извещения № 34030040156 о проведении открытых торгов в электронной форме, опубликованного в газете «Коммерсантъ» №173 от 15.09.2012, на стр. 47. ООО «Поволжская электронная торговая площадка» опубликовало и разместило извещения № 34030040156.

Таким образом, действия организатора электронных торгов - ООО «Поволжская электронная торговая площадка», в рамках полномочий, определённых частью 8 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», не нарушают Порядок проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утверждённый Приказом Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 N 54, и Порядок Продажи имущества должника, установленный статьями 139 и 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Действия конкурсного управляющего, заключившего договор с организатором торгов и, соответственно, предоставившего подписанный им проект сообщения о продаже имущества ООО «Жилищная эксплуатационная компания» в газете «Коммерсантъ», и действия Комитета кредиторов, утвердившего на заседании, состоявшемся 27 августа 2012 года, данный проект сообщения, не могут быть рассмотрены по правилам статьи 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции».

Таким образом, утверждение Комитетом кредиторов и подписание конкурсным управляющим текста извещения о проведении торгов с установлением требований о приложении к заявке: бухгалтерской отчетности на последнюю отчетную дату, подтверждающей стоимость имущества (активов), заверенной налоговым органом; справок о задолженности перед бюджетом и внебюджетными фондами, выданных соответствующими учреждениями не ранее 5 дней до подачи заявки; справки о наличии исполнительных производств, выданной ССП не ранее 5 дней до подачи заявки, и не предусмотренных законодательством, указывает на наличие признаков нарушения статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать необоснованной жалобу ИП Дрига В. Е. на действия организатора электронных торгов - ООО «Поволжская электронная торговая площадка» при проведении открытого аукциона в электронной форме в отношении имущества должника (ООО «Жилищная эксплуатационная компания», ОГРН 1023400144622, ИНН 3441025981 (400050, г. Волгоград, ул. Пархоменко, 47-Б)), извещение № 34030040156 о проведении открытых торгов в электронной форме опубликовано в газете «Коммерсантъ» №173 от 15.09.2012, на стр. 47

2. Передать материалы дела № 12-01-18.1-03/631 с выявленными признаками нарушения статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» руководителю Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области для рассмотрения вопроса о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.