

**Комиссия Тверского УФАС России признала правомерным решение аукционной комиссии департамента государственного заказа Тверской области об отказе ООО Магазин «Тверская Медтехника» в допуске к участию в открытом аукционе на поставку медицинского оборудования в связи с отсутствием в заявке Общества сведений о конкретных характеристиках оборудования, предлагаемого к поставке**

Жалоба рассмотрена:  
23 августа 2010 года  
г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Тверское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Тверского УФАС России) в следующем составе:

председатель Комиссии:

Посохова Л.В. – заместитель руководителя управления,

члены Комиссии:

Фомин В.М. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа управления,

Петрова Е.И. – ведущий специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Бутылина Н.К. – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- департамента государственного заказа Тверской области: <...> ,

- ООО Магазин «Тверская Медтехника»: <...> ,

в отсутствие надлежаще извещенных о времени и месте рассмотрения жалобы представителей департамента здравоохранения Тверской области,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 15.12.2006 № 324, жалобу ООО Магазин «Тверская Медтехника» и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) внеплановую проверку,

**установила:**

В Тверское УФАС России 16.08.2010 поступила жалоба ООО Магазин «Тверская Медтехника» (далее – Заявитель), полагающего, что аукционной комиссией департамента государственного заказа Тверской области (далее – аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования для нужд ГУЗ «Областной врачебно-физкультурный диспансер департамента

здравоохранения Тверской области» (далее – аукцион) неправомерно принято решение об отказе Заявителю в допуске к участию в аукционе в связи с тем, что в представленных сведениях о характеристиках товара не указаны конкретные характеристики отдельного оборудования. Заявитель с этим решением не согласен, так как в заявке на участие в аукционе был предложен товар с указанием диапазонов полностью соответствующим диапазонам, указанным в Техническом задании.

Департамент государственного заказа Тверской области (далее – Уполномоченный орган) считает, что Заявителю правомерно отказано в допуске к участию в аукционе, поскольку в форме «Сведения о характеристиках товара» документации об аукционе заполняемой участником размещения заказа требовалось указать конкретные характеристики предлагаемого товара.

На заседание Комиссии Тверского УФАС России были представлены следующие документы: извещение № 2010/125ОА-448 от 13.07.2010 о проведении аукциона; сведения об опубликовании извещения о проведении аукциона в официальном печатном издании – газете «Тверская жизнь» от 13.07.2010 № 128; документация об аукционе с приложениями от 07.07.2010; приказ департамента государственного заказа Тверской области от 07.07.2010 № 194 «О создании аукционной комиссии»; заявка ООО Магазин «Тверская Медтехника» на участие в аукционе; протокол № 2010/125ОА-448/1 рассмотрения заявок на участие в аукционе от 13.08.2010.

Рассмотрев материалы дела, изучив содержание жалобы Заявителя, заслушав мнения и доводы сторон, Комиссией Тверского УФАС России установлено следующее:

13.07.2010 Уполномоченным органом на официальном сайте Тверской области в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд [www.gostorgi.tver.ru](http://www.gostorgi.tver.ru) (далее – официальный сайт) размещено и в официальном печатном издании – газете «Тверская жизнь» № 128 опубликовано извещение № 2010/125ОА-448 о проведении аукциона. В тот же день документация об аукционе размещена на официальном сайте.

Согласно условиям, предусмотренным извещением о проведении аукциона и документации об аукционе, предметом аукциона является поставка медицинского оборудования для нужд ГУЗ «Областной врачебно-физкультурный диспансер департамента здравоохранения Тверской области» при начальной (максимальной) цене контракта – 1 875 700 рублей.

В «Заказе на поставку» документации об аукционе предусмотрено 17 наименований медицинского оборудования с указанием их технических характеристик.

Согласно протоколу № 2010/125ОА-448/1 рассмотрения заявок на участие в аукционе от 13.08.2010 для участия в аукционе подана единственная заявка от Заявителя. По результатам рассмотрения поступившей заявки аукционной комиссией отказано Заявителю в допуске к участию в аукционе со ссылкой на пункт 4 части 1 статьи 12 Закона, в связи с несоответствием его заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе, а именно, не указаны конкретные характеристики товара (вес велоэргометра не более 56 кг, габариты не более 115\*60\*114 (45,3\*23,6\*45); графический ЖК-дисплей высокого разрешения электрокардиографа 3-канального не менее 76x57 мм (не менее 320x240 пикселей), масса спиротеста не более 0,2 кг, масса миостимулятора не более 1,6

кг, размеры миостимулятора не более 240\*140\*40 мм, вес аппарата для комбинированной терапии не более 2,3 кг и другие).

Частью 1 статьи 34 Закона предусмотрено, что документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Закона документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполнение работ, оказание услуг потребностям заказчика.

Согласно части 4 статьи 34 Закона документация об аукционе помимо сведений, предусмотренных пунктами 2 - 4, 4.2 - 5, 6, 7 и 10 части 4 статьи 22 Закона, должна содержать в соответствии с частями 2 - 3 статьи 35 Закона требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с частью 1 статьи 35 Закона для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

Согласно пункту 2 части 2 статьи 35 Закона заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.

Пунктом 10 «Инструкции участникам размещения заказа по подготовке заявок на участие в аукционе» документации об аукционе предусмотрено, что участнику размещения заказа необходимо подготовить и представить сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара по форме № 1.2 настоящей документации.

Форма № 1.2 «Сведения о характеристиках товара» предусматривает заполнение участником размещения заказа таблицы, в которой «...указываются конкретные характеристики предлагаемого товара».

Заявитель в составе своей заявки представил следующую информацию о технических характеристиках медицинского оборудования предлагаемого к поставке:

1) габариты Велоэргометра модель Corival - не более 115\*60\*114 (45,3\*23,6\*45); вес – не более 56 кг;

2) графический ЖК-дисплей высокого разрешения электрокардиографа 3-хканального Cardiovit AT-101 Standart не менее 76x57 мм (не менее 320x240 пикселей);

3) масса спиротеста УСПЦ-01 не более 0,2 кг;

4) масса миостимулятора ЭМС/400-02 - не более 1,6 кг, его размеры - не более 240\*140\*40 мм;

5) вес аппарата компактного физиотерапевтического для комбинированной терапии INTELECT Mobile Combination Chattanooga - не более 2,3 кг; размеры – не более 33x29x16,3 см;

6) размеры футляра аппарата для искусственной вентиляции легких с ручным приводом АДР-1200 – не более 354x122x331.

Заявитель не представил сведения о конкретных характеристиках оборудования, что не соответствует требованиям, указанным в форме № 1.2 документации об

аукционе.

При этом в представленных Заявителем инструкциях по эксплуатации к названному оборудованию данные технические характеристики указаны конкретно без указания каких-либо диапазонов, что свидетельствует о возможности указания конкретных характеристик.

В соответствии с частями 1 и 3 статьи 36 Закона аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона и на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе принимает решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 Закона, а также оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе, который ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в аукционе.

Частью 4 статьи 12 Закона предусмотрено, что при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Следовательно, аукционная комиссия, отказав в допуске Заявителю к участию в аукционе, заявка которого не соответствовала требованиям документации об аукционе, в порядке и по основаниям, предусмотренным пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона, поступила правомерно.

На основании изложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тверского УФАС России

**решила:**

Признать жалобу ООО Магазин «Тверская Медтехника» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Л.В. Посохова  
Члены Комиссии В.М. Фомин  
Е.И. Петрова  
Н.К. Бутылина