

РЕШЕНИЕ № 025/07/3-2885/2021

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

18 января 2022 года город Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – Сапунов Д.Н. – заместитель руководителя Ставропольского УФАС России.

Члены Комиссии:

Гритчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Радченко П.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу "..." на оператора электронной торговой площадки ООО «Арестторг» при проведении торгов по извещению № 01 1221/43023140/02 по лотам №10 и №12, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба "..." на оператора электронной торговой площадки ООО «Арестторг» при проведении торгов по извещению № 01 1221/43023140/02 по лотам №10 и №12.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на нарушение порядка и сроков аккредитации на площадке ООО «Арестторг».

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Согласно распоряжений на реализацию арестованного и заложенного имущества должников, полученных от ТУ Росимущества СК, ООО «Фаворит-Юг» было опубликовано извещение о проведении торгов, размещенное на сайте torgi.gov.ru - номер извещения 01 1221/43023140/02, а так же на сайте оператора торговой площадке ООО «Арестторг» размещенном в сети интернет по адресу: арестторг.рус, аукцион №10.

14.12.2021 года в 10 часов 52 минуты ".." были поданы документы на аккредитацию на электронной торговой площадке арестторг.рус, в качестве участника торгов.

Согласно представленных сведений заявка на аккредитацию "..." была рассмотрена 16.12.2021 года в 17 часов 47 минут (в течении 2 рабочих дней), что подтверждается уведомлением об отказе в аккредитации на площадке, направленным в личный кабинет ".."

Заявку оператор торговой площадке отклонил, так как согласно Раздела 5 Регламента ЭТП в составе заявки отсутствовал полный комплект документов необходимых для прохождения аккредитации.

Материалами дела подтверждается, что "...". была подана повторная заявка на аккредитацию в качестве участника торгов 17.12.2021 года в 08 часов 03 минуты.

По результатам рассмотрения, 21.12.2021 года в 17 часов 01 минуту (в течении 2 рабочих дней) заявка на аккредитацию на ЭТП, "..." была одобрена.

Согласно Раздела 5 регламента ЭТП, срок рассмотрения заявки на аккредитацию не должен превышать 10 дней, соответственно, при рассмотрении заявок "..." на аккредитацию, срок рассмотрения первой заявки составил не более 2-х дней, а повторной не более 4-х дней.

Указанные выше обстоятельства подтверждаются копией журнала активности площадки ООО «Арестторг», приобщенным к материалам настоящего дела.

Таким образом, при рассмотрении заявок "..." на аккредитацию, оператором ЭТП срок, установленный регламентом, нарушен не был.

На основании изложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях оператора ЭТП ООО «Арестторг» нарушений регламентных сроков рассмотрения заявлений.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Ставропольского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу "...". на оператора электронной торговой площадки ООО «Арестторг» при проведении торгов по извещению № 011221/43023140/02 по лотам №10 и №12 – необоснованной.

Председатель Комиссии: Д.Н. Сапунов

Члены Комиссии: И.Н. Гритчин

П.И. Радченко

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.