

РЕШЕНИЕ
№ 318-ФАС52-Р-20-07/03-10

03 июня 2010 года г.Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Смирнов С.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;
Михайлова Н.В. - член Комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции,
Гришков Д.А. - член Комиссии, старший специалист 1 разряда отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции;
рассмотрев дело №318-ФАС52-Р-20-07/03-10, возбужденное в отношении ООО «Альбатрос», (603135, г.Н.Новгород, ул.Удмуртская, д.37 В, кафе «RELAX») по признакам нарушения части 2 статьи 20 Федерального закона от 13.03.2006г №38-ФЗ «О рекламе» в части использования транспортного средства преимущественно в качестве передвижных рекламных конструкций, в отсутствие надлежащего ответчика Жукова С.А. (извещен надлежащим образом 20 мая 2010 года, почтовое уведомление № 60300026579804),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступило обращение потребителя рекламы, в котором сообщается о том, что 28 февраля 2010 года на пересечении улиц Дружбы и проспекта Ленина в Ленинском районе города Нижнего Новгорода размещено транспортное средство ВАЗ без государственного регистрационного номера, используемое, по мнению заявителя, преимущественно в качестве рекламной конструкции. На транспортном средстве установлен рекламный щит с рекламой кафе «RELAX» следующего содержания: «Узбекская кухня «Навруз», фаргана-палови. Большой уютный зал, идеален для торжеств и банкетов, вместимость до 300 человек, аренда 0 руб. Позвони 2-506-100». Рекламное сообщение содержит, по мнению заявителя, признаки нарушения части 2 статьи 20 Федерального закона от 13.03.2006 года № 38-ФЗ «О рекламе».

В помещении клуба «RELAX» по адресу: г.Нижний Новгород, ул.Удмуртская, д.37 В, осуществляет ООО «Альбатрос», который является рекламодателем.

В связи с указанными обстоятельствами, Управление Федеральной антимонопольной службы России по Нижегородской области 05 марта 2010 года вынесло Определение (исх.№ 07/2198) о возбуждении дела по признакам нарушения части 2 статьи 20 Федерального закона «О рекламе» в отношении ООО «Альбатрос».

В Комиссию Нижегородского УФАС России поступил отзыв от генерального директора ООО «Альбатрос» Жукова С.А. (вх.№ 1522 от 22.03.2010 года), в котором он пояснил, что является собственником автомобилей ГАЗ 2410, МАЗ 5551, ВАЗ 2104, КАМАЗ 35410, представив копии паспортов транспортных средств: серия <...> ВТ 457523 от 22.05.1998 года, серия <...> КК 423860 от 02.08.2005 года, серия <...> КА 885792 от 22.06.2001 года, серия <...> КА 586872 от 20.03.2001 года.

В связи с указанными обстоятельствами, 06 апреля 2010 года вынесено определение о замене ООО «Альбатрос» на надлежащего ответчика Жукова С.А.

Рассмотрев доводы ответчика, исследовав имеющиеся в деле доказательства, Комиссия приходит к следующим выводам. 28 февраля 2010 года на пересечении улиц Дружбы и проспекта Ленина в Ленинском районе города Нижнего Новгорода размещено транспортное средство ВАЗ 2104 без государственного регистрационного номера, используемое, по мнению заявителя, преимущественно в качестве рекламной конструкции. На транспортном средстве установлен рекламный щит с рекламой кафе «RELAX» следующего содержания: «Узбекская кухня «Навруз», фаргана-палови. Большой уютный зал, идеален для торжеств и банкетов, вместимость до 300 человек, аренда 0 руб. Позвони 2-506-100». Рекламное сообщение содержит, по мнению заявителя, признаки нарушения части 2 статьи 20 Федерального закона от 13.03.2006 года № 38-ФЗ «О рекламе».

Ранее Управление ГИБДД ГУВД по Нижегородской области направляло в Нижегородское УФАС России обращения о размещении транспортных средств, используемых в качестве передвижных рекламных конструкций с рекламой клуба «RELAX»:

- 25 августа 2009 года на улице Н.Прибоя в районе Шуваловского канала размещался автомобиль МАЗ (вх.№ 2731 от 28.08.2009 года) с рекламой следующего содержания: «RELAX . Каждую пятницу и субботу зажигательные вечеринки...с 21.00 до 05.00...» ;
- 25 января 2010 года на улице Удмуртской в районе моста через Шуваловский канал у кладбища «Красная Этна» размещались 2 транспортных средства: КАМАЗ и ГАЗ (вх.№ 451 от 08.02.2010 года) с рекламой следующего содержания: «Акция. Закажи банке 300 руб. с человека. Вино и водку неси свою», «WWW. RELAX-NNOV.RU. Узбекская кухня Навруз. Фаргана-Палови...».

Данные рекламные сообщения отвечают определению рекламы, изложенному в пункте 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе», согласно которому под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно части 2 статьи 20 Федерального закона «О рекламе» использование транспортных средств исключительно или преимущественно в качестве передвижных рекламных конструкций запрещается.

Таким образом, законодательство запрещает переоборудовать транспортного средства в рекламную конструкцию и не использовать его по назначению.

Рассмотрев представленные документы, Комиссия Нижегородского УФАС России полагает, что нельзя рассматривать в качестве передвижной рекламной конструкции КАМАЗ 35410, поскольку реклама была нанесена на кузов автомобиля, следовательно, транспортное средство не было переоборудовано. Комиссия считает, что не является переоборудованным под рекламную конструкцию и транспортное средство ВАЗ 21043, так как расположенная на автомобиле конструкция позволяет автомобилю передвигаться без помех и не может привести к нарушению правил дорожного движения. Комиссия Нижегородского УФАС России считает, что можно рассматривать в качестве передвижных рекламных конструкций

транспортное средство MA3 5551 и транспортные средства ГАЗ 2410. Данные автомобили используются только в качестве рекламных конструкций, так как размещенные на них рекламные щиты оснащены подсветкой, что не позволит автомобилям передвигаться.

Таким образом, 25 августа 2009 года транспортное средство MA3 5551 без государственного номера, 25 января 2010 года транспортные средства ГАЗ 2410 располагались в определенном месте, с размещенными на них рекламными конструкциями, то есть использовались исключительно в качестве передвижных рекламных конструкций. Исключительное использование транспортных средств ГАЗ 2410, MA3 5551 без государственных регистрационных номеров в качестве передвижных рекламных конструкций, противоречит требованиям части 2 статьи 20 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных статьей 20 Федерального закона «О рекламе».

Согласно пункту 7 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Жуковым С.А. в ходе рассмотрения дела представлены паспорта транспортных средств. Последним собственником транспортных средств MA3 5551 и ГАЗ 2410 согласно представленных паспортов являлся Жуков С.А. Следовательно, автомобиль Жуковым С.А. не реализован и на момент распространения рекламы он являлся собственником транспортного средства.

Согласно ответа от 26 мая 2010 года исх.№ 24/3806 Управления ГИБДД ГУВД по Нижегородской области автомобиль ГАЗ 2410 (согласно паспорта транспортного средства 52 ВТ 457523 дата продажи транспортного средства Жукову С.А. – 24.11.2009 года) снят с регистрационного учета 17 апреля 2010 года в связи с утилизацией. На момент распространения рекламы, то есть 25 января 2010 года, автомобиль ГАЗ 2410 не был снят с регистрационного учета в связи с утилизацией, то есть являлся транспортным средством.

Согласно ответа от 26 мая 2010 года исх.№ 24/3806 Управления ГИБДД ГУВД по Нижегородской области автомобиль MA3 5551 1994 года выпуска, идентификационный номер ХТМ 555100R0049371 (согласно паспорта транспортного средства 33 КК 423870 дата продажи транспортного средства Жукову С.А. – 29.08.2007 года) снят с регистрационного учета 22 апреля 2009 года в связи с продажей. Однако, автомобиль Жуковым С.А. не реализован и на момент распространения рекламы он являлся собственником транспортного средства.

В связи с тем, что 25 августа 2009 года, 25 января 2010 года именно Жуков А.С. использовал транспортные средства в качестве передвижных рекламных конструкций, он является рекламодателем. Таким образом, Жуков А.С. своими действиями нарушил требования части 2 статьи 20 Федерального закона «О рекламе».

В ходе рассмотрения дела Жуков А.С. вину в совершении правонарушения не признал.

Согласно ответа от 26 мая 2010 года исх.№ 24/3806 Управления ГИБДД ГУВД по Нижегородской области по состоянию на 21 мая 2010 года на улице Удмуртской г.Нижегород размещалось 1 транспортное средство в качестве передвижной рекламной конструкции – автомобиль ГАЗ 2410. Поскольку автомобиль ГАЗ 2410 на момент вынесения решения не является транспортным средством, а остальные автомобили не используются исключительно в качестве передвижных рекламных конструкций, то есть правонарушения устранены, Комиссия Нижегородского УФАС России не выдает предписание об устранении правонарушения.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктами 37 – 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2006 года № 508, Комиссия

Р Е Ш Е Н И Е :

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространяемую Жуковым Сергеем Александровичем (603132, г.Н.Новгород, ул.Адм.Макарова, д.5, кор.2, кв.33), с исключительным использованием транспортных средств ГАЗ 2410, MA3 5551 без государственных регистрационных номеров в качестве передвижных рекламных конструкций, поскольку в ней нарушены требования части 2 статьи 20 Федерального закона «О рекламе».

2. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 04 апреля 2010 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.