

**Заявитель:**

ООО «Управляющая компания «Позитив»

---

*Ул.Красноармейская, д.115,*

*г.Краснодар,350000*

**Организатор торгов:**

Департамент

городского хозяйства

администрации города Сочи

---

*Ул. Советская, д.26,*

*г.Сочи, 354000*

**РЕШЕНИЕ №146-Т/2016**

**по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка  
заключения договоров**

31 мая 2016 г.  
Краснодар

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Еременко С.Г.- главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Азарова Е.И.- специалист 1 разряда отдела контроля органов власти;

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Позитив» (ООО УК «Позитив») (далее - Заявитель) на действия департамента городского хозяйства администрации города Сочи (ул.Советов,26,г.Сочи, 354000), (далее - Организатор торгов) при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации по управлению многоквартирным домом в г.Сочи по ул.Алтайская,27а (извещение №280316/5959541/01 опубликовано на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru)), в присутствии представителя заявителя ООО УК «Позитив» Л.Г.В. (доверенность б/н от 17.05.2016), в присутствии представителя Организатора торгов – Г.Н.Ю. (доверенность №32-01-14/2982 от 17.05.2016),

УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба ООО УК «Позитив» на действия департамента городского хозяйства администрации города Сочи (ул.Советов,26,г.Сочи, 354000), при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации по управлению многоквартирным домом в г.Сочи по ул.Алтайская, 27а (извещение №280316/5959541/01 опубликовано на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru)).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России [www.krasnodar.fas.gov.ru](http://www.krasnodar.fas.gov.ru).

Рассмотрение жалобы состоялось 18.05.2016 года в 14-00 часов по адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

Рассмотрение жалобы было отложено на основании части 14.1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 «О защите конкуренции» с целью получения дополнительной информации на 31.05.2016 в 10-00 часов.

Заявитель считает, что конкурс проведен с нарушениями утвержденного порядка, в протоколе №3 конкурса комиссией изложены ложные, не соответствующие действительности сведения: не отражена стоимость дополнительных работ и услуг, озвученная его представителем. Указывает, что в протоколе не отражен также тот факт, что его ценовое предложение не было принято по причине, ненадлежащего, на взгляд членов конкурсной комиссии, его оформления.

Организатор торгов возражает против доводов Заявителя, считает свои действия по проведении открытого конкурса по выбору управляющей организации правомерными.

Комиссия Краснодарского УФАС России по делу №146-Т/2016, изучив доводы Заявителей и Организатора торгов, а также представленные документы и сведения, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Извещение о проведении открытого конкурса опубликовано Организатором торгов на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) 28 марта 2016 года.

Дата и время начала подачи заявок 28.03.2016 09:00,

Дата и время окончания подачи заявок 28.04.2016 15:00.

Дата и время проведения конкурса 29.04.2016 в 15:00.

Установлено, что Заявитель принял участие в конкурсе. Им подготовлена заявка, оплачены денежные средства в качестве обеспечения заявки в сумме 14 358,7 рублей.

На основании решения конкурсной комиссии признаны участниками конкурса следующие претенденты:

1. МУП «СТЭ», ИНН 2320033802 - заявка соответствует требованиям

конкурсной документации;

2. ООО УК «Позитив», ИНН 2310160872- заявка соответствует

требованиям конкурсной документации.

В результате сведений, представленных Организатором торгов и Заявителем, после прослушивания предоставленной аудиозаписи процедуры проведения конкурса 29 апреля 2016 года в 15 часов 00 минут, установлено следующее.

В ходе проведения конкурса ценовое предложение ООО УК «Позитив» было озвучено большим по стоимости, чем у претендента МУП «СТЭ», а именно :

1. МУП «СТЭ» - три миллиона триста тридцать две тысячи сто двадцать рублей.

2. ООО УК «Позитив» - четыре миллиона шестьсот девяносто девять тысяч девятьсот семьдесят девять рублей семьдесят одна копейка

Постановлением Правительства РФ от 06.02.2006 N 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее - Постановление №75) утверждено следующее.

*76. Участники конкурса представляют предложения по общей стоимости дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса предлагается суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) в соответствии со стоимостью работ и услуг, указанной в конкурсной документации, предусмотренной [подпунктом 4\(1\) пункта 41](#) настоящих Правил.*

(в ред. [Постановления](#) Правительства РФ от 04.03.2015 N 191)

*В случае если после трехкратного объявления последнего предложения о наибольшей стоимости указанных дополнительных работ и услуг ни один из участников конкурса не предложил большей стоимости, конкурсная комиссия объявляет наименование участника конкурса, который сделал предложение по наибольшей стоимости дополнительных работ и услуг.*

*77. Указанный в [пункте 76](#) настоящих Правил участник конкурса называет перечень дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса - отдельно для каждого объекта конкурса, входящего в лот), общая стоимость которых должна соответствовать представленному им предложению по стоимости дополнительных работ и услуг. При объединении в один лот нескольких объектов конкурса разница между стоимостью дополнительных работ и услуг в отношении каждого объекта конкурса, входящего в лот, не должна превышать 20 процентов.*

*78. В случае если общая стоимость определенных участником конкурса дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса - суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) превышает стоимость дополнительных работ и услуг, предлагаемую иными участниками конкурса, такой участник конкурса признается победителем конкурса.*

Однако в нарушение п. 76 Постановления №75 конкурс был остановлен его ведущим.

Победителем конкурса определен МУП «СТЭ», чье предложение стоимости дополнительных работ было меньшим по сравнению с ценовым предложением Заявителя.

Также в нарушение п. 7 Постановления Правительства №75 представитель МУП «СТЭ» не назвал перечень дополнительных работ и услуг, предложенных МУП «СТЭ», а объявил только ценовое предложение.

Ценовое предложение Заявителя в качестве промежуточного, не окончательного, поскольку конкурс мог продолжаться, было необоснованно отклонено ввиду того, что представленный на обозрение конкурсной комиссии в бумажной форме перечень дополнительных работ и услуг не был подписан.

Представитель обладал правом подачи ценовых предложений в ходе конкурса, поскольку действовал по доверенности, в которой такое право прописано.

Пунктом 76 Постановления №75 определено, что участник *называет перечень дополнительных работ и услуг*, что не требует официального заверения в письменном виде, заверенного печатью и подписью руководителя, как потребовал от Заявителя Организатор торгов, также указанным постановлением не закреплена подача ценовых предложений претендентами в бумажной форме.

В протоколе №3 конкурса комиссией изложены не соответствующие действительности сведения. В протоколе не отражена стоимость дополнительных работ и услуг, озвученная представителем Заявителя.

В протоколе не отражен факт, что ценовое предложение Заявителя не было принято по причине, ненадлежащего, по мнению конкурсной комиссии, его оформления.

В соответствии с изложенным, комиссией по делу №146-Т/2016 установлено нарушение порядка проведения торгов, совершенное Организатором торгов.

На заседание комиссии по делу №146-Т/2016 Организатором торгов представлен подписанный договор управления многоквартирным домом №17 от 06.05.2016 между МУП «Сочитеплоэнерго» и департаментом городского хозяйства администрации города Сочи.

На основании изложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Управляющая компания «Позитив» на действия департамента городского хозяйства администрации города Сочи (ул. Советов, 26, г. Сочи, 354000), при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации по управлению многоквартирным домом в г. Сочи по ул. Алтайская, 27а (извещение №280316/5959541/01 опубликовано на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru)), обоснованной.

2. В связи с тем, что по итогам открытого конкурса подписан договор, предписание не выдавать.

Заместитель председателя комиссии  
Е.В.Крамаренко

Члены Комиссии:

Н.В.Левит

Е.И.Азарова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.