

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 32

### о прекращении производства по делу об административном правонарушении № 092-16-АП

10 марта 2016 года

Место рассмотрения:

Белгородское УФАС России,

г. Белгород, ул. Преображенская, 82.

Руководитель управления Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 092-16-АП, протокол № 42 об административном правонарушении от 10 марта 2016 года, составленный в отношении и.о. директора МБУК «Централизованная библиотечная система города Белгорода» <...> по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ,

#### УСТАНОВИЛ:

Должностным лицом Белгородского УФАС России на основании статей 28.1 и 28.2 КоАП РФ составлен протокол № 42 об административном правонарушении от 10 марта 2016 года по части 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ на основании материалов дела № 172-15-Т по жалобе ИП Полякова А.М. на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона: «Поставка книжной продукции для комплектования фондов ЦБС г.Белгорода» (закупка № 0126300035815000627) (решение от 05.05.2015 № 1875/2), в отношении должностного лица заказчика – и.о. директора МБУК «Централизованная библиотечная система города Белгорода».

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Дело об административном правонарушении рассмотрено в присутствии <...>

Рассмотрев материалы дела, прихожу к следующим выводам.

Из материалов дела следует, что на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 09.04.2015 размещены извещение и документация об электронном аукционе №282-ЭА по определению поставщика на право заключения контракта с МБУК «Централизованная

библиотечная система города Белгорода» на поставку книжной продукции для комплектования фондов ЦБС г.Белгорода» (закупка № 0126300035815000627) (далее – Электронный аукцион).

Документация об Электронном аукционе утверждена МБУК «Централизованная библиотечная система города Белгорода».

Объект закупки – поставка книжной продукции для комплектования фондов ЦБС г.Белгорода.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 525 000,00 рублей.

В пункте 17 Раздела I «Информационная карта аукциона в электронной форме» документации об Электронном аукционе установлены требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе, согласно которым *«в первой части заявки участника размещения заказа при описании поставляемого товара указываются конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным в Таблице «Качественные, технические и функциональные характеристики поставляемого товара» Раздела II «Описание объекта закупки» документации электронного аукциона».*

Таблица «Качественные, технические и функциональные характеристики поставляемого товара» содержит, в том числе показатели: *«2. Печатные издания должны быть напечатаны на бумаге с характеристиками: плотностью не менее 55 г/м<sup>2</sup>, белизна не менее 90%».*

В силу п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

Документация об Электронном аукционе содержит *Инструкцию по заполнению первой части заявки на участие в электронном аукционе (далее – Инструкция).*

Инструкция содержит *рекомендуемую форму для заполнения* первой части заявки на участие в аукционе в виде таблицы со следующими показателями:

<b>№ п/п</b>	<b>Автор</b>	<b>Название</b>	<b>Кол-во</b>	<b>Год издания</b>	<b>Издатель-во</b>	<b>ISBN/ ISSN</b>	<b>Пер./ Обл.</b>
1							
2							
...							

Сведений о том, что участник закупки должен указать в своей заявке информацию о плотности и белизне бумаги в отношении каждого вида книжной продукции данная рекомендуемая форма не содержит.

Из изложенного следует, что Инструкция по заполнению первой части заявок на участие в электронном аукционе одновременно содержит как *рекомендуемую форму для заполнения* заявки, заполнение которой указывает на соблюдение участником закупки требований документации об аукционе, так и требования об

указании в заявке характеристик (белизна, плотность), которые не входят в рекомендуемую форму, но являются обязательными для указания в заявке.

Таким образом, в документации об Электронном аукционе установлены противоречивые требования к составу первой части заявки, что не соответствует требованиям [пункта 2 части 1 статьи 64](#) Закона о контрактной системе.

Утверждение и.о. директора МБУК «Централизованная библиотечная система города Белгорода» <...> документации об Электронном аукционе с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе, указывает на событие административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании статьи 2.4 КоАП РФ <...> является должностным лицом заказчика - МБУК «Централизованная библиотечная система города Белгорода».

Место совершения административного правонарушения: г. Белгород.

Дата совершения административного правонарушения: 09.04.2015 года.

При рассмотрении дела <...> пояснила, что она вину признает, раскаивается. Пояснила, что при рассмотрении жалобы ИП Полякова А.М. по делу № 172-15-Т комиссия Белгородского УФАС России признала ее необоснованной, нарушение выявлено при проведении внеплановой проверки, предписание об устранении допущенного нарушения исполнено.

<...> пояснила, что в результате совершенного административного правонарушения ничьи интересы не были нарушены, ранее к административной ответственности она не привлекалась, в связи с чем просит на основании ст. 2.9 КоАП РФ ограничиться в отношении нее устным замечанием.

Согласно ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ в качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность, следует признать раскаяние <...> в совершении правонарушения; оказание ею содействия по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении; добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении предписания об устранении допущенного нарушения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность <...> не установлено.

<...> ранее к административной ответственности за нарушение норм Закона о контрактной системе не привлекалась.

С учетом вышеизложенного совершенное <...> деяние, хотя формально и содержит состав административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Согласно ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного

административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

По совокупности изложенного полагаю возможным признать совершённое <...> административное правонарушение малозначительным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьёй 1.5, статьями 2.4, 2.9, 4.1, 4.2, 4.3, ч. 4.2 статьи 7.30, статьями 23.66, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении № 092-16-АП в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ **прекратить** в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения и ограничиться в адрес <...> **устным замечанием.**

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела. Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частями 1 и 3 статьи 30.2 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать, либо судье, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу и которые обязаны в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу.

Руководитель управления