

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 125-11106-15/7

об административном правонарушении

08 мая 2015 года

г. Самара

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области ... , рассмотрев в соответствии со статьей 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) материалы дела об административном правонарушении № 125-11106-15/7, возбужденного в отношении должностного лица – директора ООО «Центр правового консалтинга «КАПИТАЛ-Сервис» Р. П. А. (06 августа 1971 года рождения, уроженца пгт. Ярмолинцы, Хмельницкой области, Украина; зарегистрирован по адресу: 445031, г. Тольятти, ул. 70 лет Октября, д. 50, кв. 2) по части 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи не представлением документов (сведений), истребуемых уведомлением Самарского УФАС России о принятии к рассмотрению жалобы Р. А.А. о месте и времени её рассмотрения от 06.02.2015 исх. № 953/7; уведомлением Самарского УФАС России о принятии к рассмотрению жалобы Л.Е.Г. о месте и времени её рассмотрения от 06.02.2015 исх. № 954/7; уведомлением Самарского УФАС России о принятии к рассмотрению жалобы Б. Ю.А. о месте и времени её рассмотрения от 10.02.2015 исх. № 1029/7,

на рассмотрении дела об административном правонарушении

УСТАНОВИЛ:

В соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ, поводом для возбуждения дела об административном правонарушении явилось непредставление в Самарское УФАС России документов (сведений), запрошенных Самарским УФАС России: уведомлениями о принятии к рассмотрению жалоб Р. А. А., Л. Е. Г., Б. Ю. А. о месте и времени рассмотрения от 06.02.2015 г. исх. № 953/7, 954/7, от 10.02.2015 г. исх. № 1029/7 (далее – Уведомления).

В Самарское УФАС России поступили жалобы Р. А. А. и Л. Е. Г. (далее – Заявители) на действия ООО «Центр правового консалтинга «КАПИТАЛ-Сервис» (далее – Организатор торгов) при проведении публичного предложения по продаже имущества должника ОАО «Красавтодорстрой» по лоту №1 (комплекс нежилых зданий) на электронной торговой площадке ООО «Поволжский аукционный дом» (далее – Торги) и жалоба Б. Ю. А. на действия ООО «Центр правового консалтинга «КАПИТАЛ-Сервис» при проведении Торгов по лотам № 1, 2.

Указанные жалобы приняты к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), о чем уведомлены Заявители, Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Уведомлениями Самарским УФАС России на основании части 15 статьи 18.1, частью 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции, в целях всестороннего и полного рассмотрения жалоб Р. А.А., Л. Е.Г., Б. Ю.А., были запрошены следующие документы (сведения) у ООО «Центр правового консалтинга «КАПИТАЛ-Сервис»:

- Копию извещения о проведении Публичного предложения, размещенного на электронной торговой площадке;
- Копию заявки Р. А. А. на участие в Публичном предложении по лоту №1;
- Копию заявки Л. Е.Г. на участие в Публичном предложении по лоту №1;
- Копии заявок Б. Ю. А. на участие в Публичном предложении по лотам №1, №2;
- Копии протоколов, составленных в ходе проведения Публичного предложения;
- Письменные пояснения относительно доводов Заявителя;
- Иные документы, составленные в ходе организации и проведения Публичного предложения.

Истребуемые документы (сведения) были необходимы для всестороннего, полного и правильного рассмотрения Комиссией Самарского УФАС России вышеуказанных жалоб.

Вместе с тем, на момент рассмотрения жалоб Р. А.А., Л. Е.Г., Б. Ю.А. 12 февраля 2015 года информация, истребуемая Уведомлениями, ООО «Центр правового консалтинга «КАПИТАЛ-Сервис» не представлена.

До рассмотрения жалобы по существу от Организатора торгов поступило ходатайство об отложении рассмотрения жалобы, в связи с невозможностью явиться на заседание Комиссии по причине нахождения директора ООО «Центр правового консалтинга «КАПИТАЛ-Сервис» в командировке. Указанное ходатайство было подписано лично директором ООО «Центр правового консалтинга «КАПИТАЛ-Сервис» Радченко П.А.

Однако, согласно части 14 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Антимонопольный орган обязан рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней со дня поступления жалобы. Оснований для продления срока рассмотрения жалоб по существу Законом о защите конкуренции не установлено. Жалобы поступили 03 февраля 2015 года. Таким образом, жалобы Заявителей должны быть рассмотрены антимонопольным органом в срок до 12 февраля 2015 года. На основании вышеизложенного, у Комиссии Самарского УФАС России отсутствовали правовые основания для удовлетворения указанного выше ходатайства об отложении рассмотрения жалоб.

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 закона о защите конкуренции организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе,

протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

Согласно части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы государственной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом [тайну](#)), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

В силу примечания к статье 2.4 КоАП РФ, под должностным лицом понимается лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в организации.

Должностным лицом, осуществляющим общее руководство деятельностью ООО «Центр правового консалтинга «КАПИТАЛ-Сервис», является директор – Р. П.А.

Согласно устным пояснениям Ж. Е.С. основной причиной неисполнения уведомлений Самарского УФАС России в установленный срок явилось нахождение директора ООО «Центр правового консалтинга «КАПИТАЛ-Сервис» Р. П.А. в командировке.

Однако, директор ООО «Центр правового консалтинга «КАПИТАЛ-Сервис» обладает организационно-распорядительными полномочиями и имел возможность определить ответственных лиц по исполнению обязанности представления истребованной информации в Самарское УФАС России.

Вместе с тем, 08 мая 2015 года, до рассмотрения дела об административном правонарушении, в адрес Самарского УФАС России от ООО «Центр правового консалтинга «КАПИТАЛ-Сервис» поступили документы (сведения), запрашиваемые Самарским УФАС России уведомлениями по жалобам Р. А.А., Л. Е.Г., Б. Ю.А.

В соответствии с частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ, непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от десяти тысяч до

пятнадцати тысяч рублей.

Таким образом, действия директора ООО «Центр правового консалтинга «КАПИТАЛ-Сервис» П.А. Р. по несвоевременному представлению документов (сведений), запрашиваемых Самарским УФАС России Уведомлениями, образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ.

Вышеуказанные действия директора ООО «Центр правового консалтинга «КАПИТАЛ-Сервис» П.А. Р. по несвоевременному представлению документов (сведений), запрашиваемых Самарским УФАС России Уведомлениями, не позволили рассмотреть жалобы Р. А.А., Л. Е.Г., Б. Ю.А. по существу.

Дата совершения административного правонарушения – 13.02.2015 г., место совершения административного правонарушения: г. Тольятти.

Смягчающие административную ответственность обстоятельства, предусмотренные статьей 4.2 КоАП РФ – предоставление, истребуемых Самарским УФАС России документов (сведений), запрашиваемых Самарским УФАС России уведомлениями по жалобам Р. А.А., Л. Е.Г., Б. Ю.А., в связи с чем, применяется минимальная санкция.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных статьей 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Вместе с тем, Р. П. А. ранее к административной ответственности, предусмотренной частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ не привлекался, правонарушение совершено впервые.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Наложить на Р. П. А. в соответствии с частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ административный штраф в размере 10 000,00 (десяти тысяч) рублей в связи с непредставлением в установленный срок документов (сведений), истребуемых Самарским УФАС России.

Штраф должен быть перечислен в УФК по Самарской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Самарской области), ИНН 6315802344, КПП 631601001, Р/С 40101810200000010001 в Отделение Самара г. Самара, БИК 043601001, ББК 16111602010016000140, ОКТМО 36701000.

Назначение платежа административный штраф согласно постановлению № 125-11106-15/7.

Согласно статье 32.2 КоАП РФ Р. П. А. надлежит уплатить административный штраф не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](#) настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 1 статьи 31.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения десятидневного срока со дня получения копии постановления.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения.