

Резолютивная часть решения объявлена 28 мая 2010 года

г. Ярославль

Полный текст решения изготовлен 01 июня 2010 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

<...>,

с участием:

от ООО «ЖилМонтажЭнерго» – <...>;

от Войсковой части 77071 (далее - заказчик) – <...>,

рассмотрев жалобу ООО «ЖилМонтажЭнерго» на действия единой комиссии государственного заказчика - Войсковой части 77071 (далее также – единая комиссия) и государственного заказчика, при размещении заказа у субъектов малого предпринимательства путем проведения открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания № 5 (караульного помещения) (извещение от 20.04.2010 № 100420/003236/22), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также – Федеральный закон от 21.07.2005 года № 94-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379,

установила:

в Ярославское УФАС России 21 мая 2010 года поступила жалоба ООО «ЖилМонтажЭнерго» на действия единой комиссии государственного заказчика - Войсковой части 77071 и государственного заказчика, при размещении заказа у субъектов малого предпринимательства путем проведения открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания № 5 (караульного помещения) (извещение от 20.04.2010 № 100420/003236/22).

В жалобе заявитель выражает несогласие с результатами рассмотрения заявок на участие в аукционе, проведенной единой комиссией, а также указывает на иные нарушения Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ.

Заявитель поддержал доводы, изложенные в жалобе, в полном объеме, и просил Комиссию Ярославского УФАС России признать незаконным решение единой комиссии заказчика об отказе в допуске к участию в открытом аукционе.

Представитель заказчика с заявленными требованиями не согласился, подробную позицию изложил в письменном отзыве.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующему выводу.

20.04.2010 на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания № 5 (караульного помещения) для субъектов малого предпринимательства.

Единой комиссией 14.05.2010 проводилась процедура рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе. Согласно пункту 2 протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 2 от 14.05.2010 единая комиссия приняла решение об отказе в допуске к участию в конкурсе ООО «ЖилМонтажЭнерго» по следующему основанию: в нарушение п.п. «в» пункта 3.3.1.4. документации об аукционе не представлены документы: *«Для подтверждения размера выручки или балансовой стоимости активов малые предприятия представляют копию отчета о прибылях и убытках, либо копию бухгалтерского баланса за предшествующий календарный год».*

Частью 2 статьи 35 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ предусмотрен перечень документов, которые должна содержать заявка на участие в аукционе. Кроме того, исходя из содержания Письма Федеральной антимонопольной службы от 17.08.2009г. № АЦ/27510 и Министерства экономического развития Российской Федерации от 18.08.2009г. № 13497-АП/Д05 участник размещения заказа в заявке на участие в аукционе декларирует соответствие требованиям, установленным статьей 4 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (также - Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ).

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Ярославского УФАС России была изучена документация об аукционе и установлено, что в пункте 3.3.1.4. документации об аукционе заказчиком установлено требование по предоставлению участниками размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе документов, подтверждающих принадлежность участников размещения заказа к субъектам малого предпринимательства, а именно: копии выписки из реестра акционеров, справки о среднесписочной численности работников за отчетный период, копии отчета о прибылях и убытках, копии бухгалтерского баланса за предшествующий календарный год, копии свидетельства о внесении в реестр субъектов малого предпринимательства.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Ярославского УФАС России приходит к выводу о том, что заказчик неправомерно установил данное требование и, следовательно, нарушил часть 3 статьи 35 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ.

На основании изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ, пунктом 3.32 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379, Комиссия Ярославского УФАС России

решила:

1. Признать жалобу на действия единой комиссии государственного заказчика - Войсковой части 77071 и государственного заказчика, при размещении заказа у субъектов малого предпринимательства путем проведения открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания № 5 (караульного помещения) (извещение от 20.04.2010 № 100420/003236/22) обоснованной.

2. Признать государственного заказчика - Войсковую часть 77071 нарушившим часть 3 статьи 35 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ.

3. Выдать государственному заказчику - Войсковой части 77071 обязательное для исполнения предписание об устранении выявленного нарушения.

4. Передать материалы по жалобе должностному лицу Ярославского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по признакам правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 05-02/89ж-10

Резолютивная часть предписания объявлена 28 мая 2010 года

Полный текст предписания изготовлен 01 июня 2010 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославского УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

<...>

на основании решения от 28 мая 2010 года, принятого Комиссией Ярославского УФАС России по результатам рассмотрения жалобы ООО «ЖилМонтажЭнерго», руководствуясь частью 6

статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Государственному заказчику – Войсковой части 77071 устранить нарушение части 3 статьи 35 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ путем аннулирования открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания № 5 (караульного помещения) (извещение от 20.04.2010 № 100420/003236/22).

О выполнении настоящего предписания сообщить в Ярославское УФАС России в срок до **«15» июня 2010 года**.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня выдачи.