

РЕШЕНИЕ

054/01/18.1-198/2023

15 февраля 2023 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

<...>

рассмотрев посредством ВКС жалобу закрытого акционерного общества «Научно-производственная фирма «Люминофор» (далее – ЗАО «НПФ «Люминофор») (вх. № 2064-ЭП/23 от 06.02.2023 г.) на действия заказчика акционерного общества «Новосибирский приборостроительный завод» (далее – АО «НПЗ») при проведении закрытого запроса котировок в электронной форме № 220109000292 на поставку пленкообразующих материалов (закупка № 220109000292 на сайте www.astgoz.ru),

в присутствии представителя АО «НПЗ» – <...> представитель по доверенности <...>),

в присутствии представителя ЗАО «НПФ «Люминофор» - <...> (представитель по доверенности <...>),

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступила жалоба ЗАО «НПФ «Люминофор» (вх. № 2064-ЭП/23 от 06.02.2023 г.) на действия заказчика АО «НПЗ» при проведении закрытого запроса котировок в электронной форме № 220109000292 на поставку пленкообразующих материалов (закупка № 220109000292 на сайте www.astgoz.ru).

Заявитель сообщает следующее.

ЗАО «НПФ «Люминофор» было принято участие в закупочной процедуре путем проведения закрытого запроса котировок в электронной форме № 220109000292 на поставку пленкообразующих материалов на официальном сайте ЗЭТП по адресу www.astgoz.ru, проводимой заказчиком Акционерным обществом «Новосибирский приборостроительный завод». Идентификационный номер заявки ЗАО «НПФ «Люминофор» 60651.

В соответствии с Протоколом № 220109000292-01 (редакция № 2) от 11.01.2023 г., отказав в допуске к участию в закупке участнику с идентификационным номером 23552 и учитывая приоритет в соответствии с п. 3 Приложения № 2 (Порядок оценки и сопоставления заявок) к информационной карте как российскому производителю продукции, закупочной комиссией было принято решение о заключении договора с участником закупки с идентификационным номером 60651 (ЗАО «НПФ «Люминофор»).

На стадии заключения договора, согласно Решению от 27.01.2023 г. № 421 (Заключение №1010-2022-0353-1Ж (дата составления 25.01.2023 г.) Комиссией по

рассмотрению жалоб при осуществлении закупок предприятием Холдинга АО «Швабе» по жалобе от 19.01.2023 г. № 220109000292 от участника закупки № 23552 на действия заказчика Акционерного общества «Новосибирский приборостроительный завод» при проведении закрытого запроса котировок в электронной форме № извещения: 220109000292 принято решение признать победителем участника с идентификационным номером 23552 (жалоба признана обоснованной).

Таким образом, исходя из вышеуказанного Решения от 27.01.2023 г. № 421 заказчику – АО «НПЗ» в рамках указанной закупки надлежит заключить договор с ООО «Промышленная компания «Юмэкс» (идентификационный номер заявки 23552).

ЗАО «НПФ «Люминофор» считает указанное решение незаконным по следующим основаниям.

Исходя из протокола от 31.01.2023 г. (редакция № 3) заказчиком принято решение заключить договор с участником закупки с идентификационным номером 23552. В данном протоколе также указано, что страной происхождения товара, указанного в данной заявке, является Россия. При этом, указанные в заявке 23552 сведения являются недостоверными.

Являясь производителем пленкообразующих материалов, постоянно изучая рынок производителей продукции (конкурентов), с уверенностью можем сказать, что на территории Российской Федерации единственным производителем широкого спектра пленкообразующих материалов является ЗАО «НПФ «Люминофор».

Из практики работы ЗАО «НПФ «Люминофор» сообщает, что поставщики аналогичной продукции поставляют товары зарубежного производства (в основном китайского происхождения). Иных заводов на территории РФ, выпускающих продукцию, требуемую заказчиком, по сведениям ЗАО «НПФ «Люминофор» - нет.

Согласно информации из открытых источников, ООО «Промышленная компания «Юмэкс» не является производителем пленкообразующих материалов, не имеет соответствующих производственных мощностей, оборудования и квалифицированных сотрудников и предлагает к поставке товар, перекупленный у других юридических лиц, которые, в свою очередь, не являются производителями пленкообразующих материалов, не имеют соответствующих производственных мощностей, оборудования и квалифицированных сотрудников, занимаются исключительно перепродажей зарубежной продукции сомнительного качества (в основном китайского происхождения), в связи с чем ООО «Промышленная компания «Юмэкс» не имеет права использовать приоритет в соответствии с п. 3 Приложения № 2 (Порядок оценки и сопоставления заявок) к информационной карте как российский производитель продукции.

К ЗАО «НПФ «Люминофор» за приобретением пленкообразующих материалов ООО «Промышленная компания «Юмэкс» не обращалось, указанный объем продукции в запросе котировок не реализовывался посредникам в 2022 г. и 2023 г. для возможной перепродажи в дальнейшем.

В соответствии с требованиями закупочной документации, оценка и сопоставление заявок, которые содержат предложение о поставке товаров российского

происхождения по критерию оценка производится по цене, сниженной на 15 процентов, в то время как договор заключается по цене предложенной участником.

Таким образом, ООО «Промышленная компания «Юмэкс» вводит заказчика в заблуждение в части страны производителя поставляемого товара для получения 15 % приоритета.

Фактически, при заключении контракта с ООО «Промышленная компания «Юмэкс», общество не сможет исполнить его условия ввиду отсутствия заявленного товара российского происхождения, что повлечет затягивания сроков исполнения контракта, судебные разбирательства и, самое важное, данная ситуация будет иметь прямое отражение обороноспособности страны, так как данная закупочная процедура связана с обеспечением в первую очередь предприятий Министерства обороны РФ, МВД РФ, Росгвардии и других государственных заказчиков.

Продукция, выпускаемая ЗАО «НПФ «Люминофор» производится по техническим условиям, разработанным и зарегистрированным в ФБУ «Северо-Кавказский ЦСМ», поименованным в пункте 11 Информационной карты закупки, в отличие от продукции, предлагаемой ООО «Промышленная компания «Юмэкс».

В соответствии с требованиями пункта 4.6.4 Извещения определено, что в случае если в разд. 9 указаны товарные знаки, знаки обслуживания, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования производителей, сопровождаемые словами «или эквивалент», участник процедуры закупки при описании продукции обязан подтвердить соответствие предлагаемой продукции показателям эквивалентности, установленным в извещении.

В то же время, в соответствии с требованиями документации подтверждение соответствия предлагаемого к поставке товара ООО «Промышленная компания «Юмэкс» не представлено, а информация о том, что предлагаемый товар компанией ООО «Промышленная компания «Юмэкс» является товаром российского производства не соответствует действительности и вводит заказчика в заблуждение.

В соответствии с чем, ЗАО «НПФ «Люминофор» просит проверить указанный факт, запросив для этого необходимые документы, в том числе сведения о поставляемом товаре и документации (в том числе технической), подтверждающей факт российского происхождения продукции.

Руководствуясь главой 6 (статьями 105-110) Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», главой 5.1 Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе», податель жалобы просит признать данную жалобу обоснованной, выдать предписание об отмене сформированных протоколов и просмотре заявок.

Заявитель представил дополнение к жалобе (вх. № 2623-ЭП/23 от 14.02.2023 г.).

11.01.2023 г. АО «НПЗ» опубликовало на закрытой электронной площадке astgoz.ru протокол № 220109000292-01 (редакция 2), где участнику с идентификационным номером 23552 отказано в допуске к участию в закупке на основании п. 4.12.12 (4)

документации о закупке: - Техническое предложение (форма 3) по форме, установленной в подразделе 7.3 документации (п.3 Приложение № 3 к информационной карте) представлено с нарушением (нарушение требований п. 4,6 документации и п. 13 информационной карты – в описании товара не указаны конкретные значения. Заказчику не представляется возможным установить какая именно продукция будет поставлена.

Таким образом, у закупочной комиссии АО «НПЗ» имелись сомнения о достоверности сведений о происхождении товара либо в отношении характеристик закупаемой продукции, в связи с чем заказчику не представлялось возможным установить какая именно продукция будет поставлена.

При наличии сомнений, заказчику необходимо было либо запросить подтверждающие документы, либо отказать в допуске к участию, что было и сделано. Нарушение требований к описанию продукции является основанием для отказа к участию в закупке участника с идентификационным номером 23552.

На основании заключения № 1010-2022-03352-1Ж комиссии по рассмотрению жалоб при осуществлении закупок предприятиями Холдинга АО «Швабе» комиссией проигнорированы имеющиеся сомнения закупочной комиссии АО «НПЗ» и отменен протокол № 220109000292-01 (редакция 2), хотя имели полное право запросить документы и техническую документацию для подтверждения информации, предоставленной участником с идентификационным номером 23552.

Продукция, выпускаемая ЗАО «НПФ «Люминофор» производится по техническим условиям, разработанным и зарегистрированным в ФБУ «Северо-Кавказский ЦСМ», поименованным в пункте 11 Информационной карты закупки, для производства указанной продукции имеются производственные и складские площади. Пленкообразующие материалы производства ЗАО «НПФ «Люминофор» ранее использовались в АО «НПЗ», факт российского происхождения нашей продукции подтвержден и сомнения на этот счет не имеются. Также, обращаем Ваше внимание на то, что для производства пленкообразующих материалов необходимо соответствующее оборудование, в том числе высокотемпературные печи до 1600 оС (что у нас имеются), и квалифицированный персонал (как специалисты-химики, так и обслуживающий персонал, такие как электромонтер, слесарь-ремонтник и т.д.). Среднесписочная численность сотрудников ЗАО «НПФ «Люминофор» за 2022 г. составила 67 человек, из них 7 кандидатов химических наук.

Уверены, что участник с идентификационным номером 23552 (либо указанная ими фирма – российский производитель указанных пленкообразующих материалов) не имеют производственный и научный потенциал для производства указанной продукции. Указанные фирмы занимаются исключительно перепродажей зарубежной продукции, в связи с чем не имеют право использовать приоритет в соответствии с п. 3 Приложения № 2 (Порядок оценки и сопоставления заявок) к информационной карте как российскому производителю продукции.

АО «НПЗ» представил следующие возражения на доводы жалобы.

19.12.2022 АО «НПЗ» опубликовало на закрытой электронной площадке astgoz.ru (ЗЭТП) извещение № 220109000292 о проведении закрытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку

пленкообразующих материалов (приложение № 2).

Начальная (максимальная) цена договора составила 7 528 580,00 руб.

В процедуре закупки приняли участие три организации со следующими номерами заявок и ценовыми предложениями:

№ 23552 - ООО «Промышленная компания «Юмэкс», цена заявки - 6 278 910,00 руб.;

№ 60651 - ЗАО «НПФ «Люминофор», цена заявки - 7 307 820,00 руб.;

№ 58454 - ООО «Квантум», цена заявки - 7 528 580,00 руб.

11.01.2023 опубликован ошибочный протокол № 220109000292-01 (приложение № 6) о допуске всех трех участников т.к. в заявке участника № 23552 было обнаружено несоответствие требованиям закупочной документации, служившее основанием для отклонения участника ввиду нарушения пункта 4.6 извещения о закупке: «в описании товара не указаны конкретные значения, заказчику не предоставляется возможным установить какая именно продукция будет поставлена», что, в свою очередь, приводит к двусмысленному толкованию показателя, который на момент подачи участником заявки должен быть точен и однозначен.

В результате вышеизложенного, в целях устранения ошибок, протокол от 11.01.2023 № 220109000292-01 подлежал корректировке, в последствии чего изменение протокола подведения итогов от 11.01.2023 № 220109000292-01, с указанием основания отклонения участника № 23552, опубликовано на ЗЭТП 12.01.2023 (приложение № 8).

20.01.2023 Комиссия по рассмотрению жалоб при осуществлении закупок предприятиями Холдинга АО «Швабе» направило в адрес АО «НПЗ» копию жалобы участника закупки № 23552 - ООО «Промышленная компания «Юмэкс» (приложение № 9).

В жалобе участник № 23552 требовал отменить результаты подведения итогов по закупке № 220109000292, указанные в протоколе от 11.01.2023 № 220109000292-01, опубликованном 12.01.2023, и обязать организатора, заказчика (АО «НПЗ») признать ООО «Промышленная компания «Юмэкс» победителем закупки с предложенной ценой 6 278 910,00 руб. с последующим заключением договора.

24.01.2023 АО «НПЗ» направило в адрес АО «Швабе» мотивированный ответ № 1499 (приложение № 10), со следующими доводами:

- участнику с идентификационным номером 23552 принято решение отказать в допуске к участию в закупке на основании п. 4.12.13 (4) - несоблюдение требований, установленных в подразделе 4.6, п. 13 информационной карты и в форме подраздела 7.4, к описанию продукции, предлагаемой к поставке в составе заявки;
- нарушение участником процедуры закупки требований к описанию продукции, установленных указанным подразделом и п. 13 информационной карты закупочной документации, является основанием для отказа в допуске к участию в закупке;

- на основании ч. 7 п. 38 Постановления Правительства РФ от 10.09.2012 № 908 «Об утверждении Положения о размещении в единой информационной системе информации о закупке», а также в соответствии с функционалом площадки АСТ ГОЗ, заказчик вправе изменить протокол закупочной комиссии в том числе с изменением итогового решения в течении пяти дней после публикации;

- протокол от 11.01.2023 № 220109000292-01 (версия № 1) опубликован в результате технической ошибки, после устранения которой, 12.01.2023, размещен верный протокол.

- АО «НПЗ» просил Комиссию по рассмотрению жалоб при осуществлении закупок предприятиями Холдинга АО «Швабе» признать жалобу ООО «Промышленная компания «Юмэкс» необоснованной.

27.01.2023 в адрес АО «НПЗ» поступило уведомление АО «Швабе» № 421 (приложение № 11) с выпиской из заключения специальной закупочной комиссии по жалобе ООО «Промышленная компания «Юмэкс» на действия закупочной комиссии АО «НПЗ» (Заключение № 1010-2022-03352-1 Ж) со следующим решением:

- признать жалобу ООО «Промышленная компания «Юмэкс» обоснованной;
- осуществить размещение протокола подведения итогов закупки в редакции № 1.

Руководствуясь Федеральным законом от 18.07.2011 № 223 и Единым положением о закупках ГК «Ростех», приложением № 9 к ЕПоЗ, Заключение специальной закупочной комиссии от 25.01.2023 № 1010-2022-03352-1Ж является обязательным для рассмотрения АО «НПЗ» и АО «НПЗ», как организатор закупок, обязан уведомить Комиссию о мерах, принятых для устранения нарушений и исполнения рекомендаций. Порядок и сроки обжалования решения Комиссии не предусмотрены.

Во исполнение Заключения Комиссии по рассмотрению жалоб АО «Швабе», АО «НПЗ» опубликовало протокол от 31.01.2023 № 220109000292-03 в котором, допустив участника № 23552 - ООО «Промышленная компания «Юмэкс» к закупке, по результатам ранжирования, по мере увеличения цен заявок, приняло решение заключить договор с ООО «Промышленная компания «Юмэкс» (приложением 14).

Учитывая вышеизложенное, позиция ЗАО «НПФ «Люминофор», изложенная в жалобе на действия закупочной комиссии от 03.02.2023 № 79/01-02, несостоятельна, доводы безосновательны, а представленные требования к АО «НПЗ» - незаконны.

Фактические обстоятельства и представленные в приложении к настоящему обращению документы свидетельствуют о добросовестных действиях закупочной комиссии АО «НПЗ», которая, при исполнении своих обязанностей, руководствовалась интересами предприятия в полном соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и требованиями Единого положения о закупке Государственной корпорации «Ростех».

Жалоба ЗАО «НПФ «Люминофор», по своей сути, направлена на оспаривание действий Комиссии по рассмотрению жалоб АО «Швабе» и представление размышлений о стране происхождения товара, поставляемого ООО «Промышленная компания «Юмэкс».

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, представленные материалы и возражения, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

19.12.2022 АО «НПЗ» опубликовало на закрытой электронной площадке astgoz.ru (ЗЭТП) извещение № 220109000292 о проведении закрытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку пленкообразующих материалов (приложение № 2).

Начальная (максимальная) цена договора составила 7 528 580,00 руб.

На участие в запросе котировок в электронной форме было подано три заявки:

№ 23552 - ООО «Промышленная компания «Юмэкс», цена заявки - 6 278 910,00 руб.;

№ 60651 - ЗАО «НПФ «Люминофор», цена заявки - 7 307 820,00 руб.;

№ 58454 - ООО «Квантум», цена заявки - 7 528 580,00 руб.

11.01.2023 г. был опубликован протокол № 220109000292-01, согласно которому все три заявки были допущены до участия в закупке, принято решение заключить договор с участием закупки с идентификационным номером 23225 по цене предложенной участником (6 278 910,00 рублей 00 копеек).

Согласно пояснениям заказчика, 11.01.2023 опубликован ошибочный протокол № 220109000292-01 о допуске всех трех участников т.к. в заявке участника № 23552 было обнаружено несоответствие требованиям закупочной документации, служившее основанием для отклонения участника ввиду нарушения пункта 4.6 извещения о закупке: «в описании товара не указаны конкретные значения, заказчику не предоставляется возможным установить какая именно продукция будет поставлена», что, в свою очередь, приводит к двусмысленному толкованию показателя, который на момент подачи участником заявки должен быть точен и однозначен.

В результате вышеизложенного, в целях устранения ошибки 11.01.2023 в протокол № 220109000292-01 были внесены изменения, согласно которым участнику № 23552 было отказано в допуске к участию в закупке на основании п. 4.12.12 (4) документации о закупке: - Техническое предложение (форма 3) по форме, установленной в подразделе 7.3 документации (п. 3 Приложение № 3 к информационной карте) представлено с нарушением требований п. 4.6 документации и п. 13 информационной карты – в описании товара не указаны конкретные значения. Заказчику не представляется возможным установить какая именно продукция будет поставлена. Участники № 60651 и № 58454 были допущены до участия в закупке, принято решение заключить договор с участником закупки № 60651 по цене предложенной участником (7 307 820 рублей 00 копеек).

20.01.2023 Комиссия по рассмотрению жалоб при осуществлении закупок предприятиями Холдинга АО «Швабе» направило в адрес АО «НПЗ» копию жалобы участника закупки № 23552 - ООО «Промышленная компания «Юмэкс» (приложение № 9).

В жалобе участник № 23552 требовал отменить результаты подведения итогов по закупке № 220109000292, указанные в протоколе от 11.01.2023 № 220109000292-01,

опубликованном 12.01.2023, и обязать организатора, заказчика (АО «НПЗ») признать ООО «Промышленная компания «Юмэкс» победителем закупки с предложенной ценой 6 278 910,00 руб. с последующим заключением договора.

24.01.2023 АО «НПЗ» направило в адрес АО «Швабе» мотивированный ответ № 1499 (приложение № 10), со следующими доводами:

- участнику с идентификационным номером 23552 принято решение отказать в допуске к участию в закупке на основании п. 4.12.13 (4) - несоблюдение требований, установленных в подразделе 4.6, п. 13 информационной карты и в форме подраздела 7.4, к описанию продукции, предлагаемой к поставке в составе заявки;

- нарушение участником процедуры закупки требований к описанию продукции, установленных указанным подразделом и п. 13 информационной карты закупочной документации, является основанием для отказа в допуске к участию в закупке;

- на основании ч. 7 п. 38 Постановления Правительства РФ от 10.09.2012 № 908 «Об утверждении Положения о размещении в единой информационной системе информации о закупке», а также в соответствии с функционалом площадки АСТ ГОЗ, заказчик вправе изменить протокол закупочной комиссии в том числе с изменением итогового решения в течении пяти дней после публикации;

- протокол от 11.01.2023 № 220109000292-01 (версия № 1) опубликован в результате технической ошибки, после устранения которой, 12.01.2023, размещен верный протокол.

АО «НПЗ» просил Комиссию по рассмотрению жалоб при осуществлении закупок предприятиями Холдинга АО «Швабе» признать жалобу ООО «Промышленная компания «Юмэкс» необоснованной.

27.01.2023 в адрес АО «НПЗ» поступило уведомление АО «Швабе» № 421 (приложение № 11) с выпиской из заключения специальной закупочной комиссии по жалобе ООО «Промышленная компания «Юмэкс» на действия закупочной комиссии АО «НПЗ» (Заключение № 1010-2022-03352-1 Ж) со следующим решением:

- признать жалобу ООО «Промышленная компания «Юмэкс» обоснованной;

- осуществить размещение протокола подведения итогов закупки в редакции № 1.

Во исполнение Заключения Комиссии по рассмотрению жалоб АО «Швабе», АО «НПЗ» опубликовало протокол от 31.01.2023 № 220109000292-03 в котором, допустив участника № 23552 - ООО «Промышленная компания «Юмэкс» к закупке, по результатам ранжирования, по мере увеличения цен заявок, приняло решение заключить договор с ООО «Промышленная компания «Юмэкс».

Давая оценку изложенным обстоятельствам жалобы Комиссия Новосибирского УФАС России отмечает следующее.

В соответствии с п. 4.6.1-4.6.4 закупочной документации, описание продукции должно быть подготовлено участником процедуры закупки в соответствии с требованиями п. 13 информационной карты.

При описании продукции участник процедуры закупки обязан подтвердить соответствие поставляемой продукции требованиям извещения в отношении всех показателей, которые в ней установлены.

При описании продукции участником процедуры закупки должны указываться точные, конкретные, однозначно трактуемые и не допускающие двусмысленного толкования показатели.

В случае, если в разделе 9 указаны товарные знаки, знаки обслуживания, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования производителей, сопровождаемые словами «или эквивалент», участник процедуры закупки при описании продукции обязан подтвердить соответствие прилагаемой продукции показателям эквивалентности.

В свою очередь, п. 7.3 документации (коммерческое предложение) установлен следующие графы, обязательные для заполнения (помимо прочих):

- наименование товара/ТУ;
- страна происхождения.

п 7.4 документации (Техническое предложение) установлен следующие графы, обязательные для заполнения (помимо прочих):

- указание производителя и наименование страны происхождения товара;
- наименование каждой единицы продукции.

Комиссией Новосибирского УФАС России при рассмотрении указанной жалобы и представленных материалов было установлено, что сведения, представленные участником № 23552 (ООО «Промышленная компания «Юмэкс»), в техническом предложении отличаются от сведений, представленных данным участником в коммерческом предложении.

Так, в техническом предложении ООО «Промышленная компания «Юмэкс» указано в столбце «Наименование каждой единицы продукции» указаны конкретные ТУ: 2622-040-48591565-2014, 2623-042-48591565-2014, 2623-042-48591565-2014, 2623-042-48591565-2014, 2624-043-48591565-2014, 2623-041-48591565-2014, 2611-037-48591565-2014, но при этом также указано «или эквивалент».

В свою очередь, в коммерческом предложении указано наименование товара без указания «или эквивалент» с указанием вышеперечисленных ТУ.

Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что ТУ, указанное ООО «Промышленная компания «Юмэкс» в заявке принадлежит ЗАО «НПФ «Люминофор», при этом податель жалобы в заявке указал производителем - ООО «Промышленная ООО «Альянс-М».

Вышеизложенные факты указывают на то, что участником ООО «Промышленная компания «Юмэкс» в заявке представлены неоднозначно трактуемые и допускающие двусмысленного толкования показатели.

При рассмотрении жалобы представитель заказчика подтвердил, что при

рассмотрении заявки участника № 23552 невозможно было установить какой товар будет поставлен.

Таким образом, заявка ООО «Промышленная компания «Юмэкс» была отклонена правомерно.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

Заявителем не было предоставлено данных о наличии такого соглашения, а антимонопольным органом в свою очередь данный факт не был установлен.

Таким образом, заказчиком АО «НПЗ» при проведении закрытого запроса котировок в электронной форме № 220109000292 на поставку пленкообразующих материалов (закупка № 220109000292 на сайте www.astgoz.ru) допущено нарушение порядка организации и проведения торгов.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу закрытого акционерного общества «Научно-производственная фирма «Люминофор» (вх. № 2064-ЭП/23 от 06.02.2023 г.) на действия заказчика акционерного общества «Новосибирский приборостроительный завод» при проведении закрытого запроса котировок в электронной форме № 220109000292 на поставку пленкообразующих материалов (закупка № 220109000292 на сайте www.astgoz.ru) обоснованной.

2. Выдать заказчику торгов акционерному обществу «Новосибирский приборостроительный завод» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>