

Решение по делу

№ 062/10/18.1-714/2020

19 октября 2020 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьёй 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», в составе: <...> —

без участия представителей,

рассмотрев жалобу Ф.А.А. (далее – заявитель, Ф.А.А.) на действия организатора торгов – общества с ограниченной ответственностью «АГРО-С62» (далее – Общество, организатор торгов) при организации торгов по продаже имущества должника (AMTC, Mercedes-Benz E400 4 Matic; 2017 г.в. г/н б/н. VIN: WDD2130661A319936, номер извещения на сайте www.torgi.gov.ru 150920/41192504/01, лот 1), —

установила:

Ф.А.А. обратился в антимонопольный орган с вышеуказанной жалобой и просит «проверить юридическую чистоту данного лота», полагая, что Обществом реализуется автомобиль Mercedes-Benz E400 4 Matic; 2017 г.в. г/н б/н. VIN: WDD2130661A319936, однако данный VIN-номер не является действительным, что препятствует принять участие в аукционе.

Заявитель, ООО «АГРО-С62» на рассмотрение дела представителей не направили. Общество в письменных пояснениях по существу дела сообщило, что с жалобой не согласно, поскольку всю информацию о реализуемом имуществе получило от Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в городе Москве (далее – ТУ Росимущества в городе Москве).

Изучив материалы дела, обсудив доводы жалобы, комиссия приходит к следующему.

Между ООО «АГРО-С62» и ТУ Росимущества в городе Москве заключен договор на оказание услуг по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов других органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, на территории Российской Федерации от 18.02.2020 № 19-АИ/2020.

Антимонопольным органом установлено, что во исполнение данного договора на основании Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» ООО «АГРО-С62» на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов <https://torgi.gov.ru/> 09.07.2020 размещено извещение о проведении открытого аукциона № 150920/41192504/01, лот 1.

Предмет аукциона: арестованное судебным приставом-исполнителем Гагаринского ОСП ГУФССП России по г. Москве, по исполнительному производству № 76919/19/77006-ИП от 30.10.2019 года, в отношении должника К.С.Ю. в пользу

взыскателя: УФК по ЮЗАО ГУ МВД России по г. Москве – АМТС, Mercedes-Benz E400 4 Matic; 2017 г.в. г/н б/н. VIN: WDD2130661A319936.

Фактически, заявителем обжалуется достоверность информации о предмете торгов.

В пункте 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации определено, что извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Анализ приведённых правовых норм показывает, что сведения в отношении имущества, подлежащего продаже, должны быть доведены до сведения потенциальных приобретателей, поскольку они необходимы для принятия претендентом взвешенного и обоснованного решения об участии в торгах, формирования конкурентоспособного предложения; эти сведения должны быть достоверны.

Вместе с тем в силу пункта 2 статьи 447 Гражданского кодекса Российской Федерации в качестве организатора торгов могут выступать собственник вещи, обладатель иного имущественного права на нее, другое лицо, имеющее интерес в заключении договора с тем, кто выиграет торги, а также лицо, действующее на основании договора с указанными лицами и выступающее от их имени или от своего имени, если иное не предусмотрено законом (нотариус, специализированная организация и др.).

Как установлено выше, Общество собственником продаваемой вещи не является и действует на основании договора с ТУ Росимущества в городе Москве, согласно которому оказывает услуги по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов других органов, поэтому всю информацию о характеристиках продаваемого имущества получает от иных органов.

В рассматриваемом случае, указывая VIN WDD2130661A319936 продаваемого автомобиля, организатор торгов действовал на основании исполнительного листа Гагаринского районного суда г. Москвы от 11.06.2019 по делу № 1-84/19; поручения на реализацию арестованного имущества, данного ТУ Росимущества в городе Москве; акта о наложении ареста (описи имущества) от 22.11.2019, составленного судебным-приставом исполнителем Гагаринского ОСП УФФСП по Москве; постановления о передаче арестованного имущества на торги от 10.06.2020; акта передачи арестованного имущества на торги по документам от 29.06.20; паспортом транспортного средства.

Оценив представленные документы, комиссия пришла к выводу, что Обществом не допущено норм действующего законодательства при проведении анализируемых торгов, его действия основаны на имеющихся в деле доказательствах. За отсутствие VIN WDD2130661A319936 продаваемого автомобиля в базе данных ГИБДД Общество не отвечает в любом случае.

Вместе с тем следует отметить, что отсутствие транспортного средства с определённым VIN-номером в базе данных ГИБДД может быть обусловлено тем, что

в отношении транспортного средства, ввезённого на территорию Российской Федерации, на основании постановления Правительства РФ от 21.12.2019 № 1764 «О государственной регистрации транспортных средств в регистрационных подразделениях Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации» регистрация не осуществлялась.

Таким образом, жалоба заявителя является необоснованной.

С учетом изложенного, руководствуясь статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Рязанского УФАС России

решила:

жалобу Ф.А.А. на действия организатора торгов – общества с ограниченной ответственностью «АГРО-С62» при организации торгов по продаже имущества должника (АМТС, Mercedes-Benz E400 4 Matic; 2017 г.в. г/н б/н. VIN: WDD2130661A319936, (номер извещения на сайте www.torgi.gov.ru 150920/41192504/01, лот 1) признать необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» решение и (или) предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения (выдачи предписания).

<...>