

# РЕШЕНИЕ

по делу №К01-9/15

## о нарушении антимонопольного законодательства

Дата оглашения резолютивной части – 11 марта 2015 года.

Дата изготовления решения в полном объеме – 25 марта 2015 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее по тексту – Комиссия),

рассмотрев дело № К01-9/15, возбужденное на основании приказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Управление) от 19 января 2015 года №12 «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства» по признакам нарушения ИП Сорокиным Д.Н. (юридический адрес: 196105, Санкт-Петербург, ул.Решетникова, д. 3а, пом. 2Н) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

1. В Управление поступило заявление ООО «ПасТер» о признаках нарушения ИП Сорокиным Д.Н. Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон «О защите конкуренции»), выразившегося во введении в заблуждение относительно характера, потребительских свойств, качества товара, способа и места изготовления товара.

Позиция Заявителя, изложенная в заявлении, заключается в следующем.

ООО «ПасТер» реализует как российские изделия (производитель ООО «РБК»), так и иностранные (ортопедические подушки торговой марки SISSEL), в то время как ИП Сорокин Д.Н. только российские – ООО «Экотен».

ИП Сорокин Д.Н., на своем сайте <http://mirdv.su> продает ортопедические подушки производства ООО «Экотен», о которых пишет – «Производитель «Экотен» под контролем Ttoman Швеция». Вместе с тем, как установлено ранее в Решении по делу К05-51/14, ИП Сорокин Д.Н. располагает информацией о месте производства и правильном наименовании производителя. Кроме того, вопрос о шведской компании Ttoman, также являлся предметом рассмотрения Санкт-Петербургского УФАС России при рассмотрении дела К05-104/13, в результате которого было установлено, что товарный знак Ttoman принадлежит ООО «Экотен». ООО «Экотен» было выдано предписание о прекращении недобросовестной конкуренции, в том числе исключения слов Ttoman Швеция из информационных материалов.

Также ИП Сорокин Д.Н. через интернет сайт <http://mirdv.su> распространял

информацию, что ортопедическая подушка Экотен СО-04 состоит из 98% экологического чистого, вязкоэластичного, вспененного полиуретана, 2% из бамбуковых волокон с ионами серебра. Хотя, согласно Акту проверки органом государственного контроля (Росздравнадзор), подушка ортопедическая под голову для взрослых СО-04-Экотен состоит из пенополиуритана эластичного VE 6020, хлопчатобумажной ткани, полотна трикотажного производства Турция. Таким образом, согласно акту проверки, Управление Росздравнадзора по Санкт-Петербургу не выявило в ортопедической подушке СО-04-Экотен ни ионов серебра, ни бамбука, что вводит потребителей в заблуждение относительно того, из чего состоит ортопедическая подушка СО-04-Экотен.

2. На рассмотрение дела №К01-9/15 ИП Сорокин Д.Н. не явился, сведения о надлежащем уведомлении ИП Сорокин Д.Н. о времени и месте рассмотрения настоящего дела в Управлении отсутствуют. При этом, заказные письма, направленные по адресу регистрации индивидуального предпринимателя, возвращаются в Санкт-Петербургское УФАС России с пометкой «истек срок хранения».

3. Материалами дела №К01-9/15 о нарушении антимонопольного законодательства установлено следующее.

Заявитель, согласно ЕГРЮЛ, осуществляет деятельность по реализации ортопедических приспособлений, изделий медицинского назначения, розничной и оптовой торговлей медицинскими товарами, в том числе подушками производства ООО «РБК».

Согласно информации, размещенной в сети Интернет, ИП Сорокин Д.Н. осуществляет деятельность по реализации медицинских товаров производства ООО «Экотен».

Таким образом, ООО «ПасТер» и ИП Сорокин Д.Н. являются конкурентами на рынке реализации ортопедической продукции.

3.1 Как установлено материалами дела №К05-104/13, возбужденного по признакам нарушения ООО «Экотен» (197110, Санкт-Петербург, Константиновский пр. д. 18, лит. А.) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», ортопедические подушки, реализуемые с использованием товарного знака Ttoman производятся ООО «Экотен». Товарный знак Ttoman №438458 принадлежит ООО «Экотен», приоритет товарного знака 02.08.2010г., зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания РФ 02.06.2011г., срок действия регистрации истекает 02.08.2020г. Предписанием по делу К05-104/13 ООО «Экотен» было запрещено использовать словосочетание Ttoman Швеция, чтобы не вводить потребителей в заблуждение относительно того, кто является производителем ортопедических подушек.

Согласно материалам дела К01-51/14 возбужденного по признакам нарушения ИП Сорокиным, ИП Остриковым В.П. части 1 статьи 14 Федерального закона от

26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», ИП Сорокин Д.Н. располагал информацией о месте производства ортопедических подушек и правильном наименовании производителя.

При этом Ответчик на своем интернет сайте <http://mirdv.su> распространяет следующую информацию «Производитель «Экотен» под контролем Ttoman Швеция», что вводит потребителей в заблуждение относительно того, кто именно является производителем ортопедической подушки.

3.2 Также Ответчик на своем интернет сайте <http://mirdv.su> распространял информацию, что ортопедическая подушка Экотен СО-04 состоит из 98% экологического чистого, вязкоэластичного, вспененного полиуретана, 2% из бамбуковых волокон с ионами серебра.

Согласно акту проверки органом государственного контроля (надзора) органом муниципального контроля юридического лица, индивидуального предпринимателя № П 78-2015/14. 04.04.2014г. в 15:00 Росздравнадзором была проведена внеплановая выездная проверка ООО «Экотен». В ходе проверки был проведен осмотр медицинского изделия «Подушка ортопедическая под голову для взрослых, СО-04-Экотен. В соответствии с нормативным документом ТУ 9396-002-63055870-2010, утвержденным 09.03.2010 ИЛЦ МИ ООО «Полимертест» для изготовления указанной модели медицинского изделия ООО «Экотен» использовало материалы:

- в качестве наполнителя пенополиуритана эластичного VE 6020 – сертификат соответствия РОСС RU.АЯ54.Н6737;
- качество чехла для наполнителя: хлопчатобумажная ткань;
- в качестве чехла декоративного - плотно трикотажное, производства Universal Tekstil, Турция сертификат соответствия РОСС TR.АВ.Н00985.

Указанный документ был представлен ООО «ПасТер» с заявлением вх. № 201 от 13.01.2015г. и приобщен к материалам дела К01-9/15.

Таким образом, согласно акту проверки, Управлением Росздравнадзора по Санкт-Петербургу не выявило в ортопедической подушке СО-04-Экотен ни ионов серебра, ни бамбука, что вводит потребителей в заблуждение относительно того, из чего состоит ортопедическая подушка СО-04-Экотен.

3.3 Согласно части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции, установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, которая может причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

Пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции дано определение понятия «недобросовестная конкуренция» в соответствии, с которым: «Недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.»

Согласно позиции Конституционного суда РФ, выраженной в определении от 01.04.2008 №450-0-0, определение понятия «недобросовестная конкуренция» приведенное в пункте 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции, подлежит обширному толкованию и связано с многообразием форм и методов недобросовестной конкуренции, не все из которых могут прямо противоречить законодательству или обычаям делового оборота.

Согласно положениям статьи 10 bis Конвенция по охране промышленной собственности (Париж 20 марта 1883 года) актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

Таким образом, в действиях ИП Сорокина Д.Н. содержится нарушение части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции, выразившееся во введении в заблуждение потребителей относительно производителя, места производства товара, потребительских свойств, качества товара. На

момент вынесения решения по делу К01-9/15, ИП Сорокин Д.Н. полностью удалил информацию с интернет сайта <http://mirdv.su>, касательно ортопедической продукции ООО «Экотен», в т.ч. ортопедической подушки СО-04-Экотен.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции Комиссия прекращает рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае добровольного устранения нарушения антимонопольного законодательства, лицом, совершившим нарушение. Согласно части 2 статьи 48 решение о прекращении рассмотрения дела должна содержать сведения об устранении факта нарушения Ответчиком антимонопольного законодательства. Принимая во внимание указанные обстоятельства и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 2 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать в действиях ИП Сорокина Д.Н. нарушение части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся во введении в заблуждение потребителей относительно производителя, места производства, потребительских свойств, качества и состава ортопедической подушки СО-04-Экотен.

2. Прекратить рассмотрение дела К01-9/15, в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства.

3. Предписание не выдавать, в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства.

*Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.*