

## РЕШЕНИЕ по делу № 05-03-12/Т39

12 сентября 2012 года  
Мурманск

г.

Комиссия Мурманского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства

рассмотрев материалы дела № 05-03-12/Т39 по признакам нарушения Министерством здравоохранения Мурманской области части 3 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта «на поставку томографа магнитно-резонансного и томографа компьютерного рентгеновского», в присутствии:

представителей заказчика Министерства здравоохранения Мурманской области <Ж...> (по доверенности от 11.09.2012 года), <И...> (о доверенности от 11.09.2012), <Р...> по доверенности от 11.09.2012),

представителя уполномоченного органа Управления государственного заказа <К...> (по доверенности от 16.03.2012),

при отсутствии заявителя ЗАО «Компания «Интермедсервис», уведомленного о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом,

### УСТАНОВИЛА:

Из существа дела следует, что на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение (в редакции № 2 от 15.05.2012г.) о проведении открытого конкурса «на право заключения государственного контракта на поставку томографа магнитно-резонансного и томографа компьютерного рентгеновского» (номер извещения 0149200002312001012).

**Уполномоченный орган:** Управление государственного заказа Мурманской области.

**Заказчик:** Министерство здравоохранения Мурманской области.

**Предмет открытого конкурса:** право заключения государственного контракта на поставку томографа магнитно-резонансного и томографа компьютерного рентгеновского.

**Начальная (максимальная) цена договора:** составляет 99 205 000 (девятьюсто

девять миллионов двести пять тысяч) рублей.

ЗАО «Компания «Интермедсервис» в поданной жалобе указывает на нарушение Министерством здравоохранения Мурманской области части 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившееся во включении в один лот при проведении конкурса поставки томографа магнитно-резонансного и томографа компьютерного рентгеновского как оборудования технологически и функционально не связанного между собой.

Заявителем в поданной жалобе **не представлено доказательств того, что из-за формирования лота вышеуказанным образом у него отсутствовала возможность принять участие в торгах.**

Министерством здравоохранения Мурманской области представлены возражения по существу жалобы ЗАО «Компания «Интермедсервис».

Как указал представитель заказчика, объединение такого оборудования в один лот гарантирует его совместимость, объединенный программный комплекс служит созданию единой базы данных диагностической информации полученной при обследовании пациентов для ее комплексной обработки и анализа врачами.

Помимо этого, компьютерный томограф и магнитно-резонансный томограф будут устанавливаться в одном помещении. Единое техническое помещение для аппаратов одного производителя, упростит проектирование и капитальный ремонт помещений для КТ и МРТ. При существующей ограниченности выделяемых площадей под приобретаемые аппараты КТ и МРТ требуется единовременная поставка высокотехнологичного оборудования, создание общего технического помещения для размещения стоек управления, общей системы охлаждения и электропитания.

В соответствии с частью 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции **запрещается ограничение конкуренции** между участниками торгов **путем включения в состав лотов** продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов.

Таким образом, для признания со стороны заказчика нарушений части 3 статьи 17 Закона о размещении заказов **должен быть установлен факт ограничений конкуренции** между участниками возникший по причине включения в один лот

поставки томографа магнитно-резонансного и томографа компьютерного рентгеновского.

Комиссией Мурманского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства установлено, что Министерством здравоохранения Мурманской области с целью обоснования начальной максимальной цены контракта проводило мониторинг цен. Коммерческие предложения были представлены тремя участниками, представляющими на рынке следующих производителей: Siemens, Тошиба Системз Корпорейшн, «GE Medical Systems, LLC» США.

Необходимо также отметить, что открытый конкурс «на право заключения государственного контракта на поставку томографа магнитно-резонансного и томографа компьютерного рентгеновского» состоялся.

На участие в торгах заявилось **два участника**: ООО «Нордмедсервис» и ООО «МедТехТрастсервис». Заявки обоих участников были признаны соответствующими требованиям конкурсной документации.

Как было установлено, при рассмотрении жалобы, такой диагностический комплекс (совмещающий в себе томограф магнитно-резонансный и томограф рентгеновский) предназначен для решения внутренних неотложных диагностических задач визуализации, постобработки, хранения и распределения изображений, получаемых от высокотехнологического медицинского оборудования.

Объединение поставки такого оборудования в один лот гарантирует эффективное расходование бюджетных средств. Министерство здравоохранения Мурманской области обосновало свою потребность в закупке КТ и МРТ одним лотом.

Комиссией Мурманского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства полагает, что при существующей ограниченности выделяемых площадей под приобретаемые аппараты КТ и МРТ требуется единовременная поставка и монтаж высокотехнологичного оборудования.

Именно единовременная поставка и монтаж КТ и МРТ соответствует потребностям заказчика.

При решении вопроса о наличии в действия субъекта нарушений статьи 17 Закона о размещении заказов Комиссией Мурманского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства тщательно исследовались обстоятельства дела и оценивались все доказательства в их совокупности.

Законом о размещении заказов не определен порядок формирования лотов. Решение о способе размещения заказа принимается заказчиком, уполномоченным органом в соответствии с положениями Закона о размещении заказов.

При размещении заказа заказчик наделен правом самостоятельного выделения отдельных лотов (по группам, классам, видам и иным единицам), правом выставления предмета торгов единым лотом, а также правом определения его содержания (с обязательным указанием отдельных условий оказания соответствующих услуг), допускается также возможность объединения в составе одного лота продукции (товаров, работ, услуг) технологически и функционально связанных между собой, если такое формирование лота не противоречит положениям статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Комиссия Мурманского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства приходит к выводу о недоказанности заявителем факта ограничения конкуренции при проведении открытого конкурса «на право заключения государственного контракта на поставку томографа магнитно-резонансного и томографа компьютерного рентгеновского».

В ходе рассмотрения жалобы ЗАО «Компания «Интермедсервис» не найдено подтверждения, что какая-либо организация, занимающаяся поставкой томографов, не смогла принять участие в торгах по причине объединения Министерством здравоохранения Мурманской области при проведении открытого конкурса поставки КТ и МРТ в один лот.

Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, изучив материалы дела, рассмотрев представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**РЕШИЛА:**

Прекратить дело № 05-03-12/Т39 по признакам нарушения Министерством здравоохранения Мурманской области части 3 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

Резолютивная часть решения оглашена «12» сентября 2012 г.

В полном объеме решение изготовлено «17» сентября 2012 г.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.