

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Заместителя председателя комиссии:

Фуфачевой И.Н. – начальника отдела КРЗ Кировского УФАС России,

Членов комиссии:

Кузнецовой А.М. – главного специалиста-эксперта отдела КРЗ Кировского УФАС России,

Видягина С.П. – специалиста отдела КРЗ Кировского УФАС России;

в присутствии:

<...>– главы администрации Лойнского сельского поселения Верхнекамского района Кировской области;

<...> – представителя администрации Верхнекамского района Кировской области, по доверенности;

<...>– представителя ООО «МегаСнаб», по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО «МегаСнаб» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – администрация Верхнекамского района Кировской области при размещении заказа способом открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на ремонт наружных сетей водоснабжения в с. Лойно Лойнского сельского поселения Верхнекамского района без демонтажа существующих труб (код закупки - 0140300027612000024) (далее - Аукцион)

УСТАНОВИЛА:

29 мая 2012 года в Кировское УФАС России подана жалоба ООО «МегаСнаб» (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – администрация Верхнекамского района Кировской области (далее – Уполномоченный орган, Аукционная комиссия) при размещении заказа способом открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на ремонт наружных сетей водоснабжения в с. Лойно Лойнского сельского поселения Верхнекамского района без демонтажа существующих труб (муниципальный заказчик - Администрация Лойнского сельского поселения

Верхнекамского района Кировской области, далее - Заказчик) (код закупки - 0140300027612000024) о нарушении пункта 2 части 4 ст. 41.9 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

Заявитель указывает, что Аукционная комиссия незаконно отклонила заявку на участие в Аукционе и отказала обществу в допуске к участию в размещении заказа.

Более подробно доводы Заявителя изложены в тексте жалобы и приложенных к ней документах.

Просит признать в действиях Аукционной комиссии нарушение норм Закона о размещении заказов.

В адреса Заявителя, Уполномоченного органа и Заказчика направлено уведомление о рассмотрении жалобы, в соответствии с которым у Уполномоченного органа и Заказчика запрошены документы и пояснения, заключение муниципального контракта приостановлено до рассмотрения жалобы по существу.

Заказчик и Уполномоченный орган до начала рассмотрения жалобы представили письменные пояснения по существу жалобы, указав следующее:

В соответствии со статьей 34 Закона о размещении заказов документация открытого аукциона должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Техническим заданием документации Аукциона установлены характеристики требуемого к поставке товара, используемого при выполнении работ по предмету Аукциона.

В составе первой части заявки на участие в Аукционе со стороны общества по позициям № 3, 4, 5 требований к товарам, используемым при выполнении работ по предмету Аукциона, участником размещения заказа были предложены к поставке трубы полиэтиленовые которые не соответствовали требованиям аукционной документации. В связи с данными обстоятельствами заявка участника размещения заказа под защищенным номером 2706567 была отклонена.

Просят отказать в удовлетворении жалобы.

Более подробно доводы Уполномоченного органа и Заказчика изложены в текстах отзывов на жалобу и приложенных к ним документах.

В соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов при рассмотрении жалобы по существу проводится внеплановая проверка данного размещения заказа.

На заседании комиссии представитель Заявителя полностью поддержал доводы жалобы. Дополнительных материалов на рассмотрение жалобы не представил. Сделал пояснения по перечню видов работ, выполнение которых требуется в соответствии с локальным сметным расчетом. Из пояснений следует, что Заказчиком отклонение заявки по позиции № 5 (товар, используемый при выполнении работ - Труба ПН 10 50X4,6FV-Plast или эквивалент) было сделано неправомерно, т.к. локальная смета исключает использование данного вида товара.

Представители Уполномоченного органа и Заказчика на рассмотрении жалобы полностью поддержали доводы отзывают на жалобу. Признали необоснованным отклонение аукционной заявки под защищенным номером 2706567 по позиции № 5 требований к товарам, используемым при выполнении работ по предмету Аукциона.

Изучив документы, представленные Заявителем, Уполномоченным органом, Заказчиком, доводы жалобы, письменные и устные пояснения, комиссия приходит к следующим выводам:

Пункт 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов устанавливает, что первая часть заявки на участие в аукционе при размещении заказа на выполнение работ, для выполнения которых используется товар должна содержать согласие на выполнение работ, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара.

Согласно пункту 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия не допускает участника размещения заказа к участию в аукционе в случае несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Документация Аукциона утверждена 16 мая 2012г. главой администрации Лойнского сельского поселения Верхнекамского района Кировской области Леонтьевой М.Ю.

Пункты № 3 (Труба ПН 10 100X10 FV-Plast или эквивалент; диаметр 100*2.3) и № 4 (Труба ПН 10 65X6 FV-Plast или эквивалент; диаметр 65*3) технического задания «Товары (материалы), используемые при выполнении работ по ремонту наружных сетей водоснабжения в с. Лойно Лойнского сельского поселения Верхнекамского района Кировской области без демонтажа существующих труб» содержат как указание на товарный знак требуемых к поставке труб водопроводных, так и на технические характеристики для определения соответствия поставляемого эквивалентного товара.

В заявке участника размещения заказа под защищенным номером 2706567 указаны следующие характеристики предлагаемого к поставке товара: позиция № 3 – Труба 110 Т ПЭ 100 SDR 17, диаметр 110, позиция № 4 – Труба ПЭ 100 SDR 17 диаметр 63.

Таким образом, в составе заявки участника размещения заказа под защищенным номером 2706567 указаны характеристики, несоответствующие требованиям документации Аукциона.

Следовательно, Аукционная комиссия обоснованно, в соответствии с пунктом 2 части 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, отказала Заявителю в допуске к участию в Аукционе в виду несоответствия заявки требованиям, установленным п. 21 информационной карты Аукциона.

В ходе проведения внеплановой проверки нарушений Закона о размещении заказов не выявлено.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 9 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» комиссия

РЕШИЛА:

Признать необоснованной жалобу ООО «МегаСнаб» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – администрация Верхнекамского района Кировской области при размещении заказа способом открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на ремонт наружных сетей водоснабжения в с. Лойно Лойнского сельского поселения Верхнекамского района без демонтажа существующих труб (код закупки - 0140300027612000024).

В соответствии со ст. 17, ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.