## **РЕШЕНИЕ**

«06» мая 2013 года г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя

комиссии:

Кухарская Н.Е. - руководитель Управления;

начальник отдела Членов Комиссии: Лыжина Д.А. -

лыжина д.ж. -

муниципального заказа;

ведущего специалиста-эксперта

отдела государственного

Романовой К.Е. - и

МУНИЦИПАЛЬНОГО

заказа;

ведущего специалиста-эксперта

отдела государственного

Егоровой М.А. - $^{\mathsf{N}}$ 

муниципального заказа;

## при участии представителей:

- уполномоченного органа управления государственного заказа Кемеровской области <...> (по доверенности);
- заказчика ГБУЗ «Кемеровская областная клиническая больница» <...>(по доверенности);

Представители заявителя, надлежащим образом уведомлены о дате, времени и месте рассмотрения, на заседание не явились,

рассмотрев дело № 188/3-2013, возбужденное по признакам нарушения заказчиком – ГБУЗ «Кемеровская областная клиническая больница» (далее по тексту - ГБУЗ КОКБ) законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и в

результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России № 498 от 24 июля 2012г.,

## УСТАНОВИЛА:

03.06.2013г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ОАО «Фирма Медполимер» на действия заказчика – ГБУЗ «Кемеровская областная клиническая больница» при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0139200000113002496 «Поставка раствора натрия хлорида».

Заявитель ОАО «Фирма Медполимер» не согласен с отказом в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме № 0139200000113002496, считает, что заказчиком в установленный законом срок не был опубликован протокол рассмотрения первых частей заявок.

Заявка ОАО «Фирма Медполимер» № 781562 не допущена к участию в электронном аукционе. В чем конкретно выразилось ее несоответствие аукционной документации, установить не представляется возможным, из-за отсутствия публикации протокола рассмотрения первых частей заявок на официальном сайте размещения заказов и проведения аукциона.

Представители заказчика и уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились, пояснили, что документация об аукционе соответствует требованиям законодательства о размещении заказов и не влечет за собой ограничения количества участников размещения заказа.

Представителем заказчика и уполномоченного органа представлены письменные возражения на жалобу.

При рассмотрении дела Кемеровским УФАС России установлено:

25.04.2013г. на официальном сайте <a href="http://zakupki.gov.ru">http://zakupki.gov.ru</a> было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме и аукционная документация открытого аукциона в электронной форме № 0139200000113002496 «Поставка раствора натрия хлорида».

Аукционная документация утверждена начальником Управления государственного заказа Кемеровской области <...> и главном врачом ГБУЗ КОКБ <...>.

Аукционной комиссией в составе – председателя единой комиссии Управления

государственного заказа Кемеровской области <...>, членов единой комиссии <...>, <...>, <...>, была проведена процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе, в результате которой принято решение отклонить участников размещения заказа с заявками № 2, №4 и допустить к участию в аукционе участников размещения заказа с заявками № 1и 3.

Заседание комиссии по рассмотрению вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме проводилось 29 мая 2013 г. в 10:00 местного времени. На рассмотрение были представлены вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, заявка № № 1, 3.

В соответствии со ст. 41.11 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» комиссия рассмотрела вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на их соответствие требованиям, установленным в документации об открытом аукционе в электронной форме, и приняла решение, победителем открытого аукциона в электронной форме признан участник аукциона (Заявка №1) ООО "Альфа Фарм", цена контракта 883 200,08р.

В соответствии с частью 1 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Заявка ОАО «Фирма Медполимер» (№4) была отклонена на основании следующего принятого решения – в связи с несоответствием сведений о поставляемых товарах (выполняемых работ, оказываемых услугах), предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94- ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» требованием документации об открытом аукционе в электронной форме: предложение участника по п. 1 не соответствует значениям, установленным в Техническом задании документации аукциона.

Заказчик в техническом задании указывает «- внешняя упаковка – полимерная оболочка (пакет, мешок), обеспечивающая стерильность внутренней упаковки (мешка полимерного с 2 стерильными портами) и возможностью визуального контроля утраты стерильности», а Заявитель в своей заявке указывает «- внешняя упаковка, полимерная оболочка».

Таким образом, несоответствием требованиям документации является отличие полимерная оболочка (пакет, мешок), обеспечивающая стерильность внутренней упаковки (мешка полимерного с 2 стерильными портами) и полимерная оболочка.

В соответствии с пунктом 2 части 4 ст. 41.9 Федерального закона №94-ФЗ участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с подпунктом б пункта 1 части 4 статьи 41.8 Федерального закона №94-ФЗ первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать при размещении заказа на поставку товара конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Таким образом, заявка участника размещения заказа правомерно была отклонена от участия в аукционе.

Руководствуясь статьями 17,60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России,

## РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу ООО «Фирма Медполимер» на действия аукционной комиссии Уполномоченного органа Управление государственного заказа Кемеровской области при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0139200000113002496 «Поставка раствора натрия хлорида» необоснованной;
- 2. Производство по делу № 188/3-2013 прекратить;

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

Члены Комиссии:

Лыжин Д.А.

Романова К.Е.

Егорова М.А.