

Резолютивная часть решения объявлена 04 декабря 2015 года.

Решение изготовлено в полном объеме 10 декабря 2015 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

- |                    |    |  |
|--------------------|----|--|
| Смирнов С.В.       | -  | Председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;<br>член Комиссии, ведущий специалист – эксперт<br>отдела контроля финансовых рынков, рекламы и |
| Алексееenkova М.Д. | -  | недобросовестной конкуренции,<br>член Комиссии, ведущий специалист – эксперт   |
| Матинян Б.Л.       | -- | начальника отдела контроля финансовых рынков,<br>рекламы и недобросовестной конкуренции,   |

рассмотрев дело №1233-ФАС52-07/15, возбужденное в отношении **ИП Куликовой Е.Н. ()** по обращению **ИП Григоряна С.А. ()** по признакам нарушения пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», в присутствии представителя ИП Григоряна С.А. по доверенности от 07.08.2015г. Сесюниной И.А.,

#### **У С Т А Н О В И Л А:**

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступило обращение ИП Григоряна С.А. на действия ИП Куликовой Е.Н., противоречащие, по мнению заявителя, пункту 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции». В своем обращении заявитель сообщил, что ИП Куликова Е.Н. незаконно использует товарный знак «Сантехлюкс» правообладателя ИП Григорян С.А.

В связи с указанными обстоятельствами, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области 20 августа 2015 года издал приказ №316 (с изменениями приказом от 02.12.2015г. №434) о возбуждении дела №1233-ФАС52-07/15 по признакам нарушения пункта 4 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» в отношении ИП Куликовой Е.Н.

Рассмотрение дела по существу состоялось 03 декабря 2015г.

В рассмотрении дела объявлялся перерыв до 04 декабря 2015 года. После перерыва рассмотрение дела было возобновлено.

На рассмотрение дела ИП Куликова Е.Н. не явилась, о месте и времени рассмотрения дела №1233-ФАС52-07/15 извещена надлежащим образом.

**Заслушав доклад члена комиссии, исследовав имеющиеся в деле доказательства, комиссия приходит к следующим выводам.**

Куликова Е.Н. зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя 09.03.2000г. за основным государственным регистрационным номером 304524920300662. Согласно сведений из ЕГРЮЛ основным видом деятельности является розничная торговля в специализированных и неспециализированных магазинах. ИП Куликова Е.Н. осуществляет деятельность по розничной торговле сантехническим оборудованием.

Григорян С.А. зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя 09.04.2001г. за основным государственным регистрационным номером 304525809200072. Согласно сведений из ЕГРЮЛ основным видом деятельности является специализированная розничная торговля. ИП Григорян С.А. осуществляет деятельность по розничной торговле сантехническим оборудованием, что подтверждается накладными на внутреннее перемещение товаров в магазин, расположенный на пр.Гагарина в г.Н.Новгороде: №4763 от 01.06.2015г., №4998 от 08.06.2015г., №10249 от 13.08.2014г., №9922 от 06.08.2014г.

Таким образом, ИП Куликова Е.Н. и ИП Григорян С.А. осуществляют деятельность на одном товарном рынке розничной торговли сантехническим оборудованием в границах Нижегородской области и являются конкурентами.

ИП Григорян С.А. является правообладателем товарного знака «Сантехлюкс» согласно свидетельству №515139 с датой приоритета от 14.02.2013г. Товарный знак зарегистрирован по 35 классу МКТУ – услуги по оптовой и розничной продаже сантехники.

ИП Григорян С.А. представил акты осмотра объекта от 14.08.2015г. №2, №3, №4; от 23.11.2015г., согласно которым на магазинах по продаже сантехники по адресам: Нижегородская область, г.Дзержинск, пр.Ленина, д.41; Нижегородская область, г.Дзержинск, ул.Октябрьская, д.15, использовался товарный знак «Сантехлюкс»; товарный знак также использовался в сети Интернет на сайте <http://nnov-gorod.ru>.

ИП Григоряном С.А. представлены также фотографии от 24.06.2015г. и от 03.09.2014г. магазинов «Сантехлюкс», расположенных по адресам: Нижегородская область, г.Дзержинск, пр.Ленина, д.41; Нижегородская область, г.Дзержинск, ул.Октябрьская, д.15.

Заявитель также представил письма от 20.07.2015г. гражданина К. и от 03.08.2015г. гражданки С., в которых они сообщали, что им известны магазины «Сантехлюкс» в г.Н.Новгороде. Однако наличие магазинов в г.Дзержинске с такой же вывеской, но иного владельца, вводит потребителей в заблуждение.

ИП Куликова Е.Н. в письме от 02.11.2015г. (вх.№7115) сообщила, что магазин «Сантехлюкс», расположенный по адресу: г.Дзержинск, пр.Ленина, д.41/18, продан ИП Каменево Э.А. 30.08.2015г., в подтверждение чего представлен акт приема-передачи от 19.06.2015г., долговая расписка от 19.06.2015г., соглашение от 30.06.2015г. о расторжении договора аренды жилого помещения от 28.02.2014г., акт

приема-передачи нежилого помещения от 30.06.2015г.

ИП Куликова Е.Н. представила документы, подтверждающие осуществление деятельности в магазине «Сантехлюкс», расположенном по адресу: г.Дзержинск, ул.Октябрьская, д.15: договор поставки от 04.03.2015г., накладные на передачу товара для магазина от 07.10.2015г. №6605, от 15.07.2015г. №4398, от 13.05.2015г. №2912, от 07.05.2015г. №2840, от 04.03.2015г. №1318, от 18.02.2015г. №1027, от 12.11.2014г. №7179, от 16.07.2014г. №4305, от 21.05.2014г. №3064, от 21.01.2014г. №227.

Согласно статье 1477 Гражданского кодекса РФ на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак.

Согласно статье 1484 Гражданского кодекса РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со [статьей 1229](#) настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак. Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

Исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака:

- 1) на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации;
- 2) при выполнении работ, оказании услуг;
- 3) на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот;
- 4) в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе;
- 5) в сети "Интернет", в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Право использования товарного знака предоставляется правообладателем третьим лицам на основании лицензионного договора (статья 1489 Гражданского кодекса РФ).

Согласно п.4 ст.15 Конституции Российской Федерации общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы.

В соответствии со ст.10 bis Парижской конвенции по охране промышленной

собственности в качестве актов недобросовестной конкуренции запрещаются все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смещение в отношении предприятия, продуктов или деятельности конкурентов.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-Федерального закона «О защите конкуренции», **недобросовестной конкуренцией** являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Для признания действий хозяйствующего субъекта недобросовестной конкуренцией необходимо исходить из признаков недобросовестной конкуренции, изложенных в пункте 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции». Такими признаками являются:

- хозяйствующие субъекты должны осуществлять предпринимательскую деятельность;
- действия недобросовестного хозяйствующего субъекта должны быть направлены на получение преимуществ;
- действия недобросовестного хозяйствующего субъекта должны быть противозаконны;
- действия недобросовестного хозяйствующего субъекта должны причинить или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам.

Закон обязывает квалифицировать действия хозяйствующего субъекта как недобросовестную конкуренцию только при наличии в его действиях всех признаков недобросовестной конкуренции, предусмотренных Федеральным законом «О защите конкуренции».

Пунктом 4 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции» определено, что не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе, продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ и услуг.

Рассмотрев представленные документы, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к следующим выводам.

Согласно представленных заявителем актов осмотра объекта от 14.08.2015г. №2, №3, №4; от 23.11.2015г. и фотографий от 03.09.2014г. наименование «Сантехлюкс», являющееся товарным знаком правообладателя ИП Григоряна С.А., использовалось без лицензионного договора с заявителем в качестве вывесок магазинов, расположенных по адресам: Нижегородская область, г.Дзержинск, пр.Ленина, д.41; Нижегородская область, г.Дзержинск, ул.Октябрьская, д.15.

В сети Интернет на сайте <http://nnov-gorod.ru> в августе – ноябре 2015 года распространялась информация о том, что по адресам: Нижегородская область, г.Дзержинск, пр.Ленина, д.41; Нижегородская область, г.Дзержинск, ул.Октябрьская, д.15; Нижегородская область, г.Дзержинск, Макарова площадь, д.1 (ТК «Теремок») располагаются магазины сантехники и оборудования «Сантехлюкс» ИП Куликовой Е.Н., что подтверждается актами осмотра от 23.11.2015г. и от 14.08.2015г., представленными заявителем.

Между тем, как следует из документов, представленных ИП Куликовой Е.Н., магазин сантехники, располагающийся по адресу: Нижегородская область, г.Дзержинск, пр.Ленина, д.41, продан ИП Каменевой Э.А. в июне 2015 года, договор аренды жилого помещения от 28.02.2014г. расторгнут с ответчиком 30.06.2015г.

Документов о том, что ИП Куликова Е.Н. является владельцем магазина сантехники, расположенном по адресу: Нижегородская область, г.Дзержинск, Макарова площадь, д.1, в материалы дела не представлено.

Таким образом, материалами дела подтверждается, что ИП Куликова Е.Н. вводила в оборот сантехническое оборудование в магазине розничной торговли по адресу: Нижегородская область, г.Дзержинск, ул.Октябрьская, д.15, с использованием в период с 03.09.2014г. по 23.11.2015г. на вывеске магазина наименования «Сантехлюкс», являющегося товарным знаком правообладателя ИП Григоряна С.А. по свидетельству №515139.

Действия ИП Куликовой Е.Н. по введению в оборот сантехнического оборудования в магазине розничной торговли по адресу: Нижегородская область, г.Дзержинск, ул.Октябрьская, д.15, с использованием в период с 03.09.2014г. по 23.11.2015г. на вывеске магазина наименования «Сантехлюкс», являющегося товарным знаком правообладателя ИП Григоряна С.А. по свидетельству №515139, противоречат нормам Гражданского кодекса Российской Федерации, международным нормам права, а также требованиям добросовестности, разумности и справедливости.

Товарный знак «Сантехлюкс» правообладателя ИП Григоряна С.А. широко известен в Нижегородской области. В материалы дела ИП Григоряном С.А. представлен договор от 31.07.2015г. №1507-070М, заключенный между ООО «Видео Интернешнл – Нижний Новгород» и ООО «ТД «Сантехлюкс», использующим товарный знак «Сантехлюкс» на основании согласия ИП Григоряна С.А. от 12.01.2012г., о распространении рекламы на радио и телевидении; договор от 01.11.2015г. №163 НН о размещении наименования «Сантехлюкс» на знаках маршрутного ориентирования; договор от 19.10.2015г. №12/15 на изготовление полиграфической продукции.

Действия ИП Куликовой Е.Н. по введению в оборот сантехнического оборудования в магазине розничной торговли по адресу: Нижегородская область, г.Дзержинск, ул.Октябрьская, д.15, с использованием в период с 03.09.2014г. по 23.11.2015г. на вывеске магазина наименования «Сантехлюкс», являющегося товарным знаком правообладателя ИП Григоряна С.А. по свидетельству №515139, направлены на получение преимущества в предпринимательской деятельности, поскольку наименование «Сантехлюкс» является товарным знаком заявителя и широко известно в Нижегородской области. Кроме того, использование наименования «Сантехлюкс» не правообладателем товарного знака, а иным лицом вводит потребителей в заблуждение, что подтверждается представленными ИП

Григоряном С.А. письмами граждан К. и С.

В результате использования товарного знака без договора заявитель лишился денежных средств, которые обязан уплачивать лицензиат за пользование товарным знаком. Следовательно, действия ИП Куликовой Е.Н. могли причинить убытки конкуренту – ИП Григоряну С.А. в виде упущенной выгоды, то есть недополучения прибыли из-за незаконного использования товарного знака без лицензионного договора.

Таким образом, действия Куликовой Е.Н. по введению в оборот сантехнического оборудования в магазине розничной торговли по адресу: Нижегородская область, г.Дзержинск, ул.Октябрьская, д.15, с использованием в период с 03.09.2014г. по 23.11.2015г. на вывеске магазина наименования «Сантехлюкс», являющегося товарным знаком правообладателя ИП Григоряна С.А. по свидетельству №515139, являются актом недобросовестной конкуренции и противоречат пункту 4 части 1 статьи 14 Федерального Закона «О защите конкуренции».

Поскольку доказательств прекращения использования товарного знака «Сантехлюкс» ИП Куликовой Е.Н. не представлены, а в материалах дела есть акт осмотра объекта от 23.11.2015г., который подтверждает использование товарного знака на вывеске магазина, расположенного по адресу: Нижегородская область, г.Дзержинск, ул.Октябрьская, д.15, Комиссия Нижегородского УФАС России считает необходимым выдать ИП Куликовой Е.Н. предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», пунктом 3.41 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, Комиссия

## **РЕШИЛА:**

1. Признать действия ИП Куликовой Е.Н. по введению в оборот сантехнического оборудования в магазине розничной торговли по адресу: Нижегородская область, г.Дзержинск, ул.Октябрьская, д.15, с использованием в период с 03.09.2014г. по 23.11.2015г. на вывеске магазина наименования «Сантехлюкс», являющегося товарным знаком правообладателя ИП Григоряна С.А. по свидетельству №515139, недобросовестной конкуренцией, противоречащей пункту 4 части 1 статьи 14 Федерального Закона «О защите конкуренции».

2. Выдать ИП Куликовой Е.Н. предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Нижегородского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его вынесения.

За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

**Председатель комиссии**

**С.В.Смирнов**

**Члены Комиссии**

**М.Д.Алексеенкова**

**Б.Л.Матинян**

Исп.Михайлова Н.В.

тел.8 (831) 430-55-74

10 декабря 2015 года

г.Нижний Новгород

Комиссия Нижегородского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

- |                   |   |   |
|-------------------|---|---|
| Смирнов С.В.      | - | председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;   |
| Алексеенкова М.Д. | - | член Комиссии, ведущий специалист – эксперт отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции;            |
| Матинян Б.Л.      | - | член Комиссии, ведущий специалист – эксперт начальника отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции; |

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50

Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего Решения от 30.04.2015г. по делу №1233-ФАС52-07/15 о признании действий **индивидуального предпринимателя Куликовой Е.Н.** () недобросовестной конкуренцией, нарушающей пункт 4 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции»,

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. ИП Куликовой Е.Н. в срок до 29 января 2016 года прекратить нарушение пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции», а именно: прекратить введение в оборот сантехнического оборудования в магазине розничной торговли по адресу: Нижегородская область, г.Дзержинск, ул.Октябрьская, д.15, с использованием на вывеске магазина наименования «Сантехлюкс», являющегося товарным знаком правообладателя ИП Григоряна С.А. по свидетельству №515139.

2. О выполнении настоящего Предписания сообщить в срок до 01 февраля 2016 года в Нижегородское УФАС России.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

В соответствии с частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного [органа](#), его территориального [органа](#) о прекращении [недобросовестной конкуренции](#) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до трехсот тысяч рублей.

**Председатель Комиссии**

**С.В.Смирнов**

**Члены Комиссии**

**Б.Л.Матинян**

