

20 ноября 2017 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии: <...>; <...>;

при участии представителей Комитета по управлению муниципальным имуществом и жизнеобеспечению администрации Иркутского районного муниципального образования (далее – заказчик) – <...>, Муниципального казенного учреждения Иркутского районного муниципального образования «Служба единого заказчика» (далее – уполномоченный орган) <...>; в отсутствие представителя надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы ООО Котельный завод «ЭнергоСталь» (далее – заявитель; ООО Котельный завод «ЭнергоСталь»); рассмотрев жалобу заявителя на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на приобретение и поставку блочно-модульной котельной для нужд теплоснабжение потребителей п. Плишкино Иркутского района Иркутской области, извещение № 0834300022017000149 (далее – электронный аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России 13 ноября 2017 года поступила жалоба заявителя на действия членов комиссии по осуществлению закупок, связанные с рассмотрением заявок на участие в электронном аукционе на право заключения контракта на приобретение и поставку блочно-модульной котельной для нужд теплоснабжение потребителей п. Плишкино Иркутского района Иркутской области, извещение № 0834300022017000149.

Заявитель считает, что принятое аукционной комиссией решение о признании его заявки не соответствующей требованиям установленным документацией об электронном аукционе является незаконным, так как, по мнению заявителя, его заявка на участие в электронном аукционе полностью соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

Уполномоченным органом, представлены возражения на жалобу заявителя. Из указанных возражений следует, что заказчик считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что уполномоченным органом 08 сентября 2017 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.zakupki.gov.ru размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0834300022017000149, а также документация по проведению аукциона в электронной форме на приобретение и поставку блочно-модульной котельной для нужд теплоснабжение потребителей п. Плишкино Иркутского района Иркутской области (далее – Документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 8 000 000 рублей 00 копеек.

03 ноября 2017 года протоколом подведения итогов электронного аукциона заявка заявителя признана несоответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

В отношении заявки заявителя в названном протоколе указано следующее.

«Не соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Федеральный закон о контрактной системе), из-за непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 5 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией об аукционе.

В пункте 4.2 раздела 4 части 1 документации об электронном аукционе установлены единые требования к участникам закупки в соответствии с положениями части 1 статьи 31 Федерального закона о контрактной системе, в том числе: «отсутствие у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работ, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации.

В Информационной карте электронного аукциона в разделе «Требования к содержанию второй части заявки на участие в электронном аукционе № 086-за-17 на приобретение и поставку блочной-модульной котельной для нужд теплоснабжения потребителей п. Плишкино Иркутского района» установлена рекомендуемая форма второй части заявки, содержащая, в том числе, рекомендуемую форму декларации о соответствии участника электронного аукциона установленным требованиям в соответствии с пунктами 3-9 части 1 статьи 31 Федерального закона о контрактной системе.

Участник закупки в составе второй части заявки не продекларировал в полном объеме соответствие требованиям, установленным подпунктом 5 пункта 4.2. раздела 4 части 1 документации об электронном аукционе, предусмотренные пунктом 7 части 1 статьи 31 Федерального закона о контрактной системе, а именно в декларации отсутствуют сведения, что у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица – участника закупки отсутствуют судимости за преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята)».

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы заявителя, возражения уполномоченного органа, приходит к следующим выводам.

Согласно [части 1 статьи 69](#) Федерального закона №44-ФЗ аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) Федерального закона №44-ФЗ, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с [частью 2 статьи 69](#) Федерального закона №44-ФЗ аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

На основании [части 6 статьи 69](#) Федерального закона №44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) Федерального закона №44-ФЗ, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 Федерального закона №44-ФЗ.

Согласно [части 7 статьи 69](#) Федерального закона №44-ФЗ принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным [частью 6 Федерального закона №44-ФЗ](#), не допускается.

В силу [пункта 2 части 1 статьи 64](#) Федерального закона №44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) Федерального закона №44-ФЗ и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с [пунктом 2 части 5 статьи 66](#) Федерального закона №44-ФЗ вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31](#) (при наличии таких требований) указанного Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, **установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) указанного Федерального закона.**

Согласно пункту 7 части 1 статьи 31 Федерального закона №44-ФЗ при осуществлении закупки заказчик, устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе требование:

– отсутствие у участника закупки – физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки

судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные [статьями 289, 290, 291, 291.1](#) Уголовного кодекса Российской Федерации (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации.

В пункте 4.2 раздела 4 части I документации об электронном аукционе заказчиком установлены единые требования к участникам закупки в соответствии с положениями части I статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ, в том числе: «отсутствие у участника закупки – физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные [статьями 289, 290, 291, 291.1](#) Уголовного кодекса Российской Федерации (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации».

В подпункте 1.1.2. пункта 1.1. раздела I части I документации об электронном аукционе установлены требования к составу второй части заявки на участие в электронном аукционе, а именно: «Вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию: ... 2) документы, подтверждающие соответствие участника аукциона требованиям, установленным подпунктом 1 пункта 4.2. раздела 4 части I настоящей документации и пунктом 4.4 раздела 4 части I настоящей документации (если такие документы установлены, информация о них содержится в Информационной карте электронного аукциона) или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника аукциона требованиям установленным подпунктами 2-8 пункта 4.2 раздела 4 части I настоящей документации».

В Информационной карте электронного аукциона в разделе «Требования к содержанию второй части заявки на участие в электронном аукционе № 086-эа-17 на приобретение и поставку блочно-модульной котельной для нужд теплоснабжения потребителей п. Плишкино Иркутского района» установлена рекомендуемая форма второй части заявки, содержащая, в том числе, **рекомендуемую форму декларации о соответствии участника электронного аукциона установленным требованиям в соответствии с пунктами 3-9 части I статьи 31 Федерального закона 44-ФЗ.**

Комиссией в ходе рассмотрения жалобы установлено, что заявитель во второй части заявки представил декларацию о соответствии требованиям установленным [частью 1 статьи 31](#) Федерального закона №44-ФЗ.

Вместе с тем, установлено, что декларация представленная заявителем не содержит указаний на отсутствие у участника закупки судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные [статьями 289, 290, 291, 291.1](#) Уголовного кодекса Российской Федерации (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации.

При этом при декларировании соответствия себя как участника закупки требованию [пункта 7 части 1 статьи 31](#) Федерального закона №44-ФЗ заявитель жалобы указал следующее:

«отсутствие у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации».

Комиссия отмечает, что вышеуказанная формулировка, использованная заявителем жалобы в декларации о соответствии, не могла быть принята во внимание аукционной комиссией уполномоченного органа, поскольку [пункт 7 части 1 статьи 31](#) Федерального закона №44-ФЗ в редакции, действующей на дату размещения уполномоченным органом в единой информационной системе извещения о проведении электронного аукциона, а также на дату подачи заявителем заявки на участие в электронном аукционе, изложен законодателем следующим образом: «отсутствие у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные [статьями 289, 290, 291, 291.1](#) Уголовного кодекса Российской Федерации (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации».

Таким образом, изучив положения документации об аукционе, вторую часть заявки ООО Котельный завод «ЭнергоСталь» на участие в электронном аукционе, Комиссия приходит к выводу, что комиссия по осуществлению закупок уполномоченного органа, рассматривая заявки на соответствие требованиям документации об электронном аукционе, правомерно приняла решение о признании заявки заявителя несоответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

Следовательно, Комиссия делает вывод о том, что доводы заявителя, указанные в жалобе, являются необоснованными.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО Котельный завод «ЭнергоСталь» необоснованной.
2. Направить копию решения сторонам по жалобе.
3. Оператору электронной площадки отменить процедуру приостановления определения поставщика в части подписания контракта.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной,

аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>