

РЕШЕНИЕ

г. Улан-Удэ

Дело № 02-03/45-2012

08 августа 2012 г.

Резолютивная часть решения объявлена 03 августа 2012 года

Полный текст решения изготовлен 08 августа 2012 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия (далее - Бурятское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<...> ,

рассмотрев дело № 02-03/45-2012, возбужденное в соответствии с приказом Бурятского УФАС России от 02.07.2012 № 150 «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства» по признакам нарушения закрытым акционерным обществом «Банк Русский Стандарт» (далее - ЗАО «Банк Русский Стандарт»), юридический адрес: 105187, г.Москва, ул.Ткацкая, д. 36, ИНН 7719593666, требований пунктов 1, 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

при участии:

представителей заявителя ОАО АК «БайкалБанк»: <...> – доверенность от 03.08.2012 № 01-23/211; <...> – доверенность от 21.10.2011 № 01-23/255;

представителей ответчика ЗАО «Банк Русский Стандарт»: <...> – доверенность от 26.12.2011 № 2493, <...> – доверенность от 12.07.2012 № 1325,

УСТАНОВИЛА:

В Бурятское УФАС России поступило заявление ОАО АК «БайкалБанк» (вх. от 04.06.2012 № 3307), содержащее указание на недобросовестную конкуренцию в действиях ЗАО «Банк Русский Стандарт», выразившихся в распространении в торговых центрах «Galaxy», «Столичный» города Улан-Удэ заведомо ложной информации о характеристиках работы терминалов ОАО АК «БайкалБанк», несоответствующих действительности сведений о тарифах и условиях работы терминалов ОАО АК «БайкалБанк», что может привести к введению в заблуждение потребителей рекламы и причинить убытки хозяйствующим субъектам, что подтверждается приложенным коммерческим предложением.

п/п №	Условия работы	Информация по данным ЗАО «Банк Русский Стандарт» в отношении кассовых терминалов ОАО АК «БайкалБанк»	Фактические условия работы кассовых терминалов ОАО АК «БайкалБанк»
	Скорость проведения		

1.	Скорость проведения операций	5-15 сек	3-5 сек
2.	Арендная плата (за терминал) по картам ОАО АК «БайкалБанк»	1200 рублей + скидки от цены	Не применяется
3.	Предоставление скидок по картам ОАО АК «БайкалБанк»	До 30%	На усмотрение предприятий в зависимости от собственных программ лояльности
4.	Прием карт China Union Pay	Не принимает	Принимает
5.	Отчетность	Раз в месяц отправляются в формате Excel	Несколько вариантов: 1. отчетность направляется ежедневно на электронный ящик предприятия. 2. Автоматическая ежемесячная рассылка в электронном виде актов сверок за месяц. 3. Возможность формирования выписок клиентом самостоятельно через сайт банка используя систему персонального пароля.
6.	Возврат денежных средств на карту клиенту при возврате товара	Возврат только с заявлением в офисе банка	По желанию клиента: 1. Возврат денежных средств клиенту на основании заявления в офисе банка. 2. Возврат денежных средств клиенту непосредственно в торгово-сервисном предприятии через кассовый терминал.

На заседании Комиссии 24 июля 2012 года представители ЗАО «Банк Русский Стандарт» не согласились с фактом нарушения законодательства о рекламе, считают, что в соответствии с пунктом 9 статьи 2 Федерального закона № 149-ФЗ от 27.07.2006 «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»

распространение информации - действия, направленные на получение информации *неопределенным кругом лиц* или передачу информации *неопределенному кругу лиц*. Внутренним расследованием установлено, что ведущий менеджер группы эквайринга операционного офиса «Улан-Удэ №2» филиала ЗАО «Банк Русский Стандарт» в г.Новосибирск <...> по просьбе потенциального контрагента изготовил *в единственном экземпляре* и передал коммерческому контрагенту коммерческое предложение, содержащее сравнительную таблицу характеристик услуг эквайринга ЗАО «Банк Русский Стандарт», ОАО АК «БайкалБанк». Источники информации о характеристиках услуг сторонних финансовых организаций <...> указать не смог. О подготовке и передаче сравнительной таблицы <...> руководство в порядке непосредственной и функциональной подчиненности не известил, документ в журнале регистрации исходящей корреспонденции не зарегистрировал. В связи с нарушением трудовых обязанностей <...> привлечен к дисциплинарной ответственности. Иные случаи передачи и распространения работниками банка потенциальным контрагентам коммерческих предложений, листовок, других информационных материалов, содержащих сведения о характеристиках услуг сторонних финансовых организаций, в том числе ОАО АК «БайкалБанк», служебным расследованием ЗАО «Банк Русский Стандарт» не установлены.

Представители ОАО АК «БайкалБанк» доводы ответчика по делу о том, что информационные листовки были адресованы одному потенциальному клиенту считают несостоятельными, поскольку из смыслового содержания данное коммерческое предложение *адресовано неопределенному кругу лиц*, в письме не указано какое-то определенное лицо – потенциальный контрагент. При необходимости могут представить необходимые доказательства того, что данная информация была распространена среди неопределенного круга хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность в торговых центрах «Galaxy», «Столичный», и пригласить на рассмотрение дела лиц, получивших распространяемые ЗАО «Банк Русский Стандарт» коммерческие предложения.

Представители ОАО АК «БайкалБанк» в ходе рассмотрения дела представили также заявление ИП <...>, которая осуществляет свою деятельность в торговом центре «Galaxy». В данном заявлении ИП <...> просит пояснить, чем хуже работа терминалов ОАО АК «БайкалБанк», полученное коммерческое предложение к заявлению приложила.

Представители ЗАО «Банк Русский Стандарт», согласившись с доводами заявителя, признали факт распространения сведений, которые могут причинить убытки ОАО АК «БайкалБанк» либо нанести ущерб его деловой репутации и заявили ходатайство об отложении рассмотрения дела для представления доказательств добровольного устранения нарушения антимонопольного законодательства.

Комиссия Бурятского УФАС России ходатайство об отложении рассмотрения дела в целях представления доказательств устранения ЗАО «Банк Русский Стандарт» последствий нарушений антимонопольного законодательства удовлетворило, назначив рассмотрение дела на 03.08.2012 года.

На заседании Комиссии после отложения рассмотрения дела были рассмотрены представленные копии писем с отметками о вручении в адрес хозяйствующих

субъектов, осуществляющих деятельность на территории торговых центров «Galaxy», «Столичный», в качестве доказательства устранения последствий ЗАО «Банк Русский Стандарт» нарушений антимонопольного законодательства, на 163 листах.

Однако представители ОАО АК «БайкалБанк» заявили, что данные письма по содержанию не разъясняют ситуацию, а, наоборот, еще более вводят в заблуждение хозяйствующих субъектов торговых центров «Galaxy», «Столичный» в отношении деятельности ОАО АК «БайкалБанк». ОАО АК «БайкалБанк» представило свой вариант письма для рассылки среди хозяйствующих субъектов торговых центров «Galaxy», «Столичный» с информацией о работе терминалов ОАО АК «БайкалБанк». Заявитель настаивает на необходимости обязать ЗАО «Банк Русский Стандарт» публично опровергнуть содержащую в листовках информацию в СМИ, с приложением сравнительной таблицы данных работы терминалов банков.

Представители ОАО АК «БайкалБанк» заявляют, что имело место распространение коммерческих предложений за пределами двух торговых центров «Galaxy», «Столичный», к примеру финансовый директор ООО «НЕК-ФАРМ», осуществляющий деятельность в торговом доме «Заря», получил листовки с недостоверной информацией о деятельности ОАО АК «БайкалБанк».

Представители ЗАО «Банк Русский Стандарт» с данными доводами ОАО АК «БайкалБанк» не согласны. Дело возбуждено по факту распространения коммерческих предложений в торговых центрах «Galaxy», «Столичный», по этим фактам ЗАО «Банк Русский Стандарт» представило свои пояснения, провело проверку и предоставило доказательства устранения нарушений антимонопольного законодательства. Так как к обращению в подтверждение своих доводов финансовый директор ООО «НЕК-ФАРМ» не приложил полученное коммерческое предложение, его не следует приобщать к делу.

Представители ЗАО «Банк Русский Стандарт» на требование ОАО АК «БайкалБанк» публично опровергнуть содержащую в листовках информацию сообщили, что согласовали разосланный вариант письма с представителями ОАО АК «БайкалБанк». У представителей ОАО АК «БайкалБанк» была возможность до заседания Комиссии предоставить иной вариант письма для рассылки ЗАО «Банк Русский Стандарт» хозяйствующим субъектам торговых центров. В свою очередь, ЗАО «Банк Русский Стандарт» постарался максимально понятно разъяснить сложившуюся ситуацию, и принести свои извинения за причиненные неудобства хозяйствующим субъектам указанных торговых центров.

Комиссия Бурятского УФАС России, рассмотрев обстоятельства дела, выслушав доводы представителей заявителя и ответчика, исследовав имеющиеся в материалах дела документы и доказательства, установила следующее.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их

деловой репутации.

Статьей 14 Закона о защите конкуренции установлен запрет на недобросовестную конкуренцию при осуществлении предпринимательской или иной экономической деятельности.

Действия ЗАО «Банк Русский Стандарт» по распространению информационных листовок с несоответствующими действительности сведениями о тарифах и условиях работы терминалов ОАО АК «БайкалБанк» в торговых центрах «Galaxy», «Столичный» содержат признаки статьи 14 Закона о защите конкуренции и направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности и справедливости, могли причинить убытки конкуренту.

Комиссией учтена при определении понятия «распространение сведений» позиция Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» ([пункт 7](#)). Так, под *распространением сведений*, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или *сообщение в той или иной, в том числе устной, форме **хотя бы одному лицу***.

Комиссия, рассмотрев представленные ЗАО «Банк Русский Стандарт» копии писем в адрес хозяйствующих субъектов с отметкой о вручении, осуществляющих деятельность на территории торговых центров «Galaxy», «Столичный» на 163 листах, решила приобщить к материалам дела в качестве доказательства добровольного устранения ЗАО «Банк Русский Стандарт» последствий нарушений антимонопольного законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьёй 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия закрытого акционерного общества «Банк Русский Стандарт», выразившиеся в распространении информационных листовок среди хозяйствующих субъектов в торговых центрах «Galaxy», «Столичный», содержащих заведомо ложную информацию о характеристиках работы терминалов ОАО АК «БайкалБанк», что может ввести в заблуждение потребителей рекламы и причинить убытки хозяйствующим субъектам, нарушением пунктов 1, 2 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции.

2. На основании пункта 1 части 1 статьи 48 прекратить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в связи с добровольным

устранением нарушения антимонопольного законодательства ЗАО «Банк Русский Стандарт».

3. Основания для выдачи предписания ЗАО «Банк Русский Стандарт» отсутствуют.

4. Направить настоящее решение Комиссии уполномоченному должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 14.31 КоАП РФ.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.