

ИП Силкину М.В.
(Газета «Гатчина Домашняя»)

ул. К. Маркса, д. 40, г. Гатчина,
Ленинградская область, 188300

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу № 11-02-Ш/17

об административном правонарушении

«06» февраля 2017 г.

г. Санкт-Петербург

Исполняющий обязанности заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области Овезбердыев Ата Атаевич, рассмотрев протокол об административном правонарушении от 25.01.2017 № 02/12 и материалы дела об административном правонарушении № 11-02-Ш/17, в отношении индивидуального предпринимателя Силкина Михаила Васильевича (ИНН 470518808025, ул. Генерала Кныша, д. 15, кв. 52, г. Гатчина, Ленинградская область, 188300),

УСТАНОВИЛ:

25 января 2017 года государственным инспектором отдела контроля товарных рынков и рекламы Ленинградского УФАС России в отношении ИП Силкина М.В. составлен протокол об административном правонарушении.

В протоколе указано следующее.

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области при рассмотрении обращения РБюююЮ (вх. № 4366 от 07.06.2016) с жалобой на рекламу медицинских услуг лечебно-диагностического центра «Медиком» в еженедельной газете информационно-рекламного типа «Гатчина Домашняя» № 19 (601) от 27.05.2016 выявлены признаки нарушения части 7 статьи 24, а также пункта 7 статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе).

В газете «Гатчина Домашняя» (свидетельство о регистрации средства массовой информации от 21.03.2014 ПИ № ТУ78-01550) № 19 (601) от 27.05.2016 на титульной странице размещена реклама медицинских услуг лечебно-диагностического центра «Медиком» без предупреждения о наличии противопоказаний и необходимости получения консультации специалистов, что является нарушением части 7 статьи 24 Закона о рекламе.

Определением Ленинградского УФАС России от 08.07.2016 № О/02/88 возбуждено дело №28-02-Р/16 по признакам нарушения части 7 статьи 24, а также пункта 7 статьи 7 Закона о рекламе в отношении ООО «Медиком», а также ИП Силкина М.В. (газета «Гатчина Домашняя»).

Решением Комиссии Ленинградского УФАС России от 08.08.2016 № Р/02/42 вышеуказанная реклама признана ненадлежащей. В действиях ИП Силкина М.В. (рекламораспространителя) признано нарушение части 7 статьи 24 Закона о рекламе. Принято решение предписание о прекращении нарушения Закона о рекламе не выдавать, поскольку к моменту заседания Комиссии правонарушение устранено.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона о рекламе, ответственность за нарушение части 7 статьи 24 Закона о рекламе несет рекламораспространитель.

Согласно части 4 статьи 38 Закона о рекламе, нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях. Ответственность за нарушение

части 7 статьи 24 Закона о рекламе предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях КоАП РФ.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ и примечанием к ней, физические лица, являющиеся учредителями (участниками) юридических лиц, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица.

При таких обстоятельствах в действиях ИП Силкина М.В. усматриваются признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Место совершения административного правонарушения: Ленинградская область, г. Гатчина.

Время совершения административного правонарушения: дата выхода газеты «Гатчина Домашняя» № 19 (601) - 27.05.2016 г.

Протокол составлен в отсутствие ИП Силкина М.В. при надлежащем уведомлении (идентификатор Почты России 19116304910698).

В адрес Ленинградского УФАС России поступило ходатайство ИП Силкина М.В. о составлении протокола и рассмотрении дела об административном правонарушении № 11-02-Ш/17 в его отсутствие (вх. от 25.01.2017 № 531).

Исследовав Протокол и материалы дела, пришел к следующему.

Систематизируя сведения из Протокола, место совершения административного правонарушения: Ленинградская область, г. Гатчина. Время совершения правонарушения: 27.05.2016 г.

Срок привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе не истек.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена

административная ответственность.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Установлено, что у ИП Силкина М.В. имелась возможность не нарушать нормы Закона о рекламе, но она не приняла все зависящие от нее меры по соблюдению требований законодательства.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность, не установлены.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ и примечанием к ней, индивидуальные предприниматели за совершенные им правонарушения несут административную ответственность в пределах санкции, предусматривающей административную ответственность должностных лиц

Согласно статье 4.1.1 КоАП РФ, за впервые совершенное административное нарушение юридическим лицом являющимся субъектом малого и среднего предпринимательства, а также его работником, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение.

Деятельность ИП Силкин М.В. относится к деятельности микропредприятий, что подтверждено сведениями из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства.

ИП Силкин М.В. ранее не привлекался к административной ответственности по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 2.1, 4.1.1, 14.3, 23.48, 28.2, 29, 29.7, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. ИП Силкина М.В. признать виновным в совершении административного нарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 2000 (две тысяч) рублей.
2. Заменить административное наказание в виде административного штрафа 2000 (две тысячи) рублей на административное наказание в виде предупреждения.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

ВРИО заместителя руководителя

Ленинградского УФАС России
Овезбердыев

А.А.