

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в удовлетворении ходатайства

по делу № 4-14.32-1537/00-22-16

об административном правонарушении

«15» декабря 2016 г. г. Москва

Я, начальник третьего отдела Управления по борьбе с картелями ФАС России — Корниенко Александр Сергеевич, рассмотрев ходатайство (вх. от 07.12.2016 № 181067/16) представителя по доверенности ООО «Военспецодежда» по делу об административном правонарушении № 4-14.32-1537/00-22-16, возбужденному в отношении ООО «Военспецодежда» (адрес регистрации: 117036, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 3, оф. 535; ОГРН 1047796163007; ИНН 7743522666; КПП 772701001),

УСТАНОВИЛ:

Представителем по доверенности ООО «Военспецодежда» <...> подано ходатайство об установлении обстоятельств возбуждения дела об административном правонарушении № 4-14.32-1537/00-22-16 (вх. от 07.12.2016 № 181067/16) (далее — Ходатайство).

Ходатайство основано на положениях части 1 статьи 24.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП).

05.08.2016 Комиссией ФАС России было вынесено решение по делу № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства (исх. от 05.08.2016 № 22/55466/16), которым установлен факт нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) в действиях 90 юридических лиц, в том числе ООО «Военспецодежда», которое выразилось в заключении и участии (реализации) соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело к поддержанию цен на торгах.

В соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 КоАП, поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.32, 14.33, 14.40 настоящего Кодекса, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 2 статьи 24.4 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении Ходатайства (вх. от 07.12.2016 № 181067/16) представителя по доверенности ООО «Военспецодежда» о повторном исследовании обстоятельств, лежащих в основе принятого комиссией антимонопольного органа решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства, отказать.