

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 1440/2016 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

06 октября 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО СП «Спортстрой» (далее – Заявитель) на действия ФГБОУ ВО «Кубанский государственный медицинский университет» МЗ РФ при проведении электронного аукциона: «№300 -ЭА/16/У «Выполнение работ по строительству открытой комплексной спортивной площадки общей площадью 2900 м² с освещением и дренажем, огороженная секционным металлическим забором, расположенная по адресу: г. Краснодар, ул. 40 лет Победы, 2/Колхозная, 82 для нужд федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации» (извещение № 0318100057216000225) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует необоснованный, по его мнению, отказ в допуске к участию в аукционе.

Представители Заказчика с доводами Заявителя не согласились.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный медицинский университет» МЗ РФ проводился электронный аукцион: «№300 -ЭА/16/У «Выполнение работ по строительству открытой комплексной спортивной площадки общей площадью 2900 м2 с освещением и дренажем, огороженная секционным металлическим забором, расположенная по адресу: г. Краснодар, ул. 40 лет Победы, 2/Колхозная, 82 для нужд федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации» (извещение № 0318100057216000225).

Начальная (максимальная) цена контракта – 21 027 824,60 руб.

Согласно протоколу №0318100057216000225-1 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 20.09.2016 ООО СП «Спортстрой» отказано в допуске к участию в аукционе в электронной форме согласно п.2) ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе. В заявке участника закупки: - в первой части своей заявки участник закупки по позиции 5 «Бетон ГОСТ 26633-2012 ГОСТ 7473-2010 ГОСТ 25193-2012» в показателе «Крупные заполнители для бетонов» указал «Щебень и гравий из плотных горных пород по ГОСТ 82-93», требовалось «Щебень и гравий из плотных горных пород по ГОСТ 8267-93 и\или щебень из отсевов дробления плотных горных пород по ГОСТ 31424-2010 и\или щебень из доменных и ферросплавных шлаков черной металлургии и никелевых и медеплавильных шлаков цветной металлургии по ГОСТ 5578-94 и\или щебень из шлаков ТЭЦ по ГОСТ 26644-85», что не соответствует требованиям п.3) части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и Разделам I и III документации об аукционе в электронной форме; - в первой части своей заявки участник закупки по позиции 12 «Сетка сварная ГОСТ 23279-2012» в показателе «Расстояние между стержнями (в осях) — шаг стержней поперечных S1, мм» указал «300», требовалось «200», что не соответствует требованиям п.3) части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и Разделам I и III документации об аукционе в электронной форме; - в первой части своей заявки участник закупки по позиции 23 «Болты с гайками и шайбами строительные ГОСТ Р 52643-2006» в показателе «Механические характеристики болтов» не указал конкретный показатель «Класс прочности» (указал 8.8, 9.8, 10.9, 12.9), что не соответствует требованиям п.3) части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и Разделам I и III документации об аукционе в электронной форме; - в первой части своей заявки участник закупки по позиции 28 «Лоток водоотводной» в показателе «Конструкция» не указал конкретные показатели (указал не менее 1018, не менее 77, не менее 102, не менее 1000), что не соответствует требованиям п.1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и Разделам I и III документации об аукционе в электронной форме; - в первой части своей заявки участник закупки по позиции 36 «Брусья параллельные» в показателе «Конструкция» не указал конкретные показатели (указал менее 2000, более 500), что не соответствует требованиям п.3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и Разделам I и III документации об аукционе в электронной форме.

В соответствии с п.3) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар:

а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе

содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В Разделе III Качественные характеристик Заказчиком установлено: п.4 «Бетон ГОСТ 26633-2012 ГОСТ 7473-2010 ГОСТ25192-2012» показатели «Крупные заполнители для бетонов» – Щебень и гравий из плотных пород по ГОСТ 8267-93 и\или щебень из отсеков дробления плотных горных пород по ГОСТ 31424-2010 и\или щебень из доменных и ферросплавных шлаков черной металлургии и никелевых и медеплавильных шлаков цветной металлургии по ГОСТ 5578-94 и\или щебень из шлаков ТЭЦ по ГОСТ 26644-85. П.12 «Сетка сварная ГОСТ 23279-2012» показатель «Расстояние между стержнями (в осях) – шаг стержней продольных S_1 , мм 200». П.23 «Болты с гайками и шайбами строительные ГОСТ Р 52643-2006» показатель «Механические характеристики болтов – Класс прочности: 8.8, 9.8, 10.9, 12.9». П.28 «Лоток водоотводной» показатель «Конструкция»

П.36 «Брусья параллельные» показатель «Конструкция»

В Разделе 4 «Инструкция по заполнению заявки» указано: «Если в описании одновременно при перечислении показателей встречается запятая и точка с запятой, то считать, что участник должен выбрать между группами показателей (однородные показатели перечисленные при помощи «,» показатели считаются

группой показателей). В случае, если характеристики указаны в словесной конструкции «Х, У» считать, что все характеристики являются требуемыми Заказчиком. Исключением являются случаи, если в описании наименований или значений показателей присутствует обобщающее слово или фраза, после которого (-ой) стоит знак «:» и значения параметра эквивалентности разделены запятыми, при этом данные параметры указывают на многообразные варианты исполнения одного и того же товара. В таком случае участник должен выбрать только одну точную характеристику товара».

В составе первой части заявки ООО СП «Спортстрой» предложено: п.4 «Бетон ГОСТ 26633-2012 ГОСТ 7473-2010 ГОСТ 25193-2012» показатели «Крупные заполнители для бетонов» – Щебень и гравий из плотных пород по ГОСТ 82-93 (не существует ГОСТ). П.12 «Сетка сварная ГОСТ 23279-2012» показатель «Расстояние между стержнями (в осях) – шаг стержней продольных S_1 , мм 300». П.23 «Болты с гайками и шайбами строительные ГОСТ Р 52643-2006» показатель «Механические характеристики болтов – Класс прочности: 8.8, 9.8, 10.9, 12.9», не указан конкретный показатель. П.28 «Лоток водоотводной», п.36 «Брусья параллельные» показатели «Конструкция» не указаны конкретные показатели.

Таким образом участник нарушил требования аукционной документации.

В соответствии с ч.1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, отказ в допуске заявки ООО СП «Спортстрой» не противоречит Закону о контрактной системе и аукционной документации.

Комиссия на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО СП «Спортстрой» необоснованной.
2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение

№0318100057216000225).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.