

РЕШЕНИЕ № 14 -11/гз

о признании жалобы участника размещения заказа необоснованной

14 марта 2011 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1. <.....> - руководитель управления, председатель Комиссии;
2. <.....> - заместитель руководителя управления, член Комиссии;
3. <.....> - начальник отдела, член Комиссии;
4. <.....> - специалист-эксперт, член Комиссии,

в присутствии:

- <.....> - представителя Министерства социального развития Саратовской области (доверенность № 06/295 от 26.01.2011);
- <.....> - представителя Министерства социального развития Саратовской области (доверенность № 06/294 от 26.01.2011),

рассмотрев жалобу ЗАО НПП "Инкар-М" (Московская область, г.Королев, ул.Ленина, д.4а) на действия заказчика – Министерства социального развития Саратовской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку технических средств реабилитации - кресел-колясок для обеспечения ими инвалидов (ЭТП www.sberbank-ast.ru, извещение SBR1012310091) (начальная (максимальная) цена контракта 7 185 000 руб.),

УСТАНОВИЛА:

Представитель ЗАО НПП "Инкар-М" на рассмотрение жалобы не явился. О времени и месте рассмотрения жалобы ЗАО НПП "Инкар-М" было уведомлено надлежащим образом.

14.03.2011 в адрес Саратовского УФАС России поступило письмо ЗАО НПП "Инкар-М" (исх. № 57 от 14.03.2011) с просьбой рассмотреть жалобу ЗАО НПП "Инкар-М" без участия его представителя.

04.03.2011 в Саратовское УФАС России была подана жалоба ЗАО НПП "Инкар-М" (далее - Заявитель) на действия заказчика – Министерства социального развития Саратовской области (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку технических средств реабилитации - кресел-колясок для обеспечения ими инвалидов (далее – Аукцион).

Из жалобы следует, что Заказчик при проведении Аукциона неправомерно включил в один лот 11 различных кресел-колясок не взаимозаменяемых по потребительским свойствам с различными техническими и функциональными характеристиками.

Представитель Заказчика не согласился с доводами жалобы и пояснил, что при составлении документации об Аукционе Заказчик руководствовался законодательством о размещении заказов.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам.

31.12.2010 на электронной торговой площадке www.sberbank-ast.ru размещены извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме SBR1012310091 (с изменениями) и документация об Аукционе (с изменениями).

В соответствии с Техническим заданием документации об Аукционе поставке подлежат следующие технические средства реабилитации: кресла-коляски с ручным приводом от обода колеса комнатные 410 шт.; кресла-коляски с ручным приводом от обода колеса комнатные с регулируемой спинкой 20 шт.; кресла-коляски с ручным приводом от обода колеса комнатные с управлением тормозами сопровождающим лицом 70 шт.; кресла-коляски с ручным приводом от обода колеса комнатные повышенной грузоподъемности 20 шт.; кресла-коляски с ручным приводом от обода колеса прогулочные с управлением тормозами сопровождающим лицом 30 шт.; кресла-коляски с ручным приводом от обода колеса прогулочные стандартного исполнения 165 шт.; кресла-коляски с ручным приводом от обода колеса прогулочные с изменяемым углом наклона спинки для спинальных больных 5 шт.; кресла-коляски с ручным приводом от обода колеса прогулочные повышенной грузоподъемности 10 шт.; кресла-коляски с ручным приводом от обода колеса прогулочные с дополнительными опциями 50 шт.; кресла-коляски с приводом от обода колеса активного типа универсальные 5 шт.; кресло – коляска для детей больных ДЦП, прогулочная 25 шт.

В соответствии с требованиями ч.2.1. ст.10 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг путем проведения торгов могут выделяться лоты, в отношении которых в извещении о проведении конкурса или аукциона, в конкурсной документации, документации об аукционе отдельно указываются предмет, начальная (максимальная) цена, сроки и иные условия поставки товаров, выполнения работ или оказания услуг.

Соответственно, указанное положение Закона о размещении заказов устанавливает право Заказчика выделять лоты при проведении торгов.

В силу ч.1. ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 Закона о размещении заказов, в том числе не может содержать требования к товару, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа (ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов).

Согласно ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. При этом, в соответствии с ч. 3 ст. 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов на размещение заказов на поставку товаров для государственных и муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лота продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, которые являются предметом торгов.

Предметом Аукциона, как следует из Извещения, является поставка технических средств реабилитации – кресел-колясок для обеспечения ими инвалидов. При этом, в составе одного лота заказчик указал только кресла-коляски, то есть товары, технологически и функционально связанные с товарами, которые являются предметом торгов. Данные условия размещаемого заказа являются одинаковыми для всех его участников.

Кроме того, довод заявителя о том, что действия Заказчика противоречат ч.6 ст.10 Закона о размещении заказов не может быть принят во внимание, поскольку данная норма определяет право двух и более заказчиков, уполномоченных органов осуществлять размещение заказов на поставки одноименных товаров путем проведения совместных торгов. Открытый аукцион в

электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку технических средств реабилитации - кресел-колясок для обеспечения ими инвалидов не является совместными торгами.

В ходе рассмотрения жалобы не нашли подтверждения и доводы о создании Заказчиком препятствий к участию в Аукционе путем выставления Заказчиком требований о поставке кресел-колясок комнатных, прогулочных, для спинальных больных, активного типа, для детей с заболеванием ДЦП и выделение их в отдельные лоты.

При этом, представитель Заказчика на рассмотрении жалобы пояснил, что при проведении исследования рынка Заказчик установил, что многие поставщики имеют возможность поставить кресла-коляски в ассортименте, подобном указанному в документации об Аукционе. Так, например, Компания "Доброта Ру" предлагает 115 моделей кресел-колясок, Компания "Мир титана" -74 модели, ИП Гаврюсев -109 моделей. Кроме того, описание в документации об Аукционе каждого отдельного вида кресел-колясок содержит только общие характеристики, под которые подходят многие модели.

Вместе с тем, согласно ч.2 ст.58 Закона о размещении заказов участник размещения заказа, подавший жалобу на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, обязан приложить к жалобе документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы. В этом случае жалоба должна содержать полный перечень прилагаемых к ней документов.

Заявитель, указывая на нарушения Заказчиком Закона о размещении заказов в части установления требования к товару, которые влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа, не подтвердил доводы своей жалобы, то есть не исполнил обязанность, предусмотренную ч.2 ст.58 Закона о размещении заказов, по представлению документов, подтверждающих обоснованность доводов жалобы.

Таким образом, довод Заявителя о том, что действия заказчика противоречат ч.6 ст.10, ч.19 ст.65 Закона о размещении заказов, п.2 ч.1 ст.17 Закона о защите конкуренции, необоснован.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Саратовского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО НПП "Инкар-М" на действия заказчика – Министерства социального развития Саратовской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку технических средств реабилитации - кресел-колясок для обеспечения ими инвалидов (ЭТП www.sberbank-ast.ru, извещение SBR1012310091) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

_____ <.....
>

(подпись)

_____ <.....
>

Члены

Комиссии:

(ПОДПИСЬ)

----- <.....

>

(ПОДПИСЬ)

----- <.....

>

(ПОДПИСЬ)