

**Решение**  
**по делу №06/1944-16**  
**о нарушении законодательства**  
**Российской Федерации о контрактной системе**

25.08.2016

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей интересов:

Государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Клинический специализированный санаторий «Симеиз» (далее – Заказчик, ГБУРК КСС «Симеиз») В. В. Гузенко (по доверенности),

общества с ограниченной ответственностью «Блэк Голд» (далее – Заявитель, ООО «Блэк-Голд») В. В. Петренко (по доверенности), -

рассмотрев жалобу Заявителя от 18.08.2016 № 157 (вх. №3496 от 18.08.2016) на действия Заказчика при проведении аукциона в электронной форме «Уголь» (извещение № 0375200009416000068) (далее – Аукцион) в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

**УСТАНОВИЛА:**

В Крымское УФАС России поступила жалоба (обращение) Заявителя с просьбой продлить Заказчику срок подписания контракта, на основании того, что Заявитель по технической причине не смог подписать контракт в установленный Законом о контрактной системе срок.

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 22.08.2016 №06/5609, направленное Заявителю, Заказчику, Оператору электронной площадки и размещенное на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт).

На заседании Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы жалобы в полном объеме. Представитель Заказчика не согласился с доводами Заявителя и сообщил, что при проведении Аукциона, Заказчик и Единая комиссия Заказчика действовали в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте – 29.06.2016;
- способ определения поставщика – электронный аукцион;
- начальная (максимальная) цена контракта – 1 009 066,38 российских рублей;
- дата окончания подачи заявок: 30.06.2016 08:00, дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 15.07.2016, дата проведения Аукциона: 18.07.2016;
- на участие в Аукционе подано 7 заявок, из них 1 заявка отклонена;
- при проведении аукциона предложение о цене контракта подавали 7 участников, цена контракта снижена до 553954.67 рублей;
- победителем Аукциона признано ООО «БлэкГолд».

В соответствии частью 1 статьи 70 Закона о контрактной системе по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона, а в случаях, предусмотренных настоящей статьей, с иным участником такого аукциона, заявка которого на участие в таком аукционе в соответствии со статьей 69 настоящего Федерального закона признана соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно части 6 статьи 70 Закона о контрактной системе в течение трех рабочих дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе документов, предусмотренных частью 5 настоящей статьи, победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица, или предусмотренный частью 4 настоящей статьи протокол разногласий.

На заседании Комиссии представитель Заявителя пояснил, что «в срок до 09.08.2016 ООО «БлэкГолд» должно было подписать контракт усиленной цифровой подписью на ЭТП и внести обеспечение контракта. Обеспечение контракта было перечислено на счет заказчика, платежное поручение №108 от 09.08.2016, однако подписать в проект контракта на ЭТП не представилось возможным ввиду технических причин (отсутствие интернета). Просим разрешить продлить срок подписания контракта 20.08.2016 г., так как ООО «БлэкГолд» не пытается уклоняться

от подписания контракта» (цитата из обращения).

Представитель Заказчика на заседании Комиссии пояснил: «27.07.2016 Заказчик направил проект контракта победителю электронного аукциона. 04.08.2016 участником был направлен протокол разногласий, в тот же день обработан заказчиком. 04.08.2016 повторно направлен проект контракта ООО «БлэкГолд». В регламентированный срок, 09.08.2016, проект контракта ООО «БлэкГолд» подписан не был. 10.08.2016 оператор электронной площадки ЗАО «Сбербанк – АСТ» прислал уведомление об уклонении участника закупки от заключения контракта в соответствии с частью 13 статьи 70 Федерального закона от 05.04.2013 г. №44-ФЗ. В соответствии с частью 14 статьи 70 Федерального закона от 05.04.2013 г. №44-ФЗ победителем электронного аукциона № 0375200009416000068 признано Общество с ограниченной ответственностью «КрымТеплоСеть», которому 19.08.2016г. направлен проект контракта» (цитата).

Комиссия, заслушав представителей Заявителя и Заказчика, рассмотрев материалы дела №06/1944-16, приходит к выводу, что действия Заказчика не нарушают требования статьи 70 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
2. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 22.08.2016 № 06/5609.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.