

РЕШЕНИЕ

по делу №ВП-122/2018

о результатах внеплановой проверки

соблюдения законодательства о контрактной системе

20 июля 2018 года

г.

Краснодар

На основании ст.99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), в соответствии с ч.4, ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе проведена внеплановая проверка в отношении администрации города Сочи при проведении открытого конкурса: «Оказание услуг по оформлению города Сочи праздничными и тематическими флагами в рамках мероприятия п.1.2.1.3.3 муниципальной программы города Сочи «Развитие отрасли «Культура»» (извещение № 0118300018718000399), в части нарушения законодательства о контрактной системе,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю из ФАС России поступила жалоба ООО «Градсвет» для проведения внеплановой проверки соблюдения законодательства о контрактной системе в отношении администрации города Сочи при проведении открытого конкурса: «Оказание услуг по оформлению города Сочи праздничными и тематическими флагами в рамках мероприятия п.1.2.1.3.3 муниципальной программы города Сочи «Развитие отрасли «Культура»» (извещение № 0118300018718000399).

Заявитель считает, что документация открытого конкурса составлена с нарушением требований Закона о контрактной системе. Значимость критерия в процентах не соответствует Коэффициенту значимости, что приводит к двоякому толкованию оценки Заявок Участников закупки. Заказчик указывает, что должны быть представлены образцы-макеты праздничных и тематических флагов по каждому эскизу, содержащемуся в описании объекта закупки, однако, эскизы в разделе Описание объекта закупки отсутствуют. Форма «Предложение участника конкурса в отношении объекта закупки» содержит таблицу, которая противоречит разделу документации «Порядок оценки Заявок».

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился. Заказчиком при

формировании конкурсной документации допущены технические ошибки.

Рассмотрев представленные материалы, Инспекция пришла к следующим выводам.

Администрацией города Сочи проводился открытый конкурс: «Оказание услуг по оформлению города Сочи праздничными и тематическими флагами в рамках мероприятия п.1.2.1.3.3 муниципальной программы города Сочи «Развитие отрасли «Культура»» (извещение № 0118300018718000399).

Начальная (максимальная) цена контракта – 4 000 000,00 рублей.

Согласно ч.3 ст.7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Согласно п.9) ч.1 ст.50 Закона о контрактной системе, конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать: критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

П.4 Постановления Правительства РФ №1085 предусмотрено, что в целях настоящих Правил для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в

документации о закупке следующие критерии оценки:

а) характеризующиеся как стоимостные критерии оценки:

б) характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки:

качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно п.10 Постановления Правительства РФ №1085 в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

В соответствии с п.27 Постановления Правительства РФ №1085 показателями нестоимостного критерия оценки "квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" могут быть:

а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;

б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;

в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;

г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;

д) деловая репутация участника закупки.

Критерии оценки конкурсных заявок содержатся в разделе «Порядок оценки Заявок Участников закупки»:

Номер критерия	Критерии оценки Заявок на участие в Конкурсе	Значимость в процентах	Коэффициент значимости (обозначение в формулах расчета рейтинга-КЗ_)	Сумма значимостей показателей оценки Заявок на участие в Конкурсе (в процентах)
Стоимостные критерии оценки:				
1.	Цена Муниципального контракта (цена за единицу работы), КЗ _ц	20	0,2	-
Нестоимостные критерии оценки:				
2.	<p>Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки, КЗ_к</p> <p>Показателями данного критерия являются: <u>(1)</u></p>	60	0,60	-
2.1.	Качество работ (соответствие предложенных Участником закупки образцов-макетов флагов, с соблюдением требуемых технических характеристик), КЗ _а	40	0,4	
2.2.	Функциональные характеристики (наличие в городе Сочи обособленного подразделения, оснащенного материально-техническими ресурсами), КЗ _ф	30	0,3	100
2.3.	Разрешенные виды экономической деятельности, необходимые для исполнения муниципального контракта, КЗ _э	30	0,3	
	Квалификация			

Номер критерия 3.	Участников закупки, опыта работы, связанного с предметом Критерия оценки Заявок на участие в Конкурсе репутации специалистов и иных работников	Значимость в процентах 20	Коэффициент значимости (обозначение в формулах расчета рейтинга-КЗ ₁)	Сумма значимостей показателей оценки Заявок на участие в Конкурсе (в процентах)
	определенного уровня квалификации, КЗ _{КВ} Показателями данного критерия оценки являются:			
3.1.	наличие квалифицированных трудовых ресурсов (руководителей и специалистов), предлагаемых для выполнения работ КЗ _{ТР}	<u>65</u>	<u>0,5</u>	100
3.2.	Деловая репутация Участника закупки, КЗ _Д	<u>35</u>	<u>0,5</u>	
Сумма значимостей критериев оценки Заявок на участие в Конкурсе		100		

Заказчиком допущена техническая ошибка: «Значимость в процентах» не соответствует «Коэффициенту значимости».

Кроме того, форма «Предложение участника конкурса в отношении объекта закупки» содержит таблицу, которая противоречит разделу документации «Порядок оценки Заявок».

Наименование показателя	Значимость показателя в процентах	Предложение участника конкурса (примерная форма)
1. Цена контракта (в денежных единицах)	60%	_____руб.
2. Качественные, функциональные и экологические характеристики		

Данные действия заказчика содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного КоАП РФ.

Вместе с тем, согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 30.03.2018 №ПРО1 для закупки №0118300018718000399 на участие в открытом конкурсе было подано 2 заявки.

По результатам проведенного открытого конкурса 11.04.2018г. заключен контракт с ООО «Символ ЮГ».

Исходя из вышеизложенного, Инспекция, руководствуясь ч.15, ч.22 ст.99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. По результатам внеплановой проверки признать в действиях администрации города Сочи нарушение ч.3 ст.7, п.9) ч.1 ст.50 Закона о контрактной системе.

2. В связи с тем, что администрацией города Сочи 11.04.2018г. был заключен контракт, предписание не выдавать.

3. Передать материалы дела для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства уполномоченному должностному лицу.

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

(1) Устанавливается не более трех показателей по «Качество работ (значение показателя, предложенное Участником закупки обеспечивающее повышения качества работ), КЗ_{КН}»