

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/01/18.1-602/2019 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров

01.04.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей:

от ООО «Стэп»: <...>

в отсутствие <...>, представителей ООО «ЦИДО», ООО «Амтор» (извещены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 29.03.2019 № ТФ/14747/19);

рассмотрев жалобы <...> и ООО «ЦИДО» (далее — Заявители) на действия ООО «Амтор» (далее — Организатор торгов) и ООО «Стэп» (далее - ЭТП) при проведении аукционов по продаже арестованного имущества (извещения №180219/32540701/02, № 180219/32540701/01, № 180219/32540701/03) (далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителей на действия Организатора торгов и ЭТП при проведении Торгов.

По мнению Заявителей, нарушение со стороны Организатора торгов выразилось в выборе ЭТП, правила работы которой носят дискриминационный характер.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами

юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

С учетом аналогичности доводов жалобы Заявителей обстоятельства дела будут рассмотрены на примере торгов (извещение № 180219/32540701/01).

Извещение о проведении Торгов размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.torgi.gov.ru опубликовано 18.02.2019. Прием заявок происходит на сайте электронной торговой площадки ООО «Стэп» <https://el-torg.net>.

Заявитель считает неправомерным отсечение претендентов на стадии регистрации на ЭТП путем установления требования о предоставлении фотографии в формате интерфейса ЭП, загруженной посредством внешней или встроенной веб-камеры согласно подпункту 7 пункта 5.2.1 Регламента ЭТП. В случае непредставления указанного документа, ЭТП отказывает заявителю в регистрации.

В рамках заседания Комиссии было установлено, что указанные положения Регламента в редакции от 22.02.2019 уже были предметом рассмотрения Управлением по жалобам иных заявителей по делу № 1-00-589/77-19 и № 1-00-618/77-19, № 1-00-617/77-19. По результатам рассмотрения указанных жалоб спорный пункт Регламента ЭТП был признан неправомерным и было выдано предписание о внесении изменений в Регламент. 27.03.2019 на сайте ООО «Стэп» была опубликована новая редакция Регламента, в соответствии с которой непредставление фотографии не является основанием для отказа в аккредитации на электронной площадке, но оставляет право на информирование Росфинмониторинга о непредставлении запрашиваемой фотографии.

Таким образом, Комиссия, учитывая вышеизложенное, приходит к выводу, у Заявителей более не имеется препятствий к участию в Торгах.

Также Заявителями обжалуются положения пунктов 13.4.1-13.4.4 Регламента,

исходя из которых участнику необходимо за 15 минут до начала торгов перейти во вкладку «Аукционная комната» посредством введения персонального PIN-кода и подтверждения ip-адреса, указанного при регистрации.

Заявителями как подателями жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства.

Вместе с тем, как было установлено в рамках заседания Комиссии, Заявителями заявка на участие в Торгах не подавалась, в связи с чем Комиссия приходит к выводу о недоказанности нарушения прав и законных интересов Заявителей по смыслу части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции. Иного Заявителем не доказано, а Комиссией не установлено.

Резюмируя изложенное, Комиссия, изучив материалы дела, представленные доказательства, проверив обоснованность доводов жалобы, заслушав присутствующего представителя ЭТП, приходит к выводу о необоснованности жалобы.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу Заявителей на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничение на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 29.03.2019 № ТФ/14747/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.