Комиссия Оренбургского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее по тексту Комиссия Оренбургского УФАС России) в составе:

Председателя Комиссии: <...> Членов Комиссии: <...>

<...><...>

в присутствии представителей:

МБУЗ «Ташлинская ЦРБ» - Терехина В.Н.,

ООО «Дискавери Компани» - Яфасовой Э.Р.,

рассмотрев жалобу ООО «Дискавери Компани» на действия МБУЗ «Ташлинская ЦРБ» при проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта на поставку дезинфицирующих средств (идентификационный номер <...>),

УСТАНОВИЛА:

12 апреля 2012 г. в Оренбургское УФАС России поступила жалоба ООО «Дискавери Компани» (далее – Заявитель) на действия МБУЗ «Ташлинская ЦРБ» (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта на поставку дезинфицирующих средств (идентификационный номер <...>) (далее –запрос котировок).

В связи с поступившей жалобой, в порядке ч.4 ст.60 Федерального закона Российской Федерации от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон о размещении заказов), Заказчику, оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк – АСТ» выставлено требование о приостановлении размещения данного заказа в части проведения процедуры заключения контракта.

В ходе рассмотрения жалобы был объявлен перерыв до 17 ч. 00 мин. 19 апреля 2012 г.

Представители Заявителя считают, что документация об аукционе утверждена с нарушениями положений Закона о размещении заказов, а именно:

1. Заказчиком к поставке требуются товары, которые по своим свойствам являются технологически и функционально не связанными друг с другом , в связи с чем отнесены к различным группам Номенклатуры товаров, работ, услуг для нужд заказчиков, утвержденной Приказом Министерства экономического развития РФ от 07 июня 2011 г. № 273. Так:

- товары по позициям № 1-4, 18 -21 относятся к группе 102 «Препараты и средства медицинские и ветеринарные прочие»;

- товары по позициям № 5-14 относятся к группе 100 «Средства дезинфекционные, средства дезинсекционные и дератизационные»;

- товары по позиции № 15 относятся к группе 105 «Мыло и моющие средства, чистящие и полирующие препараты, парфюмерная продукция и косметические средства»;

- товары по позициям № 16, 17, 22, 23 относятся к группе 108 «Полимерные изделия и услуги по их производству»

2. В извещении о проведении запроса котировок и проекте муниципального контракта имеются разночтения в порядке расчетов за поставку товара.

3. Согласно сведениям о включенных (не включенных) в цену услуги расходах, цена предлагаемого товара указана с учетом затрат по информационному обслуживанию, однако предмет запроса котировок не предусматривает оказание Заказчику информационных услуг.

4. Положения проекта контракта и извещения о проведении запроса котировок существенно отличаются друг от друга по установленным срокам годности товара, подлежащего поставке.

5. В ходе рассмотрения жалобы по существу представитель Заявителя дополнил, что при описании товара, подлежащего поставке, Заказчиком использовалось указание на товарные знаки без сопровождения словами «или эквивалент».

Представители Заказчика жалобу просят признать необоснованной, пояснив, что Заявитель котировочную заявку не подавал, указал на следующее.

1. Все товары, подлежащие поставке в рамках данного запроса котировок, являются функционально взаимосвязанными и необходимы Заказчику для проведения дезинфекции. Кроме того, формирование предмета запроса котировок подобным образом не привело к ограничению количества участников размещения заказа, так как на данный запрос котировок было подано две котировочные заявки.
2. Существенными условиями контракта являются предмет контракта и его цена. Все остальные положения контракта с учетом ст. 9 Закона о размещении заказов, определяются главами 27-30 Гражданского кодекса РФ, предусматривающими преддоговорные споры, устранение разногласий.
3. Информационное обслуживание состоит в предоставлении Заказчику инструкций по применению отдельных товаров.
4. В извещении о проведении запроса котировок указаны приблизительные сроки годности товара, в проекте контракта указан остаточный срок годности товара, в связи с чем, противоречий между положениями проекта контракта и извещением не имеется.
5. В извещении о проведении запросов котировок Заказчиком были внесены изменения, в связи с которыми, при указании товарных знаков, Заказчик предусматривает возможность поставки эквивалентного товара.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки, Комиссия Оренбургского УФАС России, проанализировав представленные документы, заслушав доводы сторон, пришла к следующим выводам:

04 апреля 2012 г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения

информации о размещении заказов в сети Интернет www.zakupki.gov.ru было размещено извещение (с приложениями) о проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта на поставку дезинфицирующих средств (идентификационный номер <...>).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 499 640,00 рублей.

Согласно извещению о проведении аукциона - наименование предмета аукциона - поставка дезинфицирующих средств.

В соответствии с ч. 1 ст. 8 Закона о размещении заказов, участником размещения заказа может быть любое юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель.

В соответствии с ч. 1 ст. 57 Закона о размещении заказов, любой участник размещения заказа имеет право обжаловать в судебном порядке, а также в порядке, предусмотренном настоящей [главой](#), действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника размещения заказа. Обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии в порядке, предусмотренном настоящей [главой](#), не является препятствием для обжалования участником размещения заказа действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии в судебном порядке.

1. В соответствии с ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов, извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные [статьей 43](#) настоящего Федерального закона, и быть доступным для ознакомления в течение всего срока подачи котировочных заявок без взимания платы. Извещение о проведении запроса котировок может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в этом извещении также должно содержаться указание на товарный знак товара российского происхождения (при наличии информации о товаре российского происхождения, являющемся эквивалентом товару, происходящему из иностранного государства или группы иностранных государств). В случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Эквивалентность

товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, установленными на основании [пункта 4 статьи 43](#) настоящего Федерального закона. Извещение о проведении запроса котировок не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования мест происхождения товаров или наименования производителей, а также требования к товарам, их производителям, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В соответствии с наименованием запроса котировок, указанным в извещении, к поставке требуются дезинфицирующие средства.

Однако при изучении информационной карты размещения заказа установлено, что к поставке требуются как дезинфицирующие средства (например, поз. № 5-14), так и препараты и средства медицинские (например, поз. № 1-4, 18-21), мыло моющие средства (например, поз. № 15), полимерные изделия (например, поз. № 16, 17, 22, 23) и т.п.

Указание наименования запроса котировок подобным образом, при наличии таких позиций, например, как п. 15, 16, 17, 22, 23, 1-4, 18-21, и т.д., приводит к ограничению конкуренции и противоречит ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов.

2. В соответствии с п. 10 ст. 43 Закона о размещении заказов, запрос котировок должен содержать срок и условия оплаты поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Установлено, что в проекте контракта и положениях извещения о проведении запроса котировок имеются недопустимые разночтения. Так, согласно извещению «Расчет по итогам подписания акта-приема передачи товара в течение 10 рабочих дней. Форма оплаты - безналичный расчет». Согласно проекту муниципального контракта п. 41. Гласит «Порядок расчетов за поставку: по факту поставки, в течение 10 дней, с возможностью отсрочки платежа до 30 банковских дней», таким образом, Заказчик не установил срок и порядок оплаты, что противоречит п. 10 ст. 43 Закона о размещении заказов.

3. Информационное обслуживание в предмет контракта согласно представленным документам не входит, поэтому включение его в цену контракта, по мнению Комиссии Оренбургского УФАС России, является неправомерным, нарушающим ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов.
4. Установлено, что в информационной карте размещения заказа, Заказчиком установлены приблизительные сроки годности товара с указанием формулировок «не менее», в п. 5.3 проекта контракта же указан остаточный срок годности товара на момент поставки не менее 70% основного срока годности, что, по мнению Комиссии Оренбургского УФАС России, не является нарушением Закона о размещении заказов.
5. При изучении измененной информационной карты размещенного заказа, нарушений ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов, в части не указания слов «или эквивалент» при указании товарных знаков, не установлено.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 5, ч. 9. ст.17, ч.6 ст.60 Закона о размещении заказов, Комиссия Оренбургского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Дискавери Компани» на действия МБУЗ «Ташлинская ЦРБ» при проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта на поставку дезинфицирующих средств (идентификационный номер <...>), частично обоснованной.
2. Признать МБУЗ «Ташлинская ЦРБ» нарушившим ч. 2 ст. 45, п. 10 ст. 43 Закона о размещении заказов.
3. Выдать МБУЗ «Ташлинская ЦРБ» предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3-х месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>