

(Уведомление о поступлении жалобы

и о приостановлении торгов)

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «ПД-Восток» (вх. № 20741 от 20.11.2020 года) на действия заказчика Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» (далее – Новосибирский государственный университет, НГУ) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по комплексной уборке и уходу за поверхностями помещений Главного корпуса, Учебно-лабораторного корпуса, Аудиторного корпуса НГУ с библиотекой для нужд НГУ (извещение № 32009649165 на сайте www.zakupki.gov.ru).

Заявитель сообщает следующее.

По мнению Заявителя, Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя, а именно: в нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, Заказчиком неверно квалифицирован один из нестоимостных подкритериев оценки предложений (отсутствие случаев травматизма) открытого конкурса № 32009649165 от 05.11.2020 г, что повлияло на итоговое ранжирование заявок и не позволило Заявителю занять первое место.

Заявитель ООО «ПД-Восток» указывает, что является участником открытого конкурса № 32009649165 от 05.11.2020 г. на «Оказание услуг по комплексной уборке и уходу за поверхностями помещений Главного корпуса, Учебно-лабораторного корпуса, Аудиторного корпуса НГУ с библиотекой для нужд НГУ».

«16» ноября 2020 года Комиссией Заказчика был опубликован Итоговый протокол № К11-223/2020 (№32009649165-03), согласно которому конкурсной комиссией Заказчика один из подкритериев предложения Заявителя квалифицирован на «0» баллов, общий итоговый балл «65,09», в результате чего было принято решение о присвоении заявке ООО «ПД-Восток» (порядковый номер заявки № 508870 от 12.11.2020 в 20:27) второго места, тогда как заявка, которой присвоен первый номер <...> получила итоговую оценку «70,00» баллов.

Согласно разделу III, п. 29.2 Информационной карты открытого конкурса в электронной форме «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (опыт, образование квалификация персонала, деловая репутация)», одним из подкритериев оценки Заявок является:

Качество работ: отсутствие случаев травматизма (причинение среднего и тяжкого вреда здоровью) сотрудников Участника в процессе оказания услуг за последние 3 (Три) года.

Для оценки данного показателя участнику необходимо заполнить Форму 9. В случае

наличия у Заказчика достоверной информации о случаях травматизма, Заказчик оставляет за собой право не засчитывать квалификацию по данному критерию.

Случаи травматизма были - 0 баллов;

Случаев травматизма не было - 10 баллов;

ООО «ПД-Восток» указывает, что у него не было случаев травматизма сотрудников, что, как указывает ООО «ПД-Восток», подтверждается заявкой ООО «ПД-Восток» на участие в Конкурсе, поданной с помощью интерфейса ЭТП roseltorg.ru, содержащей файл «8.6. Качество услуг - форма 9.word», где в соответствии с предоставленной для заполнения формой № 9, участник декларирует отсутствие случаев травматизма сотрудников ООО «ПД-Восток» в процессе оказания услуг за последние три года.

Пояснение, содержащееся в Конкурсной Документации к данному подкритерию, «В случае наличия у Заказчика достоверной информации о случаях травматизма, Заказчик оставляет за собой право не засчитывать квалификацию по данному критерию», в нарушение пункта 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках, по мнению ООО «ПД-Восток», не является конкретным, однозначно и четко измеряемым требованием к участникам закупки и не позволяет Заказчику выявить лучшие условия исполнения договора, поскольку относится не к содержанию заявок на участие в конкурсе, а к информации, которой исключительно обладает и распоряжается конкурсная комиссия Заказчика. Это обстоятельство, по мнению заявителя, ограничивает круг потенциальных участников закупки, поскольку до публикации протокола подведения итогов конкурса, потенциальный участник не может знать, имеется ли у Заказчика какая-либо информация о таком участнике.

По мнению Заявителя, применение Заказчиком данного пояснения при оценке заявок участников закупки, необоснованно предоставляет необъективные преимущества отдельным участникам, о которых у Заказчика нет какой-либо информации, чем также нарушает установленный частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции запрет на совершение действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Также ООО «ПД-Восток» указывает, что в случае проведения закупки услуг по уборке на конкурентной основе, Заказчик мог бы приобрести указанные услуги по более низкой цене (Предложение Заявителя 10 535 000,00 рублей, тогда как Предложение Заявки, получившей первый номер <...> ,00 рублей), что соответствует принципу и основному положению Закона о закупках (пункт 3 части 1 статьи 3) о целевом и экономически эффективном расходовании денежных средств и реализации мер, направленных на сокращение издержек Заказчика.

На основании вышеизложенного заказчику **Новосибирскому государственному университету** надлежит представить в Новосибирское УФАС России в срок **до 27.11.2020 года** документы и сведения, указанные в части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной

площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу состоится комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области **01.12.2020 года** в **15-30 часов** по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, кабинет 915.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей (при наличии доверенностей на участие в рассмотрении жалобы или документов, подтверждающих полномочия руководителя; документов, удостоверяющих личность).

Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган *не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.*

Сообщаем, что в связи с необходимостью принятия мер по нераспространению новой коронавирусной инфекции, личные приемы ограничены. Рассмотрение жалобы будет проходить по видеоконференции, для участия необходимо перейти по <https://fas3.tconf.rt.ru/c/6273853403>.

Для участия в дистанционном рассмотрении жалобы необходимо направить доверенности представителей на адрес электронной почты Новосибирского УФАС России.

Примечание:

Ответственность за непредставление информации антимонопольному органу либо представление недостоверных сведений предусмотрена статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.