

## РЕШЕНИЕ

«14» мая 2021 года

Резолютивная часть решения оглашена «13» мая 2021г.

Решение изготовлено в полном объеме «14» мая 2021г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии: <...>, заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;  
Членов комиссии: <...>, начальника отдела контроля в сфере закупок;  
<...>, главного специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок;

При участии посредством ВКС:

- <...>. – представителя ФГБНУ «Научно-исследовательский институт комплексных проблем сердечно-сосудистых заболеваний», по доверенности;

- <...>. – представителя ФГБНУ «Научно-исследовательский институт комплексных проблем сердечно-сосудистых заболеваний», по доверенности;

- <...>. – представителя ООО «Дельта», по доверенности,

рассмотрев дело № 042/06/67-723/2021, возбужденное по признакам нарушения аукционной комиссией заказчика – ФГБНУ «Научно-исследовательский институт комплексных проблем сердечно-сосудистых заболеваний» законодательства в сфере закупок при проведении электронного аукциона № 0339100014821000071 «Компьютерное оборудование», руководствуясь Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

установила:

28.04.2021г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «ДЕЛЬТА» (вх. № 2911э от 28.04.2021) на действия аукционной комиссии заказчика – ФГБНУ «Научно-исследовательский институт комплексных проблем сердечно-сосудистых заболеваний» при проведении электронного аукциона № 0339100014821000071 «Компьютерное оборудование».

По мнению заявителя, его заявка была отклонена от участия в аукционе незаконно.

В процессе рассмотрения жалобы Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

14.04.2021г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> заказчиком – ФГБНУ «Научно-исследовательский институт комплексных проблем сердечно-сосудистых заболеваний» были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0339100014821000071 «Компьютерное оборудование» и аукционная документация.

Начальная максимальная цена контракта – 3 038 833,14 рублей.

Согласно требованиям части 1 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с положениями части 3 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

Согласно требованиям части 4 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно требованиям части 5 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Согласно требованиям части 5 статьи 23 ФЗ № 44-ФЗ формирование и ведение в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд обеспечиваются федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок.

Согласно требованиям части 6 статьи 23 ФЗ № 44-ФЗ Порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановление Правительства РФ от 08.02.2017г. № 145 утверждены правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Постановление

Правительства РФ № 145).

Согласно пункту 4 Правил использования каталога, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 145, заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами "б" - "г" и "е" - "з" пункта 10 Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2017 г. N 145 "Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

- а) наименование товара, работы, услуги;
- б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);
- в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

Заказчиком в Техническом задании (описание объекта закупки) аукционной документации использовались следующие коды из КТРУ: 26.20.15.000-00000029 «Системный блок», 26.20.15.000-00000025 «Системный блок», 26.20.17.110-00000011 «Монитор», 26.20.11.110-00000138 «Ноутбук».

Согласно КТРУ в столбце «Наименование характеристики» по всем характеристикам товара указано «характеристика не является обязательной для применения».

Комиссией Кемеровского УФАС России установлено, что при описании объекта закупки заказчиком все характеристики товара были взяты из КТРУ.

На заседании Комиссии Кемеровского УФАС России представитель заказчика пояснил, что дополнительные характеристики и характеристики, взятые из КТРУ являются для заказчика обязательными.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 23.04.2021 г. на участие в аукционе было подано 3 (три) заявки.

Заявка участника № 3 (ООО «Дельта») была отклонена по следующей причине: «Отказать в допуске участнику размещения заказа. В силу пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона N 44-ФЗ и пункта 49 аукционной документации, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе. В 1 пункте заявки отсутствуют следующие конкретные показатели товара:

Скорость передачи данных накопителя HDD при чтении

(характеристика не является обязательной для применения)

Скорость передачи данных накопителя SSD при чтении

(характеристика не является обязательной для применения)

Версия HDMI

(характеристика не является обязательной для применения)

Допустимый максимальный объем увеличения оперативной памяти

(характеристика не является обязательной для применения)

Интерфейс накопителя SSD

(характеристика не является обязательной для применения)

Количество внутренних отсеков корпуса 3,25

(характеристика не является обязательной для применения)

Количество потоков процессора

(характеристика не является обязательной для применения)

Наличие Mobile rack (мобильного шасси)

(характеристика не является обязательной для применения)

Наличие входного аудиоразъема для микрофона

(характеристика не является обязательной для применения)

Наличие выходного аудиоразъема

(характеристика не является обязательной для применения)

Наличие кнопки включения и перезагрузки на передней панели

(характеристика не является обязательной для применения)

Наличие комбинированного аудиоразъема

(характеристика не является обязательной для применения)

Наличие системы охлаждения процессора

(характеристика не является обязательной для применения)

Объем видеопамати

(характеристика не является обязательной для применения)

Тепловыделение процессора

(характеристика не является обязательной для применения)

Частота процессора базовая

(характеристика не является обязательной для применения)

Во 2 пункте заявки отсутствуют следующие конкретные показатели товара:

Скорость передачи данных накопителя SSD при чтении

(характеристика не является обязательной для применения)

Версия HDMI

(характеристика не является обязательной для применения)

Количество потоков процессора

(характеристика не является обязательной для применения)

Наличие встроенного видеоадаптера

(характеристика не является обязательной для применения)

Наличие встроенного картридера

(характеристика не является обязательной для применения)

Наличие интегрированного графического ядра

(характеристика не является обязательной для применения)

Наличие интегрированного звукового контроллера

(характеристика не является обязательной для применения)

Наличие кнопки включения и перезагрузки на передней панели

(характеристика не является обязательной для применения)

Объем кэш памяти третьего уровня процессора (L3)

(характеристика не является обязательной для применения)

Оптический привод

(характеристика не является обязательной для применения)

Стандарт блока питания

(характеристика не является обязательной для применения)

Тепловыделение процессора

(характеристика не является обязательной для применения)

Тип видеокарты

(характеристика не является обязательной для применения)

Форм-фактор

(характеристика не является обязательной для применения)

Частота процессора базовая

(характеристика не является обязательной для применения)

В 3 пункте заявки отсутствуют следующие конкретные показатели товара:

Возможность поворота экрана на 90 градусов

(характеристика не является обязательной для применения)

Изогнутый экран

(характеристика не является обязательной для применения)

Количество портов HDMI

(характеристика не является обязательной для применения)

Максимальная частота обновления (смена кадров)

(характеристика не является обязательной для применения)

Наличие возможности крепления на стену

(характеристика не является обязательной для применения)

Наличие вэб-камеры

(характеристика не является обязательной для применения)

Наличие сенсорного экрана

(характеристика не является обязательной для применения)

Разрешение экрана

(характеристика не является обязательной для применения)

В 4 пункте заявки отсутствуют следующие конкретные показатели товара:

Интерфейс накопителя

(характеристика не является обязательной для применения)

Количество потоков процессора

(характеристика не является обязательной для применения)

Наличие дополнительного цифрового блока на клавиатуре

(характеристика не является обязательной для применения)

Наличие сенсорного экрана

(характеристика не является обязательной для применения)

Оптический привод

(характеристика не является обязательной для применения)

Форм-фактор

(характеристика не является обязательной для применения)».

Комиссией Кемеровского УФАС России была проанализирована заявка участника № 3 (ООО «Дельта») и установлено, что в своей заявке данный участник по пунктам 1 «Системный блок», 2 «Системный блок», 3 «Монитор», 4 «Ноутбук» выборочно указал характеристики товара, а именно: по пунктам № 1, 2, 3, 4, обозначенным в техническом задании заказчика и в КТРУ как «характеристика является необязательной для применения», то есть не по всем характеристикам указал конкретные показатели, следовательно, данная заявка подлежит отклонению от участия в аукционе.

На основании вышеизложенного решение аукционной комиссии заказчика – ФГБНУ «Научно-исследовательский институт комплексных проблем сердечно-сосудистых заболеваний» об отклонении первой части заявки № 3 (ООО «Дельта») было принято обоснованно, с соблюдением требований части 4 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ.

Руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ДЕЛЬТА» на действия аукционной комиссии заказчика – ФГБНУ «Научно-исследовательский институт комплексных проблем сердечно-сосудистых заболеваний» при проведении электронного аукциона № 0339100014821000071 «Компьютерное оборудование» необоснованной.

2. Производство по делу № 042/06/67-723/2021 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии: <...>.

Члены комиссии: <...>.

<...>.