

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области (далее по тексту – Оренбургское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

<....> – председателя Комиссии, Заместителя Руководителя Управления – начальника отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей;

<....>– члена Комиссии, ведущего специалиста – эксперта отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей;

<....>– члена Комиссии, специалиста – эксперта отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей;

В присутствии:

представитель по доверенности ИП <....>– <....> (доверенность от 26.10.2015 г., паспорт гражданина РФ) и (или) ИП <....>на рассмотрение дела не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом;

представитель по доверенности ИП <....>и (или) ИП <....>на рассмотрение дела не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом (определение от 11.11.2015 г. № 18658, почтовое уведомление о вручении 27.11.2015 г.),

рассмотрев дело № 07-17-102/2015, возбужденное по инициативе Оренбургского УФАС России в отношении ИП <....>. по признакам нарушения требований, установленных частью 1 статьи 28 Федерального Закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 года (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»), содержащихся в рекламе финансовых услуг, размещенной странице 44 в газете объявлений «Информационный плюс Банк» тираж № 29 (29) 03.08.2015 г.,

УСТАНОВИЛА:

В порядке осуществления государственного контроля, в целях проверки соблюдения требований, установленных ФЗ «О рекламе», на основании статьи 33 ФЗ «О рекламе» 09.10.2015 года сотрудниками Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области установлено:

на странице 44 в газете объявлений «Информационный плюс Банк» тираж № 29 (29) 03.08.2015 г. размещена реклама, следующего текстового содержания: «Установка по рекомендации Пластиковые системы из профильных систем RENAU ДОВНА качество в каждой детали Балконы под ключ Рассрочка без % до 6 месяцев Пенсионерам скидки Кредит 27% Русский Стандарт Банк СОВКОМБАНК Альфа-Банк РУСФИНАНС Банк г. Бузулук, 1 мкрн., д. 23, тел.: 9-66-66 8-922-836-51-86 Замер по району бесплатно».

Проанализировав данную информацию, Комиссия устанавливает, что информация отвечает понятию реклама, установленному пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе».

Частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

Частью 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе» установлено, если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита или займа, пользованием им и погашением кредита или займа, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие полную стоимость кредита (займа), определяемую в соответствии с Федеральным законом "О потребительском кредите (займе)", для заемщика и влияющие на нее.

В содержании рекламы, размещенной на странице 44 в газете объявлений «Информационный плюс Банк» тираж № 29 (29) 03.08.2015 г. содержатся признаки нарушения требований, установленных частью 1, 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе», выраженные в размещении рекламы финансовых услуг (ипотека) без указания, требуемого законом, наименования или имени лица, оказывающего такие услуги и в отсутствии всех остальных условий, определяющих полную стоимость кредита (займа), определяемую в соответствии с Федеральным законом "О потребительском кредите (займе)", для заемщика и влияющих на нее.

Определением о возбуждении дела исх. № 17131 от 09.10.2015 г. возбуждено дело № 07-17-102/2015 в отношении ИП <...> и назначено на 02.11.2015 г.

<...> заявлено ходатайство от 29.10.2015 г. об отложении дела на 06.11.2015 г.

В ходе рассмотрения дела Комиссией Оренбургского УФАС России принято решение объявить перерыв в рассмотрении дела до 06.11.2015 г.

В соответствии с устными пояснениями представителя по доверенности ИП <...> - <...> (Протокол заседания Комиссии Оренбургского УФАС России по рассмотрению дела № 07-17-102/2015 г. по признакам нарушения законодательства о рекламе № 1 от 06.11.2015 г.), а также письменными пояснениями ИП <...> (вх. № 9585 от 06.11.2015 г.), между ИП <...> и ИП <...> был заключен договор рекламы от 30.07.2014 г., разрабатывался макет заказчиком – ИП <...>, изготовлен макет данной рекламы дизайнерами ИП <...>

Проанализировав материалы дела, Комиссией в целях всестороннего, полного и объективного исследования всех обстоятельств дела привлечен ИП <...> к участию в рассмотрении дела в качестве лица, в действиях которого усматриваются признаки нарушения законодательства РФ о рекламе.

Исходя из выше изложенного, содержания рассматриваемой рекламы, правового анализа представленных ИП <...>, Комиссия приходит к выводу, что в рассматриваемой рекламе содержатся нарушения требований, установленных частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

На основании выше изложенного, проанализированных копий документов, содержания рассматриваемой рекламы, в соответствии с частью 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» указанная реклама является ненадлежащей, так как не соответствует

требованиям, установленным ч. 1 ст. 28 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частями 6, 7 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ч. 6 ст. 5 ФЗ «О рекламе», несет рекламодаделец.

Рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное, определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы, лицо (пункт 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе»).

Рекламораспространитель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, любой форме и с использованием любых средств (пункт 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе»).

Исходя из представленных письменных пояснений ИП <....>., договора рекламы от 30.07.2015 г., имеющих копии документов в материалах дела, Комиссия приняла решение, признать рекламоделом рассматриваемой рекламы ИП <....>, рекламораспространителем ИП <....>

В связи с тем, что ИП Абдурахмановой Е.Г. рассматриваемое нарушение ч.1 ст. 28 ФЗ «О рекламе» устранено, в подтверждение чего предоставлены письменные пояснения от 28.10.2015 года, где указано, что реклама в данный момент не публикуется, так как не был продлен договор рекламы с ИП Артеменко Е.И., Комиссия приняла решение предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ИП Абдурахмановой Е.Г., ИП Артеменко Е.И. не выдавать.

Руководствуясь пунктом 1 частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального Закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 года и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 года № 508, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу, содержащуюся на странице 44 в газете объявлений «Информационный плюс Банк» тираж № 29 (29) 03.08.2015 г., следующего текстового содержания: «Установка по рекомендации Пластиковые системы из профильных систем RENAU ДОВНА качество в каждой детали Балконы под ключ Рассрочка без % до 6 месяцев Пенсионерам скидки Кредит 27% Русский Стандарт Банк СОВКОМБАНК Альфа-Банк РУСФИНАНС Банк г. Бузулук, 1 мкрн., д. 23, тел.: 9-66-66 8-922-836-51-86 Замер по району бесплатно», ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования, установленные ч. 1 ст. 28 Федерального Закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 года.

2. Предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе не выдавать.

3. Передать материалы дела № 07-17-102/2015 уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области для решения вопроса о возбуждении дела об административном

правонарушении, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «14» декабря 2015 года. Решение может быть обжаловано в порядке, установленном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<....>

Члены Комиссии

<....>

<....>