

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.

ПАО «Ростелеком»

ул. Достоевского, д. 15,

г. Санкт-Петербург, 191002

Филиалу в Новгородской и Псковской
областях ПАО «Ростелеком»

ул. Людогоща, д. 2,

Великий Новгород, 173001

Заявителю – П.

Исх.№2086/03 от 25.05.18

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть оглашена
11.05.2018

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Комиссия) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Куриков И.А. – председатель Комиссии, заместитель руководителя Управления;

Герасимова М.В. – член Комиссии, ведущий специалист эксперт Управления;

Михайлов С.О. – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления,

рассмотрев дело № Р-09/18 от 22.03.2018 по признакам нарушения Публичного Акционерного Общества «Ростелеком» (ИНН 7707049388; юридический адрес: 191002, Санкт-Петербург, ул. Достоевского, д. 15; далее – ПАО ««Ростелеком») в лице его Филиала в Новгородской и Псковской областях (173001, г. Великий Новгород, ул. Людогоща, д. 2; далее – Филиал ПАО «Ростелеком») части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе),

в присутствии:

- заявитель – П., надлежащим образом уведомлен о месте и времени рассмотрения дела, на рассмотрение дела не явился;

- представитель лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе - Филиал ПАО «Ростелеком» «...»,

УСТАНОВИЛА:

14.02.2018 в Новгородское УФАС России посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг в сети «Интернет» по адресу: www.gosuslugi.ru поступило обращение № 273936259 физического лица П. (далее – Заявитель) о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе при распространении рекламы в сети сотовой (подвижной радиотелефонной) связи без согласия абонента на ее получение (далее – Заявление).

Из Заявления следует, что 14 февраля 2018 года в 13 часов 47 минут на абонентский номер заявителя в сети оператора связи - Публичного

Акционерного Общества «Вымпел - Коммуникации» (далее – ПАО «ВымпелКом») «...» от абонента с номером +7(8112) 62-50-76 в сети оператора услуг связи – ПАО «Ростелеком» поступил телефонный звонок рекламного характера с предложением услуг мобильной связи от ПАО «Ростелеком».

По мнению заявителя, указанные действия по распространению рекламы посредством стационарной телефонной связи являются нарушением законодательства Российской Федерации о рекламе.

В результате рассмотрения Заявления по существу и изучения дополнительно собранных доказательств установлено следующее.

В [пункте 1 статьи 3](#) Закона о рекламе определено, что реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В [соответствии с пунктом 2 статьи 3](#) Закона о рекламе под объектом рекламирования понимается товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие на привлечение внимания к которым направлена реклама; товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот. Товар представляет собой продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Объектом рекламирования в данном случае являются услуги связи.

В соответствии с частью 1 статьи 18 Закона о рекламе распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

Заявитель П. предварительного согласия на получение рекламы посредством сотовой (подвижной радиотелефонной) телефонной связи не давал.

Таким образом, указанная реклама распространялась посредством использования стационарной телефонной связи с признаками нарушения части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона о рекламе реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей. Ненадлежащая реклама не допускается.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона о рекламе рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных статьей 18 Закона о рекламе, а именно распространение рекламы по сетям электросвязи без предварительного согласия абонента на её получение.

Из информации, полученной от оператора связи – ПАО «ВымпелКом» следует, что в вышеуказанный день на абонентский номер заявителя поступил входящий вызов от абонента +7(8112) 62-50-76, что подтверждается соответствующей детализацией входящих вызовов на абонентский номер заявителя «...».

Согласно информации, полученной от оператора связи – ПАО «Ростелеком» (вх. № 1160 от 27.02.2018 Новгородского УФАС России), абонентский номер +7(8112) 62-50-76, с которого, согласно Заявлению, осуществлялся телефонный вызов с информацией рекламного характера, предоставлен в пользование Филиалу ПАО «Ростелеком».

09.04.2018 в Новгородское УФАС России поступили письменные пояснения Филиала ПАО «Ростелеком» (вх. № 1981 Новгородского УФАС России) по настоящему делу следующего содержания.

Вышеуказанный телефонный звонок действительно был произведен оператором связи - Филиалом ПАО «Ростелеком» на абонентский номер заявителя.

Передача информационного сообщения была инициирована группой организации продаж (далее – ГОП) Филиала ПАО «Ростелеком» и осуществлялась на контактные номера телефонов абонентов ПАО «Ростелеком» и граждан, обратившихся в Филиал ПАО «Ростелеком» и которым не были оказаны услуги связи по причине отсутствия технической возможности.

В данном конкретном случае информационное сообщение, поступившее на абонентский номер Заявителя по средствам телефонного звонка, было направлено Филиалом ПАО «Ростелеком» ошибочно, поскольку предназначалось другому абоненту.

При ручной выгрузке контактного номера телефона другого абонента сотрудник ГОП допустил ошибку в последней цифре номера телефона, в результате которой информационное сообщение было передано на номер телефона Заявителя.

11.04.2018 на заседании Комиссии Новгородского УФАС России по рассмотрению настоящего дела представитель Филиала ПАО «Ростелеком» поддержала представленные письменные пояснения в полном объеме и представила Комиссии текст сообщения, переданного Заявителю 14 февраля 2018 года:

«Мобильная связь от Ростелеком! Безлимитные звонки на номера Ростелеком по всей России и неограниченный трафик в соцсетях и мессенджерах.

Оставь заявку на доставку сим-карты по телефону 88001000 или на сайте www.rt.ru».

В связи с вышеизложенным, для установления достоверности содержания рекламы переданной абоненту, Комиссия сочла необходимым продлить срок рассмотрения настоящего дела для получения от Заявителя соответствующего подтверждения.

До рассмотрения дела по существу от Заявителя – П. сведений, опровергающих информацию, представленную Филиалом ПАО «Ростелеком», о доведении до Заявителя сообщения об услугах ПАО «Ростелеком» именно такого содержания, представлено не было.

Исследовав материалы дела по признакам нарушения законодательства о рекламе, Комиссия по рассмотрению дела приходит к следующим выводам. Вышеуказанное сообщение доведенное до Заявителя посредством телефонного вызова 14.02.2018 на его абонентский номер «...» представляет собой рекламу услуг мобильной (подвижной радиотелефонной) связи, оказываемых ПАО «Ростелеком», содержащую сведения о преимуществах и привлекательных условиях таких услуг (безлимитные звонки на номера Ростелеком по всей России и неограниченный трафик в соцсетях и мессенджерах).

Материалами дела № Р-09/18 от 22.03.2018 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе подтверждается тот факт, что рассматриваемая реклама была отправлена Заявителю на его абонентский номер без предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

Учитывая вышеизложенное, в распространенной 14 февраля 2018 года в 13 часов 47 минут Филиалом ПАО «Ростелеком» по сетям электросвязи без предварительного согласия абонента рекламы услуг мобильной связи ПАО «Ростелеком», имеется нарушение части 1 статьи 18 Закона о рекламе, выразившееся в распространении рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, без получения предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

Ответственность за нарушение части 1 статьи 18 Закона о рекламе в соответствии со статьей 38 названного закона несет рекламодатель (часть 7 статьи 38 Закона о рекламе).

Собранные по делу доказательства и установленные обстоятельства свидетельствуют о том, что нарушение законодательства о рекламе в данном случае содержится в действиях лица, распространившего рассматриваемую рекламу, т.е. её рекламодателя – Филиала ПАО «Ростелеком».

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 Закона о

рекламе и в соответствии с пунктами 20, 21 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу услуг мобильной связи Публичного Акционерного Общества «Ростелеком», распространенную 14 февраля 2018 года в 13 часов 47 минут Филиалом в Новгородской и Псковской областях Публичного Акционерного Общества «Ростелеком» по сетям электросвязи без предварительного согласия абонента П. на получение рекламы, поскольку в ней нарушено требование части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Выдать рекламораспространителю - Публичному Акционерному Обществу «Ростелеком» в лице его Филиала в Новгородской и Псковской областях предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе (прекращение распространения ненадлежащей рекламы).

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новгородского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии
Куриков

И.А.

Члены комиссии
Герасимова

М.В.

Михайлов

С.О.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке,
предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса
Российской Федерации