

РЕШЕНИЕ

по делу №537-ж/2016

13 июля 2016 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия) в составе:

Председателя
Комиссии:

- заместителя руководителя
Челябинского УФАС России;

Членов Комиссии:

- ведущего специалиста-эксперта
отдела контроля закупок для
государственных и муниципальных
нужд Челябинского УФАС России;
главного специалиста-эксперта отдела
контроля закупок для государственных
и муниципальных нужд Челябинского
УФАС России,

рассмотрев жалобу <...> на действия заказчика при проведении открытого конкурса на реконструкцию мостового перехода через р. Янгелька на км 29 автомобильной дороги Магнитогорск – Кизильское – Сибай Башкортостана. (0169200003616000060) (далее – конкурс),

УСТАНОВИЛА:

Согласно части 1 статьи 105 Закона о контрактной системе любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Согласно пункту 4 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба

возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если по жалобе на те же действия (бездействие) принято решение суда или контрольного органа в сфере закупок.

В силу части 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного пунктом 2 части 22 статьи 99 настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных частью 22 статьи 99 настоящего Федерального закона.

Челябинским УФАС России рассмотрена жалоба ООО «ЮК «Стерлигов и партнеры» на действия заказчика при проведении закупки и принято решение и предписание № 507-ж/2016 от 08.07.2016 (далее – решение, предписание).

При этом, доводы, изложенные в жалобе <...>, аналогичны доводам жалобы ООО «ЮК «Стерлигов и партнеры» в части неправомерного выбора заказчиком способа определения поставщика, которым дана оценка Комиссией Челябинского УФАС России при принятии решения.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что принять решение по доводам, изложенным в жалобе, не представляется возможным ввиду того, что жалоба подана на те же действия (бездействие), по которым принято решение контрольного органа в сфере закупок.

Комиссия, руководствуясь статьей 99, 106 Закона о контрактной системе и Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Возвратить жалобу <...> на действия заказчика при проведении конкурса.

В соответствии с частью 14 статьи 105 Закона о контрактной системе решение о возврате жалобы может быть обжаловано в судебном порядке.