

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Саратовской области**

410012, г. Саратов, ул. Вольская, 81

Тел.: (845-2) 27-96-42

Факс: (845-2) 27-93-14

E-mail: to64@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е № 52-11/гз

о признании жалобы участника размещения заказа необоснованной

13 июля 2011 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1. <.....> - <.....>, председатель Комиссии;
2. <.....> - <.....>, член Комиссии,
3. <.....> - <.....>, член Комиссии,
4. <.....> - <.....>, член Комиссии,

в присутствии:

- <.....> - представителя Заказчика – администрации муниципального образования "Город Саратов" (без доверенности),
- <.....> - ОАО "Сбербанк России" в лице Саратовского отделения № 8622 (доверенность № 404),
- <.....> – члена Единой постоянно действующей комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для муниципальных нужд, нужд муниципальных бюджетных учреждений;

рассмотрев жалобу ОАО "Сбербанк России" в лице Саратовского отделения № 8622 на действия Единой постоянно действующей комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для муниципальных нужд, нужд муниципальных бюджетных учреждений при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0360300203311000741 по определению кредитных организаций, привлекаемых для осуществления муниципальных внутренних заимствований муниципальным образованием «Город Саратов» в 2011 году для администрации муниципального образования «Город Саратов»,

УСТАНОВИЛА:

06.07.2011 В Саратовское УФАС России подана жалоба ОАО "Сбербанк России" в лице Саратовского отделения № 8622 (далее – Заявитель) на действия Единой постоянно действующей комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для муниципальных нужд, нужд муниципальных бюджетных учреждений (далее – Единая комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0360300203311000741 по определению кредитных организаций, привлекаемых для осуществления муниципальных внутренних заимствований муниципальным образованием «Город Саратов» в 2011 году для администрации муниципального образования «Город Саратов» (далее – Аукцион).

Из жалобы Заявителя следует, что Единая комиссия неправомерно отклонила заявку ОАО "Сбербанк России" в лице Саратовского отделения № 8622 на основании п. 1 ч. 6 ст. 41.11 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о размещении заказов) (отсутствуют документы, предусмотренные п. 8 ч. 2 ст. 41.4 Закона о размещении заказов (решение об одобрении или совершении по результатам открытых аукционов в электронной форме сделок от имени участника размещения заказа – юридического лица с указанием сведений о максимальной сумме одной такой сделки)).

На рассмотрении жалобы представитель Заявителя поддержала доводы, изложенные в жалобе, при этом пояснив, что сделки по кредитованию физических и юридических лиц являются уставной деятельностью банка и относятся к обычной хозяйственной деятельности. Кроме того в составе заявки было приложено письмо "О крупных сделках" от 08.02.2011, подписанное заместителем управляющего Саратовским отделением № 8622 ОАО "Сбербанк России", в котором указывается сумма сделки, которая для ОАО "Сбербанк России" будет являться крупной.

Член Единой комиссии на рассмотрении жалобы пояснил, что Единая комиссия приняла решение об отклонении заявки ОАО "Сбербанк России" на основании п. 1 ч. 6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам.

30.05.2011 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и на сайте электронной площадки www.sberbank-ast.ru было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0360300203311000741 по определению кредитных организаций, привлекаемых для осуществления муниципальных внутренних заимствований муниципальным образованием «Город Саратов» в 2011 году для администрации муниципального образования «Город Саратов» (далее также – Извещение).

В соответствии с протоколом № 0360300203311000741(136)-3 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 30.06.2011 Единая комиссия отклонила заявку ОАО "Сбербанк России" на основании п. 1 ч. 6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов (Отсутствуют документы, предусмотренные п. 8 ч. 2 ст. 41.4 Закона о размещении заказов (решение об одобрении или совершении по результатам открытых аукционов в электронной форме сделок от имени участника размещения заказа – юридического лица с указанием сведений о максимальной сумме одной такой сделки)).

В соответствии с требованиями ч.ч. 1, 2 ст. 41.11. Закона о размещении заказов, определяющей порядок рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 20 статьи 41.10 Закона о размещении заказов, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме. Аукционной комиссией на основании результатов

рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия также рассматривает содержащиеся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку на участие в открытом аукционе.

Согласно п. 1 ч.6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае:

1) непредставления документов, определенных [частью 6 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) настоящего Федерального закона, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа. Отсутствие документов, предусмотренных [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) настоящего Федерального закона, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе. При этом заявка на участие в открытом аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, на основании получения документов, предусмотренных [пунктом 4 части 2 статьи 41.4](#) настоящего Федерального закона, более чем за шесть месяцев до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе.

Согласно ч. 7 ст. 41.11 Закона о размещении заказов принятие решения о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, по основаниям, не предусмотренным ч. 6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов, не допускается.

В силу п.8 [ч.2 ст. 41.4](#) Закона о размещении заказов в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, должна содержаться в том числе решение об одобрении или о совершении по результатам открытых аукционов в электронной форме сделок от имени участника размещения заказа - юридического лица с указанием сведений о максимальной сумме одной такой сделки в соответствии с [пунктом 8 части 2 статьи 41.3](#) настоящего Федерального закона.

Согласно п. 8 ч. 2 ст.41.3 Закона о размещении заказов решение об одобрении или о совершении по результатам открытых аукционов в электронной форме сделок от имени участника размещения заказа - юридического лица с указанием сведений о максимальной сумме одной такой сделки. В случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица, данное решение принимается в порядке, установленном для принятия решения об одобрении или о совершении крупной сделки. В иных случаях данное решение принимается лицом, уполномоченным на получение аккредитации от имени участника размещения заказа - юридического лица.

На рассмотрении жалобы представитель Единой комиссии пояснил, что решение об отклонении заявки Общества было принято на основании того, что в составе аккредитационных данных отсутствовали сведения, предусмотренные п. 8 ч. 2 ст. 41.4 Закона о размещении заказов а именно: решение об одобрении или о совершении по результатам открытых аукционов в электронной форме сделок от имени участника размещения заказа - юридического лица с указанием сведений о максимальной сумме одной такой сделки.

На рассмотрении жалобы представитель Заявителя также пояснила, что в составе документов заявки также присутствовала доверенность, выданная <.....>, на право участвовать в аукционах, подписывать государственные и муниципальные контракты на любую сумму, а также наделение его всем объемом полномочий от имени общества.

Однако, изучив копию доверенности № 71 от 14.01.2011 Комиссия Саратовского УФАС России не может сделать однозначный вывод о праве <.....> на совершения сделки, с указанием точной цены, поскольку исходя из текста доверенности, действия <.....> ограничиваются внутренними распорядительными и технологическими документами банка, которые отсутствуют в составе заявки и не были известны Единой комиссии.

Таким образом, Единая комиссия правомерно отклонила ОАО "Сбербанк" на основании п. 1 ч. 6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов в связи с отсутствием сведений о максимальной сумме одной сделки.

Учитывая вышеизложенное и на основании ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Саратовского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ОАО "Сбербанк России" в лице Саратовского отделения № 8622 на действия Единой постоянно действующей комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для муниципальных нужд, нужд муниципальных бюджетных учреждений при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0360300203311000741 по определению кредитных организаций, привлекаемых для осуществления муниципальных внутренних заимствований муниципальным образованием «Город Саратов» в 2011 году для администрации муниципального образования «Город Саратов» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: <.....>

Члены
Комиссии: <.....>

<.....>

<.....>

