

## РЕШЕНИЕ № 109-Т/2014

### по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

06 августа 2014 г.  
Краснодар

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии:

Дегтярева Р.В. – руководитель управления,

Члены Комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Еременко С.Г. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Волкова Н.С. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Зинченко Е.В. - специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя С.С.В. (далее – Заявитель) на действия ФГАУ «Оздоровительный комплекс «Дагомыс» Управления делами Президента Российской Федерации (ул. Ленинградская, д.7, п. Дагомыс, г.Сочи, Краснодарский край, 354207) (далее - Организатор торгов, Заказчик) при проведении запроса котировок «Поставка чая и кофе для нужд ФГАУ «Оздоровительный комплекс «Дагомыс» Управления делами Президента Российской Федерации» (извещение № 3140135736 от 18.07.2014 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) в присутствии представителя Заявителя ..... (доверенность б/н от 06.08.2014), и представителя Организатора торгов ..... (доверенность №01/461 от 05.08.2014)

УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба индивидуального предпринимателя (.....) на действия ФГАУ «Оздоровительный комплекс «Дагомыс» Управления делами Президента Российской Федерации при проведении запроса котировок «Поставка чая и кофе для нужд ФГАУ «Оздоровительный комплекс «Дагомыс» Управления делами Президента Российской Федерации» (извещение №

3140135736 от 18.07.2014 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

Информация о размещении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России [www.kranodar.fas.gov.ru](http://www.kranodar.fas.gov.ru).

Рассмотрение жалобы состоялось 06.08.2014 в 16-30 по адресу: г.Краснодар, ул.Коммунаров, 235, ком.1.

Заявитель жалобы просит признать закупку несостоявшейся, считает неправомерным отказ в допуске заявки ИП .... в открытом аукционе «Поставка чая и кофе для нужд ФГАУ «Оздоровительный комплекс «Дагомыс» Управления делами Президента Российской Федерации», нарушающим часть 2 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» по следующим причинам.

В Протоколе №31401357360-П от 25.07.2014 в пункте наличия Сведений, о включенных или не включенных расходах в цену товара, работ, услуг, указано отсутствие конкретных показателей в заявке. В то время как в заявке от ИП ..... в пункте Сведений о включенных или не включенных расходах в цену товара, работы, услуги, содержалась конкретная формулировка «Цена предлагаемого товара включает в себя НДС, расходы на перевозку».

В Приложении № 3 к Протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от «25» июля 2014 г. № 31401357360-П причиной отказа при принятии заявок послужило отсутствие конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным в Извещении о проведении запроса котировок (Не указаны точные параметры предлагаемого к поставке товара). Однако, по мнению Заявителя, в заявке ИП ..... от 19.07.2014 были указаны точные параметры: наименование товара, описание, вес, а также количество в упаковке.

Все вышеперечисленные факторы, считает Заявитель, послужили основой для отказа рассмотрения заявки от ИП ..... и признания Победителем Участника с более высоким ценовым предложением.

Организатор торгов не принимает доводы Заявителя, сообщает, что открытого аукциона на поставку чая и кофе с начала 2014г. не проводил.

Учреждение осуществляет деятельность на основании Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Положения о закупках, утвержденного протоколом Наблюдательного Совета ФГАУ «ОК «Дагомыс» от 04.03.2014г. № 2. В связи с вышеизложенным, Учреждение считает необоснованным жалобу на действия Заказчика, считает, что запрос котировок проведен в соответствии с требованиями действующего законодательства, жалобу на действия Заказчика – необоснованной.

Комиссия по делу №106-Т/2014, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Организатор торгов 18.07.2014г. разместил извещение № 31401357360 «Запрос котировок цен на поставку чая и кофе» на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru),

закупка № 3140135736.

Начальная (максимальная) цена договора – 1 615 500,1 руб.

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени) 24.07.2014 17-00 .

Дата и время рассмотрения и оценки котировочных заявок (по местному времени) 25.07.2014 14-00.

Согласно протоколу запроса котировок №31401357360-01 от 25.07.2014 поступило 4 заявки:

Номер в журнале регистрации 1 – заявка ИП С. С.В. Цена договора -1 279 580,0 руб.

Номер в журнале регистрации 2 – заявка ИП Ж. Е.В. Цена договора -1 372 400,0 руб.

Номер в журнале регистрации 3 – заявка ИП З. В.В. Цена договора -1 435 400,0 руб.

Номер в журнале регистрации 4 – заявка ООО «Губерния Плюс» Цена договора - 1 575 800,0 руб.

Результаты рассмотрения и оценки - заявка 1 не допущена. Причина отказа – заявка не соответствует требованиям документации о закупке. Не указаны конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным в извещении о проведении запроса котировок (не указаны точные параметры предлагаемого к поставке товара).

25.07.2014г в 14.00 проведена процедура рассмотрения и оценки котировочных заявок. В соответствии с п.2 ст. 37 Положения победителем в проведении запроса ценовых котировок признается участник процедуры закупки, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса ценовых котировок и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг. При рассмотрении заявки ИП ..... согласно сведениям, представленным Организатором торгов, были выявлены следующие нарушения:

1. В форме № 1 не указан номер извещения и ошибочно указана дата извещения.
2. В форме № 2 п. 5 не указан точный технический документ (ГОСТ, ТУ) на указанную продукцию с торговым наименованием.
3. В форме № 2 п. 8 не указана точная доля кофеина в продукте.

На основании п.3 ст. 37 Положения котировочная комиссия отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную (начальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

Согласно части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном

антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее - официальный сайт) положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению на таком официальном сайте, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного на официальном сайте положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 21 июля 2005 года N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу индивидуального предпринимателя С.С. В. на действия ФГАУ «Оздоровительный комплекс «Дагомыс» Управления делами Президента Российской Федерации при проведении запроса котировок «Поставка чая и кофе для нужд ФГАУ «Оздоровительный комплекс «Дагомыс» Управления делами Президента Российской Федерации» (с извещением № 3140135736 от 18.07.2014 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)), необоснованной.

Председатель Комиссии:

Р.В.Дегтярева

Члены Комиссии:

Е.В. Крамаренко

С.Г.Еременко

Н.С. Волкова

Е.В. Зинченко