

РЕШЕНИЕ

по делу № ЗК – 115/2016 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

28 декабря 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу САО «ВСК» (далее – Заявитель) на действия заказчика - ГКУ КК «Краснодаравтодор» при проведении запроса котировок: «Оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности автовладельцев (ОСАГО)» (извещение № 0818200001716000032) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Заказчиком Закона о контрактной системе.

САО «ВСК» в своей жалобе указывает, что заявка ЗАО «МАКС» неправомерно признана победителем запроса котировок, так как необоснованно занизило итоговую стоимость всех полисов ОСАГО на 0,02 рубля.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился. Заявка ЗАО «МАКС» правомерно признана победителем запроса котировок.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Заказчиком - ГКУ КК «Краснодаравтодор» проводился запрос котировок: «Оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности автовладельцев (ОСАГО)» (извещение № 0818200001716000032).

Начальная (максимальная) цена контракта – 122 473,02 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 20.12.2016 все поступившие заявки признаны соответствующими требованиям запроса котировок, победителем определено ЗАО «МАКС» с предложением 102 080,69

рублей.

В соответствии с ч.3 ст.73 Закона о контрактной системе заявка на участие в запросе котировок должна содержать наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество (при наличии), место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника закупки, а также следующие информацию и документы, в частности:

1) согласие участника запроса котировок исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок, наименование и характеристики поставляемого товара в случае осуществления поставки товара;

2) предложение о цене контракта.

Требовать от участника запроса котировок предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных [частью 3](#) настоящей статьи информации и документов, не допускается (ч.4 ст.73 Закона о контрактной системе).

В соответствии с ч.7 ст.78 Закона о контрактной системе котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы или услуги превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок не предоставлены документы и информация, предусмотренные [частью 3 статьи 73](#) настоящего Федерального закона. Отклонение заявок на участие в запросе котировок по иным основаниям не допускается. В силу ч.6 ст.78 Закона о контрактной системе победителем запроса котировок признается участник запроса котировок, подавший заявку на участие в запросе котировок, которая соответствует всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товара, работы или услуги.

Котировочная заявка ЗАО «МАКС» подана по форме, установленной заказчиком, содержит сведения, предусмотренные Законом о контрактной системе, в заявке указана цена, не превышающая начальную (максимальную) цену контракта.

В связи с изложенным, действия котировочной комиссии заказчика при рассмотрении заявок не противоречат Закону о контрактной системе.

Комиссия, руководствуясь ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «ВСК» необоснованной.

2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение № 0818200001716000032).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.