

РЕШЕНИЕ

по делу № 022/06/69-865/2019

о нарушении законодательства о контрактной системе

«18» октября 2019 г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

К<...> – заместителя руководителя управления, начальника отдела контроля закупок

Членов Комиссии:

К<...> - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок;

Т<...> – государственного инспектора отдела контроля закупок;

с участием представителей:

от заявителя - ИП Бикбаевой <...>, П<...>, Х<...>;

от уполномоченного учреждения - Краевого государственного казенного учреждения «Центр государственных закупок Алтайского края», Ж<...>;

от заказчика – Министерства здравоохранения Алтайского края, И<...>,

рассмотрев жалобу ИП Бикбаевой <...> на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона № 0817200000319010959 «Поставка и ввод в эксплуатацию медицинского оборудования» согласно Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю поступила жалоба ИП Бикбаевой <...> на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона № 0817200000319010959 «Поставка и ввод в эксплуатацию медицинского оборудования».

Заявитель в жалобе указывает, что отстранение его от участия в закупке является неправомерным, поскольку сведения об активной площади пикселей (п. 39 технического задания и заявки) являются достоверными. Согласно регистрационному удостоверению на оборудование № ФСР 2012/13406 от 02.11.2017 г. размер изображения на детекторе составляет 43 x 43 см., что соответствует активной площади пикселей.

На основании изложенного заявитель просит приостановить проведение закупки, признать действия комиссии неправомерными, выдать предписание об

устранении нарушений.

Представитель уполномоченного учреждения с доводами жалобы не согласилась, считает, что заявителем были предоставлены недостоверные сведения о характеристике оборудования, аукционная комиссия действовала в рамках Закона о контрактной системе.

Представитель заказчика с доводами жалобы также не согласился, пояснил, что заявителем были представлены недостоверные сведения по показателю «активная площадь пикселей», что подтверждается письмом производителя.

Заслушав пояснения сторон, изучив представленные документы в ходе проведения внеплановой проверки, Комиссия УФАС по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок пришла к следующим выводам.

В соответствии с пп. б п. 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар должна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Согласно части 6.1. статьи 66 Закона о контрактной системе в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником электронного аукциона в соответствии с частями 3, 5, 8.2 настоящей статьи, аукционная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в электронном аукционе на любом этапе его проведения.

20.09.2019 г. уполномоченным учреждением на официальном сайте www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0817200000319010959 «Поставка и ввод в эксплуатацию медицинского оборудования».

Согласно техническому заданию аукционной документации объектом закупки является поставка и ввод в эксплуатацию системы рентгеновской диагностической стационарной общего назначения, цифровой со следующими параметрами:

- п.35 динамический плоскопанельный детектор – наличие;
- п. 39 активная площадь пикселей – не менее 43x43 см.

Первая часть заявки заявителя (№ 105949661) содержала следующую информацию:

установка рентгенодиагностическая телеуправляемая цифровая Омега по ТУ 944-001-91526802-2011 (Россия);

- п.35 динамический плоскопанельный детектор – наличие;

- п. 39 активная площадь пикселей – 43x43 см.

В составе второй части заявки заявителя было представлено регистрационное удостоверение № ФСР 2012/13406 от 02.11.2017 г. на установку рентгенодиагностическую телеуправляемую цифровую Омега по ТУ 944-001-91526802-2011 производителя ООО «РЕНМЕДПРОМ», в котором содержатся сведения о размере изображения на плоскопанельном цифровом детекторе 43 x 43 см.

Согласно протоколу подведения итогов аукциона от 09.10.2019 г. ИП Бикбаева И.В. была отстранена от участия в закупке в связи с предоставлением недостоверных сведений по п. 39 Активная площадь пикселей – 43x43 см., в то время как по данным производителя ООО «РЕНМЕДПРОМ» значение данного показателя составляет 42,7 x 42,7 см.

В материалах дела имеется копия письма заказчика в адрес ООО «РЕНМЕДПРОМ» о возможности производства установки рентгенодиагностическая телеуправляемая цифровая Омега по ТУ 944-001-91526802-2011 с регистрационным удостоверением № ФСР 2012/13406 в любом из зарегистрированных в нем вариантов исполнения в полном соответствии с прилагаемой технической информацией (техническое задание аукционной документации).

В материалах дела имеется копия ответа ООО «РЕНМЕДПРОМ» исх. № 335 от 08.10.2019 г. согласно которому поставка оборудования в соответствии с техническим заданием электронного аукциона не возможна, поскольку активная площадь пикселей составляет 42,7 x 42,7 см.

Согласно части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Заявителем не были представлены документы, подтверждающие тождественность характеристик «размер изображения» и «активная площадь пикселей», к примеру, ответ производителя оборудования на обращение заявителя о технических характеристиках оборудования, копии технической документации и т.п.

Принимая во внимание, что регистрационное удостоверение не является технической документацией, довод заявителя не подтвержден документально. У Комиссии нет оснований не доверять сведениям, представленным ООО «РЕНМЕДПРОМ» в письме от 08.10.2019 г.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что заявитель правомерно был отстранен от участия в закупке.

Комиссия, руководствуясь ст. 99, 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

признать жалобу ИП Бикбаевой <...> необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со

дня его принятия. <...>