

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 042/05/20-750/2020

«13» апреля 2021г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя
председателя
Комиссии:

<... заместителя руководителя управления;

>- <...начальника отдела рекламы и недобросовестной
>- конкуренции;

Членов Комиссии:

<...ведущего специалиста – эксперта отдела рекламы и
>- недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 042/05/20-750/2020, возбужденное в отношении <...> (далее - <...>, адрес: <...>) о распространении рекламы, содержащей признаки нарушения части 5 статьи 20 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступили материалы ГУ МВД России по Кемеровской области (исх. от 17.03.2020 № 5/2736, вх. от 23.03.2020 № 1391) о наличии признаков нарушения требований части 5 статьи 20 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы на автобусах, создающей угрозу безопасности дорожного движения.

Из материалов следует, что 12.03.2020 в г. Новокузнецке сотрудниками Госавтоинспекции в рамках проведения профилактических мероприятий на пассажирском транспорте были выявлены факты нарушения требований части 5 статьи 20 ФЗ «О рекламе».

В представленных материалах содержатся фотографии автобуса, с нанесенной на заднее стекло рекламой следующего содержания:

«Цветы Росинка 8(903)909-30-04 Комнатные цветы Свадебная флористика Букеты и композиции из цветов...ул. Орджоникидзе, 40...» данная реклама размещена на автобусе ПАЗ 32054, государственной регистрационный знак <...>, принадлежит <...>.

В соответствии с частью 5 статьи 20 ФЗ «О рекламе» реклама, размещенная на транспортных средствах, не должна создавать угрозу безопасности движения, в том числе ограничивать обзор управляющим транспортными средствами лицам и другим участникам движения, и должна соответствовать иным требованиям технических регламентов.

20.05.2020 определением о возбуждении дела по признакам нарушения

законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 042/05/20-750/2020 в отношении <...> и назначено к рассмотрению на 22.07.2020 на 10 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес <...>, а также в адрес Управления ГИБДД ГУ МВД России по Кемеровской области заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатки с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

22.07.2020 в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения <...> (исх. от 22.07.2020 б/н), из которых следует, что запрашиваемые документы представлены быть не могут, так как транспортное средство автобус марки ПАЗ 32054, государственный регистрационный номер <...> <...> в собственности не имел и не имеет, что подтверждается справкой, выданной 02.06.2020 начальником РЭО ГИБДД Отдела МВД России по г. Березовскому майором полиции <...>, а так же карточкой учета транспортного средства: прицеп к легковому автомобилю государственный регистрационный номер <...>, владельцем которого является Игнатьев А.В. (имеются в материалах дела).

22.07.2020 состоялось рассмотрение дела № 042/05/20-750/2020 в присутствии <...>.

<...> пояснил, что не является и никогда не являлся владельцем автобуса ПАЗ 32054, государственной регистрационный знак <...>.

В рамках рассмотрения данного дела Комиссия Кемеровского УФАС России установила, что в соответствии с материалами ГУ МВД России по Кемеровской области, поступившими в адрес Кемеровского УФАС России (исх. от 17.03.2020 № 5/2736, вх. от 23.03.2020 № 1391) автобус ПАЗ 32054, государственной регистрационный знак <...> эксплуатируется индивидуальным предпринимателем <...> (далее - ИП <...>)

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения <...>, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для привлечения к рассмотрению дела ИП <...>, в качестве лица, располагающего сведениями относительно распространения спорной рекламы, а также для получения дополнительных доказательств.

Определением от 22.07.2020 рассмотрение дела № 042/05/20-750/2020 было отложено на 25.08.2020 в 11 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес <...>, а также в адрес Управления ГИБДД ГУ МВД России по Кемеровской области заказными письмами с уведомлением о вручении.

20.08.2020 в адрес Кемеровского УФАС России поступил ответ ГУ МВД России по Кемеровской области (исх. от 20.08.2020 № 5/8739, вх. от 20.08.2020 № 5762э), из которого следует, что автобус ПАЗ 32054, государственный регистрационный номер <...> зарегистрирован за ИП <...>.

25.08.2020 на рассмотрение дела № 042/05/20-750/2020 <...>, представитель заявителя не явились. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 25.08.2020 рассмотрение дела № 042/05/20-750/2020 было отложено на 14.10.2020 в 11 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес <...>, а также в адрес Управления ГИБДД ГУ МВД России по Кемеровской области заказными письмами с уведомлением о вручении.

14.10.2020 на рассмотрение дела № 042/05/20-750/2020 <...>, представитель заявителя не явились. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 14.10.2020 рассмотрение дела № 042/05/20-750/2020 было отложено на 02.12.2020 в 09 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес <...>, а также в адрес Управления ГИБДД ГУ МВД России по Кемеровской области заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатки с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправок») о вручении корреспонденции ИП <...>, заявителю, а также возврат почтовой корреспонденции, направленной в адрес <...> имеются в материалах дела).

02.12.2020 состоялось рассмотрение дела № 042/05/20-750/2020 в отсутствие <...>, представителя заявителя, уведомленных надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для замены ненадлежащего ответчика (<...>) надлежащим (ИП <...>, адрес: <...>), а также для получения дополнительных доказательств.

Определением от 02.12.2020 рассмотрение дела № 042/05/20-750/2020 было отложено на 21.01.2021 в 10 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес <...>, а также в адрес Управления ГИБДД ГУ МВД России по Кемеровской области заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатки с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправок») о вручении корреспонденции ИП <...>, о возврате корреспонденции, направленной в адрес <...>, имеются в материалах дела, заявителю почтовая корреспонденция не вручена).

14.01.2021 в адрес Кемеровского УФАС России ИП <...> были представлены запрашиваемые вышеуказанным определением об отложении письменные пояснения, из которых следует, что размещение рекламы в данном случае осуществляется ООО «ЖК «СТИМУЛ Трейд» на основании договора о праве на размещение рекламы от 20.10.2015 № <...>.

В качестве конкретных участников дорожного движения, которым ограничивается обзор, были упомянуты пассажиры автобуса. Однако в данном случае, рекламные материалы, нанесенные на задние стекла, были изготовлены из перфорированной пленки, которая после нанесения составляет 40% светопропускаемости стекла и к тому же не препятствует обзору пассажирам из салона автобуса. Конкретно в данном случае применялась перфорированная пленка Alpha производителя Konflex. Согласно технической документации данная пленка имеет заводское обозначение OVV-1405, она имеет легко удаляемую клеевую основу, перфорацию (отверстия) размером 1,6мм на 40% площади материала, что и обеспечивает остаточную светопропускаемость не менее 40%. На основании этих данных можно сделать вывод, что пленка не препятствует обзору как с внутрисалонного

пространства, так и снаружи автобуса для всех участников дорожного движения. Более того, пленка имеет толщину в 1 мм, что также позволяет сделать вывод о том, что она не может повлиять на работоспособность аварийного выхода.

Изучив имеющуюся практику рассмотрения аналогичных дел на территории Кемеровской области, ИП <...> было установлено, что сотрудники ГИБДД в обоснование своей позиции ссылаются на п. 13.1 Приложения № 8 к Техническому регламенту № 720 и пункт 5.3.8 Правил ЕЭК ООН № 36 о том, что нанесение непрозрачной пленки, в том числе на поверхность стекла окон, расположенных в боковой или задней части кузова автобуса ПАЗ 32053 и одновременно являющихся аварийными выходами, создает угрозу безопасности дорожного движения. Пункт 5.6.8 Правил ЕЭК ООН № 36 имеет дополнительные 6 подпунктов, непосредственно сам пункт 5.6.8 называется «Технические требования, касающиеся аварийных окон», а далее идут непосредственно требования к таким окнам. В качестве обоснования своей позиции сотрудники ОГИБДД УМВД по г. Новокузнецку ссылаются на пункт 5.6.8.2.2, однако данный пункт необходимо учитывать в связи с пунктом 5.6.8.2 и пунктом 5.6.8.2.1. Данные пункты гласят, что любое аварийное стекло должно (пункт 5.6.8.2): либо легко и быстро открываться изнутри и снаружи транспортного средства при помощи приспособления, которое, по мнению компетентного органа, является удовлетворительным (пункт 5.6.8.2.2). Как можно видеть, в данной норме отсутствует упоминание о нанесении каких – либо материалов на стекло. В пункте 5.6.8.2.2 Правил ЕЭК ООН № 36 упоминается лишь материал, из которого изготавливается непосредственно само стекло. В данном случае имеется совершенно неверное толкование норм Правил со стороны сотрудников ГИБДД, которые полагают, что нанесение пленки на стекло делает это «изготовленным из пластического материала». Под пластическим материалом понимается пластмасса, оргстекло и так далее, т. е. материалы, не имеющие ничего общего со стеклом.

Как можно видеть из определения ГОСТ 32656-2013 безопасные стекла могут изготавливаться с применением полимерных материалов и полимерных прослоек.

Также раздел 5.1.4 ГОСТ 32656-2013 содержит требования, предъявляемые к закаленным стеклам, которые устанавливаются на автобусы марки ПАЗ и троллейбусы. Пункт 5.1.4.2 содержит в себе нормы по количеству и размеру осколков, образующихся при разбитии подобного стекла. Применение перфорированной пленки не нарушает физических свойств стекла, более того, пленка позволит дополнительно уменьшить количество возможных осколков и снизит вероятность получения травм лицу, которое производит разбитие данного стекла. А уменьшение вероятности ранения человека при контакте с безопасным стеклом является основным требованием к подобной категории стекол.

Согласно пункту 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, участником дорожного движения является лицо, принимающее непосредственное участие в процессе движения в качестве водителя, пешехода, пассажира транспортного средства. Данным постановлением установлен перечень неисправностей автомобилей, автобусов, автопоездов, прицепов, мотоциклов, мопедов, тракторов, других самоходных машин и условия, при которых запрещается их эксплуатация, пунктом 7.3 данного перечня предусмотрено запрещение эксплуатации транспортных средств, на которых установлены

дополнительные предметы или нанесены покрытия, ограничивающие обзорность с места водителя. Согласно пункту 2.2.4 ГОСТ Р 51709-2001 «Автотранспортные средства. Требования безопасности к техническому состоянию и методы проверки» светопропускание ветровых стекол автотранспорта и трамваев должно быть не менее 75%, прочих стекол – не менее 70%. Светопропускание затемняющих полос в области выше зоны В для легковых машин и зоны 1 для прочих транспортных средств не нормируется. Определение зон ветровых стекол указано в приложении 3. Ветровые теплопоглощающие стекла не должны искажать правильное восприятие белого, желтого, красного, зеленого и голубого цветов. Не допускается наличие дополнительных предметов или покрытий, ограничивающих обзорность с места водителя (пункт 4.7.3 указанного ГОСТа). Аналогичная информация содержится в пункте 5.1.2.5 в ГОСТ 32565-2013 «Стекло безопасное для наземного транспорта». Светопропускание стекол, обеспечивающих видимость для водителя спереди, должно быть не менее 70% для ветровых стекол и для стекол, не являющихся ветровыми, но обеспечивающих обзор водителя спереди и сзади. При условии установки ТС двух внешних зеркал заднего вида светопропускание стекол, обеспечивающих обзор водителя сзади, не нормируется. Светопропускание других (неветровых) стекол и затемняющих полос ветровых стекол в области выше зоны В для транспортных средств категории М1 и зоны 1 для прочих транспортных средств не нормируется.

Согласно пункту 6 Технического регламента Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств», утвержденного решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 877 «обзорность» - свойство конструкции транспортного средства, характеризующее объективную возможность и условия восприятия водителем визуальной информации, необходимой для безопасного и эффективного управления транспортным средством. При этом «передняя обзорность» - обзорность через переднее и боковые окна кабины при направлении линии взора с места водителя параллельно средней продольной плоскости транспортного средства.

Размещение данной рекламы не создает препятствия водителям к передней обзорности через передние и боковые кабины при направлении линии взора с места водителя параллельно средней продольной плоскости транспортного средства, не противоречит нормам и требованиям, предъявляемым вышеуказанным техническим регламентом к безопасности транспортных средств и ГОСТам.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090 «О правилах дорожного движения» Приложением к основным положениям по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностям должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения установлен перечень неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств. В данном перечне не содержится запрет на размещение рекламных материалов или иной пленки на поверхности стекол, за исключением стекол обзора водителя.

Также в материалы дела ИП <...> представлен незаверенная надлежащим образом копия договора о праве на размещение рекламы № <...> от 20.10.2015, заключенного между ИП <...> и ООО «ХК «СТИМУЛ Трейд», копия письма ООО «Континент Профит» о светопропускаемости пленки, копия договора поставки № <...>

>, копия письма ООО «Биквест-Центр» о подтверждении соответствия продукции требованиям технического регламента (вх. № 130э).

21.01.2021 рассмотрение дела № 042/05/20-750/2020 Комиссия Кемеровского УФАС России решила отложить, в связи с отсутствием сведений о надлежащем уведомлении заявителя о дате, времени и месте рассмотрения данного дела, а также для получения дополнительных доказательств по делу.

Определением от 21.01.2021 рассмотрение дела № 042/05/20-750/2020 было отложено на 26.02.2021 в 10 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...>, а также в адрес управления ГИБДД ГУ МВД России по Кемеровской области заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатки с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеются в материалах дела).

26.02.2021 состоялось рассмотрение дела № 042/05/20-750/2020 в присутствии представителя ИП <...> – <...>, который представил заверенные надлежащим образом копии представленных ранее документов, а также заявил следующие ходатайства:

- о назначении технической экспертизы на основании письма Кузбасской торгово – промышленной палаты о даче согласия на ее проведение. При назначении технической экспертизы поручить экспертам ответить на следующие вопросы:

1) является ли пленка OWV-1405 (производитель ТМ Konflex) с нанесенной на ней информацией рекламного характера, наклеенная на заднее стекло автобуса ПАЗ 32054, дополнительным элементом салона, ограничивающим доступ к аварийным выходам?

2) является ли пленка OWV-1405 (производитель ТМ Konflex) с нанесенной на ней информацией рекламного характера, наклеенная на заднее стекло автобуса ПАЗ 32054, препятствием, ограничивающим доступ к аварийным выходам?

3) ограничивает ли пленка OWV-1405 (производитель ТМ Konflex) с нанесенной на ней информацией рекламного характера, наклеенная на заднее стекло автобуса ПАЗ 32054, возможность использования данного стекла в качестве запасного выхода в случае аварии путем его разбивания?

4) ограничивает ли пленка OWV-1405 (производитель ТМ Konflex) с нанесенной на ней информацией рекламного характера, наклеенная на заднее стекло автобуса ПАЗ 32054, обзор пассажирам, находящимся в салоне данного автобуса?

- ходатайство о вызове лица (заявителя) для дачи пояснений по административному делу. В связи с тем, что из материалов дела не ясно, каким образом сотрудниками ГУ МВД России по Кемеровской области был установлен факт нарушения части 5 статьи 20 ФЗ «О рекламе», выразившегося в создании препятствий в работе аварийных выходов транспортного средства марки ПАЗ, государственный регистрационный номер <...> и/или ограничении обзора для участников движения, по мнению представителя ИП <...> – <...> необходимо вызвать сотрудника, направившего материалы в Кемеровское УФАС России для дачи пояснений.

- ходатайство об отложении рассмотрения данного дела и предоставления

возможности для ознакомления с материалами дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России решила:

- отказать в ходатайстве о назначении экспертизы исходя из следующего:

ИП <...> ранее был уведомлен о привлечении его в качестве ответчика по данному делу. Согласно распечатке с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» ИП <...> 14.12.2020 было получено определение об отложении рассмотрения данного дела (исх. от 04.12.2020 № 09/10358). Следовательно, у ИП <...> до момента рассмотрения настоящего дела (26.02.2021) имелась возможность самостоятельно заключить договор на проведение технической экспертизы и направить в адрес экспертов необходимые материалы, поставить вопросы, изложенные в поступившем в адрес Кемеровского УФАС России ходатайстве, тем не менее, ИП <...> не воспользовался данной возможностью.

Кроме того, в соответствии с пунктом 2 Положения о федеральном государственном надзоре в области дорожного движения, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 19.08.2013 № 716, федеральный надзор осуществляется Министерством внутренних дел Российской Федерации (МВД России) и его территориальными органами.

Соответственно, оценка транспортного средства на предмет наличия на данном транспортном средстве элементов, создающих угрозу безопасности дорожного движения, входит в компетенцию МВД России и его территориальных органов.

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступили материалы ГУ МВД России по Кемеровской области (исх. от 17.03.2020 № 5/2736, вх. от 23.03.2020 № 1391) о наличии признаков нарушения требований части 5 статьи 20 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы на автобусе ПАЗ 32054, государственный регистрационный знак <...>, создающей угрозу безопасности дорожного движения.

В соответствии с частью 5 статьи 20 ФЗ «О рекламе» реклама, размещенная на транспортных средствах, не должна создавать угрозу безопасности движения, в том числе ограничивать обзор управляющим транспортными средствами лицам и другим участникам движения, и должна соответствовать иным требованиям технических регламентов.

Указанное в материалах транспортное средство ПАЗ 32054 выпускается ООО «ПАЗ» и относится к транспортным средствам категории М3 согласно классификации, установленной Приложением №1 к Техническому регламенту.

В соответствии с пунктом 13.1 раздела 13 «Дополнительные требования к транспортным средствам категорий М2 и М3» Приложения №8 к Техническому регламенту аварийные выходы и устройства приведения их в действие должны быть работоспособны.

В соответствии с Руководством по эксплуатации автобуса ПАЗ 32053 и его модификаций № 32053-3902010РЭ, для аварийной эвакуации пассажиров в автобусе имеются запасные выходы: первое и четвертое окна левой боковины с выдергивающимися шнурами; легкоразбиваемое окно в задней стенке кузова, люк на крыше с механизмом аварийного открывания и, при однодверном

варианте, задняя запасная дверь боковины, а также пассажирская дверь, оборудованная устройством открытия дверей изнутри и снаружи.

В соответствии с пунктом 1.4.12.2 Приложения № 4 к Техническому регламенту Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств», утвержденного решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 877, любое запасное окно должно: либо легко и быстро открываться изнутри и снаружи транспортного средства при помощи соответствующего приспособления; либо иметь легко разбиваемое предохранительное стекло. Последнее положение исключает возможность использования слоистого стекла или стекла изготовленного из пластического материала. Вблизи каждого запасного окна должно быть установлено приспособление, легко доступное для лиц, находящихся в транспортном средстве, с тем, чтобы можно было разбить каждое окно.

Положениями ГОСТ 32565-2013 «Стекло безопасное для наземного транспорта. Общие технические условия» определены основные технические требования к стеклам, применяемым в качестве остекления наземного транспорта; легковых и грузовых автомобилей, автобусов, троллейбусов, эксплуатируемых во всех макроклиматических районах на суше.

В связи с чем, нанесение любой пленки на стекло запасного окна влияет на характеристики стекла, в том числе светопропускание, прочность, травмобезопасность и является внесением изменений в конструкцию транспортного средства.

В соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, участник дорожного движения – это лицо, принимающее непосредственное участие в процессе движения в качестве водителя, пешехода, пассажира транспортного средства.

По мнению специалистов ФАС России (письмо ФАС России от 10.03.2011 № АК/8234 «О разъяснении статьи 20 Закона о рекламе», размещение рекламы на окнах транспортных средств общего пользования (автобусах, троллейбусах, трамваях) будет противоречить части 5 статьи 20 ФЗ «О рекламе» в случае, если такая реклама будет ограничивать обзор, в том числе, пассажирам указанных транспортных средств.

Учитывая изложенное, эксплуатация автобуса марки ПАЗ с нанесенной на поверхность стекла окна, расположенного в задней части кузова автобуса и одновременно являющегося запасным окном (аварийным выходом), дополнительных пленок, в том числе с информацией рекламного характера, не соответствует требованиям указанного пункта Технического регламента, ограничивает обзор участникам дорожного движения, в том числе пассажирам автотранспортного средства.

На основании изложенного, Комиссия Кемеровского УФАС России считает нецелесообразным в данном случае проведение экспертизы.

- отказать в удовлетворении ходатайства о вызове лица для дачи пояснений по административному делу.

В соответствии с пунктом 28 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 № 1922, лицами, участвующими в деле, являются стороны и заинтересованные лица. К участию в деле могут быть привлечены эксперты, переводчики, а также лица, располагающие сведениями о рассматриваемых в ходе дела обстоятельствах, которые не являются лицами, участвующими в деле.

Сторонами по делу являются заявитель (заявители) и (или) лицо (лица), в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

В данном случае заявитель по делу – Управление ГИБДД ГУ МВД России по Кемеровской области привлечено к рассмотрению данного дела, заявителю направляются определения по данному делу с указанием даты, времени и места рассмотрения данного дела.

В материалах дела имеется обращение Управления ГИБДД ГУ МВД по Кемеровской области, фотография автотранспортного средства ПАЗ 32054, государственный регистрационный номер <...>, с нанесенной на заднее стекло рекламой, а также пояснения относительно нарушения требования части 5 статьи 20 ФЗ «О рекламе», следовательно, необходимость вызова сотрудника Управления ГИБДД ГУ МВД России по Кемеровской области для дачи дополнительных пояснений отсутствует.

- удовлетворить ходатайство об отложении рассмотрения данного дела в связи с необходимостью ознакомления с материалами дела.

Определением от 26.02.2021 рассмотрение дела № 042/05/20-750/2020 было отложено на 13.04.2021 в 10 часов 30 минут. Копия данного определения была направлена в адрес ИП <...>, а также в адрес заявителя заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатки с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеются в материалах дела).

13.04.2021 состоялось рассмотрение дела № 042/05/20-750/2020 в отсутствие ИП <...>, представителя заявителя, уведомленных надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила следующее.

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступили материалы ГУ МВД России по Кемеровской области (исх. от 17.03.2020 № 5/2736, вх. от 23.03.2020 № 1391) о наличии признаков нарушения требований части 5 статьи 20 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы на автобусах, создающей угрозу безопасности дорожного движения.

Из материалов следует, что 12.03.2020 в г. Новокузнецке сотрудниками Госавтоинспекции в рамках проведения профилактических мероприятий на пассажирском транспорте были выявлены факты нарушения требований части 5 статьи 20 ФЗ «О рекламе».

В представленных материалах содержатся фотографии автобуса, с нанесенной на заднее стекло рекламой следующего содержания:

«Цветы Росинка 8(903)909-30-04 Комнатные цветы Свадебная флористика Букеты и композиции из цветов...ул. Орджоникидзе, 40...» данная реклама размещена на автобусе ПАЗ 32054, государственной регистрационный знак <...>.

В соответствии с частью 5 статьи 20 ФЗ «О рекламе» реклама, размещенная на транспортных средствах, не должна создавать угрозу безопасности движения, в том числе ограничивать обзор управляющим транспортными средствами лицам и другим участникам движения, и должна соответствовать иным требованиям технических регламентов.

В соответствии с пунктом 2 Положения о федеральном государственном надзоре в области дорожного движения, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 19.08.2013 № 716, федеральный надзор осуществляется Министерством внутренних дел Российской Федерации (МВД России) и его территориальными органами.

Соответственно, оценка транспортного средства на предмет наличия на данном транспортном средстве элементов, создающих угрозу безопасности дорожного движения, входит в компетенцию МВД России и его территориальных органов.

Указанное в материалах данного дела транспортное средство ПАЗ 32054 выпускается ООО «ПАЗ» и относится к транспортным средствам категории М3 согласно классификации, установленной Приложением №1 к Техническому регламенту.

В соответствии с Руководством по эксплуатации автобуса ПАЗ 32053 и его модификаций № 32053-3902010РЭ, для аварийной эвакуации пассажиров в автобусе имеются запасные выходы: первое и четвертое окна левой боковины с выдергивающимися шнурами; легкоразбиваемое окно в задней стенке кузова, люк на крыше с механизмом аварийного открывания и, при однодверном варианте, задняя запасная дверь боковины, а также пассажирская дверь, оборудованная устройством открытия дверей изнутри и снаружи.

В соответствии с пунктом 13.1 раздела 13 «Дополнительные требования к транспортным средствам категорий М2 и М3» Приложения №8 к Техническому регламенту аварийные выходы и устройства приведения их в действие должны быть работоспособны.

В соответствии с пунктом 1.4.12.2 Приложения № 4 к Техническому регламенту Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств», утвержденного решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 877, любое запасное окно должно: либо легко и быстро открываться изнутри и снаружи транспортного средства при помощи соответствующего приспособления; либо иметь легко разбиваемое предохранительное стекло. Последнее положение исключает возможность использования слоистого стекла или стекала изготовленного из пластического материала. Вблизи каждого запасного окна должно быть установлено приспособление, легко доступное для лиц, находящихся в транспортном средстве, с тем, чтобы можно было разбить каждое окно.

Положениями ГОСТ 32565-2013 «Стекло безопасное для наземного транспорта. Общие технические условия» определены основные технические требования к стеклам, применяемым в качестве остекления наземного транспорта; легковых и грузовых автомобилей, автобусов, троллейбусов, эксплуатируемых во всех макроклиматических районах на суше.

В связи с чем, нанесение любой пленки на стекло запасного окна влияет на характеристики стекла, в том числе светопропускание, прочность, травмобезопасность и является внесением изменений в конструкцию транспортного средства.

В соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, участник дорожного движения – это лицо, принимающее непосредственное участие в процессе движения в качестве водителя, пешехода, пассажира транспортного средства.

В соответствии с письмом ФАС России от 10.03.2011 № АК/8234 «О разъяснении статьи 20 Закона о рекламе», размещение рекламы на окнах транспортных средств общего пользования (автобусах, троллейбусах, трамваях) будет противоречить части 5 статьи 20 ФЗ «О рекламе» в случае, если такая реклама будет ограничивать обзор, в том числе, пассажирам указанных транспортных средств.

Учитывая изложенное, эксплуатация автобуса марки ПАЗ 32054, государственный регистрационный номер <...>, с нанесенной на поверхность стекла окна, расположенного в задней части кузова автобуса и одновременно являющегося запасным окном (аварийным выходом), дополнительных пленок, в том числе с информацией рекламного характера, не соответствует требованиям указанного пункта Технического регламента, а также содержит признаки нарушения части 5 статьи 20 ФЗ «О рекламе», поскольку ограничивает обзор пассажирам и ограничивает возможность использования данного стекла в качестве запасного выхода, поскольку данное стекло используется в качестве запасного выхода в случае аварии путем его разбивания (данная позиция также подтверждается Постановлением Арбитражного суда Западно – Сибирского округа от 18.04.2019 по делу № А27-14211/2018).

В силу части 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение части 5 статьи 20 указанного закона несет рекламораспространитель.

Под рекламораспространителем закон понимает лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (пункт 6 статьи 1 ФЗ «О рекламе»).

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 5 статьи 20 ФЗ «О рекламе» несет рекламораспространитель.

Рекламораспространителем в данном случае является ИП <...>, как собственник транспортного средства.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального

закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 42-47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу индивидуального предпринимателя <...> (адрес: <...>), размещенную на заднем стекле автобуса ПАЗ 32054, г/н <...>, поскольку в ней нарушены требования части 5 статьи 20 ФЗ «О рекламе».
2. Выдать индивидуальному предпринимателю <...> (адрес: <...>) предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 14.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «26» апреля 2021 года.

Решение может быть обжаловано в порядке, предусмотренном статьей 37
ФЗ «О рекламе».