

РЕШЕНИЕ №146/11-ГЗ/Ж

06 июля 2011 года г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе ...

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России № 198 от 01.10.2010) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «Гвард-СМ» (вх. № 2407/03 от 30.06.2011) на действия единой комиссии государственного заказчика – ФГОУ ВПО «Смоленская государственная сельскохозяйственная академия» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по монтажу и пуско-наладке радиоканальной системы пожарной сигнализации и радиоканальной системы речевого оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в здании учебного корпуса №1 (извещение № 0363100004611000008),
УСТАНОВИЛА:

В жалобе ООО «Гвард-СМ» (далее – заявитель), озвученной в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов представителем заявителя ..., указано на нарушение единой комиссией, государственным заказчиком законодательства в сфере размещении заказов. 10.06.2011 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> были размещены извещение № 0363100004611000008 о проведении открытого аукциона в электронной форме и документация об аукционе.

ООО «Гвард-СМ» была подана заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с опубликованными требованиями документации об аукционе.

По результатам рассмотрения первых частей заявок участников размещения заказа единой комиссией государственного заказчика было принято решение об отказе Обществу в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании «Закона о размещении заказов не соответствие формы № 1».

По мнению Общества формы, прилагаемые к документации об открытом аукционе в электронной форме, носят рекомендательный характер, что и было указано в п. 8.21 Информационной карты.

В то же время первая часть заявки ООО «Гвард-СМ» содержит согласие на выполнение работ, оказание услуг, соответствующих требованиям документации об аукционе в электронной форме, а также сведения о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, о размере, об упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре, представление которых предусмотрено документацией об аукционе в электронной форме.

В связи с чем, отказ единой комиссией государственного заказчика в допуске заявителю к участию в открытом аукционе в электронной форме был неправомерен, так как по-данная Обществом заявка полностью соответствует требованиям документации об аукционе.

На основании изложенного ООО «Гвард-СМ» просит рассмотреть жалобу по существу и в случае подтверждения фактов, указанных в жалобе выдать единой комиссии, государственному заказчику предписание об устранении нарушений законодательства в сфере размещения заказов.

Представитель государственного заказчика в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов по сути жалобы пояснил следующее.

Извещение № 0363100004611000008 о проведении открытого аукциона в электронной форме и документация об аукционе были размещены 10.06.2011 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru>.

Представитель государственного заказчика указал, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, согласно п. 8.21

Информационной карты документации об аукционе, должна содержать, в том числе, согласие участника размещения заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, соответствующих требованиям документации об аукционе в электронной форме, на условиях, предусмотренных настоящей документацией об аукционе в электронной форме в соответствии с Информационной картой, частью IV «ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАКАЗА», а также сведения, предусмотренные ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов.

При рассмотрении первой части заявки участника размещения заказа с порядковым номером 2 (ООО «Гвард-СМ») единая комиссия государственного заказчика установила, что заявка не соответствует требованиям документации об аукционе в электронной форме, а именно в заявке не представлены указанные в документации формы, в связи с чем, данному участнику размещения заказа было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

На основании изложенного, Представитель государственного заказчика просит признать жалобу ООО «Гвард-СМ» необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «Гвард-СМ» на действия единой комиссии государственного заказчика – ФГОУ ВПО «Смоленская государственная сельскохозяйственная академия» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по монтажу и пусконаладке радиоканальной системы пожарной сигнализации и радиоканальной системы речевого оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в здании учебного корпуса №1 (извещение № 0363100004611000008), и проведенной в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что размещение вышеуказанного заказа было осуществлено путем проведения открытого аукциона в электронной форме, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

10.06.2011 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> были размещены извещение № 0363100004611000008 о проведении открытого аукциона в

электронной форме и документация об аукционе.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 29.06.2011 от участников размещения заказа на участие в открытом аукционе в электронной форме подано семь заявок. По результатам рассмотрения первых частей заявок единой комиссией государственного заказчика было принято решение об отказе участникам размещения заказа с порядковыми номерами 2, 3, 4, 5, 6 в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Согласно указанному протоколу участнику размещения заказа, подавшему заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме с порядковым номером 2 (ООО «Гвард-СМ») было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме, так как заявка «не соответствует аукционной документации ч. III «Информационная карта аукциона в электронной форме», ч. IV «Образцы форм и документов для заполнения участниками размещения заказа» и не соответствует сведениям, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 гл. 3.1 Закона о размещении заказов». Из требований ч. 6 ст. 41.9 Закона о размещении заказов следует, что аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащей сведения, предусмотренные ч. 4 ст. 41.8 данного закона, оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, который ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе. Протокол должен содержать сведения о порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе, решение о допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником открытого аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе, сведения о членах аукционной комиссии, принявших решение, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе или об отказе в допуске к участию в открытом аукционе. Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 29.06.2011 содержит сведения о положениях документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе (ч. III «Информационная карта аукциона в электронной форме», ч. IV «Образцы форм и документов для заполнения участниками размещения заказа», ч. 4 ст. 41.8 гл. 3.1 Закона о размещении заказов»), при этом сведений о положениях заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе в данном протоколе отсутствуют. Следовательно, протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 29.06.2011 составлен с нарушением требований ч. 6 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

В п. 8.21 Информационной карты указано, что первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, соответствующих требованиям документации об аукционе в электронной форме, на условиях,

предусмотренных настоящей документацией об аукционе в электронной форме (рекомендованная форма – Форма 1 части IV «ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАКАЗА») Рекомендованная форма – Форма 1 части IV «ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАКАЗА», а также сведения о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, о размере, об упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре, представление которых предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме (рекомендованная форма – Форма 2 части IV «ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАКАЗА») указание таких сведений не требуется в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в настоящей документации об открытом аукционе в электронной форме, или для использования этого товара при выполнении работ, оказании услуг.

Предметом контракта, в соответствии с п. 8.8 Информационной карты, является монтаж и пусконаладка радиоканальной системы пожарной сигнализации и радиоканальной системы речевого оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в здании учебного корпуса № 1.

Анализ Технического задания показал, что при выполнении работ должны быть использованы товары, с указанием на товарный знак, например объективное ПЦН типа «АРМ Стрелец» (или эквивалент), с показателями эквивалентности, указанными в рекомендательной форме № 2.

Следовательно, с учетом требований пп. «а» п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов участники размещения заказа должны были в первых частях своих заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме указать согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме и в том числе согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

В ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов определено, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредоставления сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 данного закона, или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 данного закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В связи с тем, что формы № 1 и № 2 носят рекомендательный характер, а также учитывая требования ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, отсутствие в первой части заявки участника размещения заказа указанных в аукционной

документации форм не может быть основанием для отказа ему в допуске к участию в аукционе в электронной форме.

Таким образом, единая комиссия, отказав заявителю в допуске к участию в открытом аукционе по причине отсутствия в первой части, поданной им заявки рекомендательных форм, нарушила требования ч. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, согласно которой отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным ч. 4 настоящей статьи, не допускается. В связи с чем жалоба ООО «Гвард-СМ» признана обоснованной. По аналогичному основанию единой комиссией государственного заказчика неправомерно было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участникам размещения заказа с порядковыми номерами 3, 4, 5, 6.

В ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов определено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 – 3.2, 4.1 – 6 ст. 34 данного закона.

Документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в документации об аукционе содержится указание на товарные знаки в отношении товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в документации об аукционе также должно содержаться указание на товарный знак в отношении товара российского происхождения (при наличии информации о товаре российского происхождения, являющемся эквивалентом товара, происходящего из иностранного государства или группы иностранных государств). При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент" (ч. 3 ст. 34 Закона о размещении заказов).

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными ч. 3 данной статьи сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением ответственности поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Данные нормы закона заказчиком исполнены в полном объеме (сведения содержащиеся в техническом задании и рекомендательной форме № 2).

В связи с тем, что техническое задание документации об аукционе содержит перечень товаров с указанием на товарные знаки (например, объективное ПЦН типа «АРМ Стрелец» (или эквивалент), с показателями эквивалентности, указанными в рекомендательной форме № 2, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу о том, что участник размещения заказа должен был указать в первой части своей заявки, во исполнение требований пп. «а» п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, помимо согласия на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, также и согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об аукционе в электронной форме (либо словесное обозначение товарного знака товара,

являющегося эквивалентом товара, требуемого заказчику, с указанием конкретных показателей), и конкретные показатели используемого товара, указание на товарный знак которого в документации об аукционе не имеется. Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что ООО «Гвард-СМ» (заявка с порядковым номером 2) указало согласие на выполнение предусмотренных аукционом функции в соответствии с требованиями и на условиях аукционной документации. При этом согласия на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, в первой части заявки на участие в открытом аукционе не имеется. Следовательно, данная заявка не соответствует требованиям законодательства в сфере размещения заказов и по данному основанию Обществу должно было быть отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

По аналогичному основанию единой комиссией государственного заказчика должно было быть отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участникам размещения заказа с порядковыми номерами 3, 4, 5, 6.

В п. 8.14 Информационной карты установлено, что привлечение соисполнителей (субподрядчиков) к исполнению государственного контракта и условия их привлечения будет в соответствии с проектом государственного контракта. Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что в проекте государственного контракта сведения о возможности привлечения соисполнителей (субподрядчиков) к исполнению государственного контракта отсутствуют, однако в ч. 15 Технического задания указано, что «подрядчик обязан выполнить работы своими материалами, силами и средствами, без привлечения субподрядных организаций в соответствии с действующими нормативными и правовыми актами законодательства РФ». В соответствии с требованиями ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 данного закона.

Установив такое требование, государственный заказчик нарушил положения ч. 1 ст. 41.6, а именно: документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа (ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов).

В п. 12.4 проекта государственного контракта указано, что «Изменение и дополнение настоящего Контракта возможно по соглашению сторон. Все изменения и дополнения оформляются в письменном виде путем подписания Сторонами дополнительных соглашений к Контракту. Дополнительные соглашения к Контракту являются его неотъемлемой частью и вступают в силу с момента их подписания». Вместе с тем ч. 5 ст. 9 Закона о размещении заказов определено, что изменение условий контракта не допускается, за исключением случаев, предусмотренных ч.6-6.7 и 8.1 ст.9, ч. 26.1 ст. 65 данного закона.

В соответствии с ч. 6 ст. 34 Закона о размещении заказов сведения (на основании отсылочной нормы ч. 1 ст. 41.6 данного закона), содержащиеся в документации об аукционе, должны соответствовать сведениям, указанным в извещении о проведении открытого аукциона.

Однако государственным заказчиком, в нарушение требований ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, в документации об аукционе и в извещении о проведении данных торгов указано разное время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а именно:

- в документации об аукционе - 24.06.2011 в 10:00;

- в извещении - 24.06.2011 в 09:00.

Таким образом, изучив все материалы по жалобе, выслушав представителей заявителя и представителей ответчиков, руководствуясь ч. 9 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Гвард-СМ» на действия единой комиссии государственного заказчика – ФГОУ ВПО «Смоленская государственная сельскохозяйственная академия» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по монтажу и пусконаладке радиоканальной системы пожарной сигнализации и радиоканальной системы речевого оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в здании учебного корпуса №1 (извещение № 0363100004611000008), обоснованной.

2. Признать в действиях государственного заказчика нарушения положений ч. 5 ст. 9, ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

3. Признать в действиях единой комиссии нарушение положений ч. 5 и ч. 6 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

3. Выдать единой комиссии, государственному заказчику предписание об устранении нарушений законодательства в сфере размещения заказов путем отмены протокола аукциона от 04.07.2011, протокола рассмотрения заявок участников размещения заказа от 29.06.2011, внесения изменений в аукционную документацию, исключающих нарушения ч. 5 ст. 9, ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, возврата участникам размещения заказа поданных ими заявок, продления сроков подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с законодательством в сфере размещения заказов.

4. Передать материалы настоящего дела соответствующему должностному лицу Смоленского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 26/146-ГЗ/Ж-11

о прекращении нарушения законодательства
в сфере размещения заказов

06 июля 2011 года г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе ...

на основании своего решения от 6 июля 2011 года №146/11-ГЗ/Ж, принятого по итогам рассмотрения поступившей в адрес Смоленского УФАС России жалобы ООО «Гвард-СМ» (вх. № 2407/03 от 30.06.2011) на действия единой комиссии государственного заказчика – ФГОУ ВПО «Смоленская государственная сельскохозяйственная академия» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по монтажу и пусконаладке радиоканальной системы пожарной сигнализации и радиоканальной системы речевого оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в здании учебного корпуса №1 (извещение № 0363100004611000008), в части нарушения законодательства о размещении заказов, руководствуясь ч. 9 ст.17 и ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Единой комиссии, государственному заказчику – ФГОУ ВПО «Смоленская государственная сельскохозяйственная академия» устранить нарушения законодательства в сфере размещения заказов:

1. Отменить протокол аукциона от 04.07.2011, протокол рассмотрения заявок участников размещения заказа от 29.06.2011;
2. Привести аукционную документацию в соответствие с требованиями Закона о размещении заказов путем внесения изменений, исключающих нарушения ч. 5 ст. 9, ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов;
3. Продлить срок подачи заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с действующим законодательством в сфере размещения заказов. При этом поданные ранее заявки возвращаются участникам размещения заказа с уведомлением о прекращении действия данных заявок и о возможности подать новые заявки.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.